



Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Kladno, náměstí Edvarda Beneše 2353

se sídlem: náměstí Edvarda Beneše 2353, 272 01 Kladno

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávku

Název veřejné zakázky: „Nákup licencí pro SOŠ a SOU Kladno“

Předpokládaná hodnota: **48.500,00 Kč bez DPH (58.685,- Kč včetně DPH)**

Lhůta pro podávání nabídek: **10. 12. 2018 – 20. 12. 2018**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název/obchodní firma zadavatele	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Kladno, nám. Edvarda Beneše 2353
Sídlo/místo podnikání	nám. Edvarda Beneše 2353, 272 01 Kladno
IČO	00473634
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	Mgr. Petr Pataák, DiS.

Místo konání hodnotící komise:

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Kladno, nám. Edvarda Beneše 2353

Datum konání hodnotící komise:

20. 12. 2018

Zahájení zasedání:

12.30 hod.

Ukončení zasedání:

13.00 hod.

3. Seznam oslovených dodavatelů

Název/obchodní firma	Sídlo	IČ
AGAVECOM - Mgr. Viktor Hájek	Kašnická 1 691 72 Klobouky u Brna	64519881
PACHNER, vzdělávací software, s.r.o.	Nademlejská 600/1 198 00 Praha 9	27223809
Marek Maršál	Fibichova 2570/15 430 03 Chomutov	63738121

4. Uveřejnění výzvy

Výzva k podávání nabídek byla uveřejněna na: <https://zakazky.kr-stredocesky.cz> (prostřednictvím EZAK) a na www.sosasoukladno.cz

5. Seznam předložených nabídek

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky	č. j. v e-spisu organizace
1.	AfOffice, s.r.o.	26768771	Jednořadá 1051/53, 160 00 Praha 6	14. 12. 2018 v 09,42 h	2630/2018/SONKL

6. Hodnotící komise:

Posouzení a hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Pracovní zařazení
Mgr. Petr Pataák, DiS.	ředitel školy
Mgr. et Mgr. Jan Smital	zástupce ředitele školy
Kamila Ratajová	ekonomka školy

Před zahájením procesu členové komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

7. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek z hlediska úplnosti

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- ☒ Krycí list nabídky
- ☒ Obsah nabídky
- ☒ Návrh kupní smlouvy
- ☒ Čestná prohlášení k základní a profesní způsobilosti
- ☒ Čestná prohlášení o neexistenci střetu zájmů
- ☒ Specifikace předmětu plnění včetně nabídkové ceny
- ☒ Seznam poddodavatelů / Čestné prohlášení o provedení vlastními kapacitami
- ☒ Elektronická verze nabídky

Posouzení nabídek z hlediska přijatelnosti (tj. z hlediska splnění požadavků zadavatele)

Proběhlo posouzení přijatelnosti jednotlivých nabídek z hlediska splnění požadavků na předmět plnění dle výzvy.

Po posouzení nabídek z hlediska jejich úplnosti/přijatelnosti hodnotící komise konstatuje, že:

Číslo nabídky:	1
Obchodní firma nebo název:	Af Office, s.r.o.
Sídlo:	Jednořadá 1051/53, 160 00 Praha 6
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	26768771
Nabídka je zpracována v požadovaném jazyce:	Ano ☒ /Ne ☐
Nabídková cena s DPH / bez DPH:	53.119,- Kč /43.900,- Kč bez DPH
Další posuzované požadavky: · Krycí list nabídky · Obsah nabídky · Návrh kupní smlouvy · Čestná prohlášení k základní a profesní způsobilosti · Čestná prohlášení o neexistenci střetu zájmů · Specifikace předmětu plnění včetně nabídkové ceny · Seznam poddodavatelů / Čestné prohlášení o provedení vlastními kapacitami · Elektronická verze nabídky	Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐ Ano ☒ /Ne ☐

Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐	
Nabídka splňuje všechny požadavky na předmět plnění stanovený zadavatelem v zadávacích podmínkách:	Ano ☒ Ne ☐	
Poznámka		
Závěr:	Nabídka: ☒ je úplná ☐ není úplná Nabídka: ☒ splňuje požadavky zadavatele ☐ nesplňuje požadavky zadavatele	

Seznam uchazečů vyzvaných k doplnění neúplné nabídky/ k objasnění předložené nabídky

Číslo nabídky	Název/obchodní firma, IČ, sídlo	Požadavek na doplnění/objasnění nabídky	Termín pro doplnění/objasnění nabídky	Datum, čas obdrženého doplnění	Vyhodnocení, zda bylo provedeno doplnění, které vedlo k odstranění identifikovaných nedostatků
XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX

8. Seznam vyloučených nabídek

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma, sídlo	IČ	důvod vyloučení
XXXX	XXXX	XXXX	XXXX

9. Hodnocení nabídek

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

- *nabídková cena bez DPH*

Souhrn hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena bez DPH
1.	43.900,-

10. Výsledek hodnocení

Pořadí	Číslo nabídky	Název/Obchodní firma, sídlo	IČ
1.	1.	Af Office, s.r.o.	26768771

11. Zdůvodnění výběru

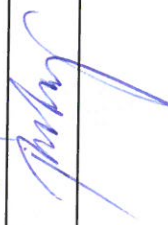
Byla podána pouze jedna nabídka, která splnila všechny požadavky uvedené v poptávkovém řízení, včetně nepřekročení maximální ceny, proto byla vyhodnocena jako vítězná.

12. Přílohy

Jmenování členů hodnotící komise.
Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise.

13. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku „Nákup licencí pro SOŠ a SOU Kladno“

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Mgr. Petr Patač, DiS.	
Mgr. et Mgr. Jan Smital	
Kamila Ratajová	

Zapsal: Mgr. et Mgr. Jan Smital

V Kladně dne 21. 12. 2018 

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	21. 12. 2018
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele ve věci výběru nejvhodnější nabídky	Mgr. Petr Patač, DiS.
Vyjádření zadavatele	<i>souhlasím s výsledkem hodnocení</i>
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	 