

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK č. 2

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 11.05.2016 v 11:00 hodin sešla na druhém jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„II/121 Drahnov, most ev.č. 121-020“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-59/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
<i>FRANISLAV FOHUNSK</i>	<i>HOSTNÍ TECHNIK</i>
<i>KLAVOMÍR KELLNER</i>	<i>HOSTNÍ TECHNIK</i>
<i>Václav Pavlík</i>	<i>pracovník na místě</i>
<i>MIROSLAV DOSTAL</i>	<i>vedoucí MT</i>

Náplň jednání komise

Komise na předchozím jednání konstatovala, že všichni uchazeči, kromě uchazeče č. 2 Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. splnili zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací uvedených uchazečů jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách a nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Výjimkou byl uchazeč č. 2 Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., který měl do stanoveného termínu 06.05.2015 do 14:00 hodin písemně zdůvodnit mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Uchazeč zdůvodnění nezaslal.

Pořadové číslo nabídky:	2
Uchazeč:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. se sídlem: K Vápence 2677, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí

	IČ: 25253361
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Týká se

Komise při své činnosti vyřazuje nabídku uchazeče č. 2 Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona. Ostatní nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.




Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:

Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	7	EDIKT a.s.	12 837 700,00
2.	6	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	14 102 589,70
3.	8	JHP spol. s r.o.	14 878 732,31
4.	4	SLOVENSKÉ TUNELY a.s.	14 963 656,67
5.	1	MADOS MT s.r.o.	15 118 108,66
6.	3	SDS EXMOST spol. s r.o.	15 470 000,00
7.	5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	15 698 808,27
8.	9	HOCHTIEF CZ a.s.	16 100 070,53

Na základě provedení hodnocení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyhodnotit nabídku č. 7 uchazeče Edikt a.s. **jako nejvhodnější** podle základního hodnotícího kritéria. Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 11.05.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
FRANISLAV PRÁNEK	
SLAVOMÍR KELLNER	
Václav Pavlík	
MILOSLAV DOSTAL	