

## PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK č. 1

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 26.04.2016 ve 15:15 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	<b>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)</b>
Název veřejné zakázky:	<b>„II/121 Drahnov, most ev.č. 121-020“</b> (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-59/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Miroslav Dostál	zaměstnanec
Slavomír Keller	zaměstnanec
Václav Pavlík	zaměstnanec
Stanislav Pohunek	zaměstnanec
----	-----

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodalí nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>1</b>
Uchazeč:	MADOS MT s.r.o. se sídlem: Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí IČ: 25297899
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 **splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>2</b>
Uchazeč:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. se sídlem: K Vápence 2677, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí IČ: 25253361
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Týká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 **obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona. Komise pověřila Ing. Bohunovou, aby od uchazeče vyžádala písemné zdůvodnění. Termín pro doručení zdůvodnění byl stanoven do 06.05.2016 do 14.00 hodin.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>3</b>
Uchazeč:	SDS EXMOST spol. s r.o. se sídlem: Údolní 413/66, 602 00 Brno IČ: 49454501
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 **splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>4</b>
Uchazeč:	SLOVENSKÉ TUNELY a.s. se sídlem: Lamačská cesta 99, 841 03 Bratislava IČ: 35759585
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se



Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>5</b>
Uchazeč:	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. se sídlem: č.p. 104, 533 32 Čepí IČ: 29148871
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>6</b>
Uchazeč:	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. se sídlem: Mlýnská 68, 602 00 Brno IČ: 25317628
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se

Na základě provedení posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>7</b>
Uchazeč:	EDIKT a.s. se sídlem: Rudolfská tř. 461/95, 370 01 České Budějovice IČ: 25172328
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se

<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se
---	-----------

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

**Nabídka uchazeče č. 7 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>8</b>	
Uchazeč:	JHP spol. s r.o. se sídlem: Ústřední 423/62, 102 00 Praha 10 IČ: 45798290	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

**Nabídka uchazeče č. 8 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>9</b>	
Uchazeč:	HOCHTIEF CZ a.s. se sídlem: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5 IČ: 46678468	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se	

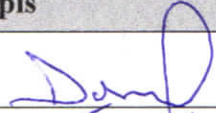
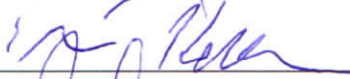
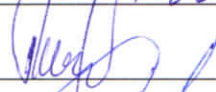

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

**Nabídka uchazeče č. 9 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

Následně komise ukončila jednání s tím, že uchazeče č. 2 Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. vyzve v souladu s § 77 odst. 1 ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Termín byl stanoven do 06.05.2016 do 14:00 hodin.



V Praze dne 26.04.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Miroslav Dostál	
Slavomír Keller	
Václav Pavlík	
Stanislav Pohunek	
----	