

## PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK č. 2

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 11.05.2016 ve 13:00 hodin sešla na druhém jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„III/3245 MK – Dymokury, komunikace“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-47/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Pelz Holan	KSJS TSO
ALES ČERMÁK	KÚSK/DOP
ZOŠENA CHAMOVÁ	KSJS SK TV
JAN KUKURA	Kráska SK TSO

Náplň jednání komise

Komise na předchozím jednání konstatovala, že všichni uchazeči, kromě uchazeče č. 4 Strabag a.s. splnili zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací uvedených uchazečů jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách a nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Výjimkou byl uchazeč č. 4 Strabag a.s., který měl do stanoveného termínu 06.05.2015 do 14.00 hodin písemně zdůvodnit mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Uchazeč zdůvodnění nezaslal.

Pořadové číslo nabídky:	4
Uchazeč:	STRABAG a.s., Odštěpný závod Praha se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 IČ: 60838744

<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Týká se - nedoloženo

Komise při své činnosti vyřazuje nabídku uchazeče č. 4 Strabag a.s. ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona. Ostatní nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

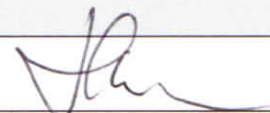
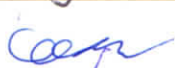

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:

Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	3	Konstrukce a dopravní stavby s.r.o.	11 173 405,00
2.	6	M – SILNICE a.s.	11 230 830,81
3.	2	Skanska a.s.	11 262 300,73
4.	1	SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ Dopravní stavby STŘED	11 288 658,94
5.	5	EUROVIA CS, a.s.	11 316 653,61

Na základě provedeného hodnocení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyhodnotit nabídku č. 3 uchazeče Konstrukce a dopravní stavby s.r.o. **jako nejvhodnější** podle základního hodnotícího kritéria. Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 11.05.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Petz Holan	
ALEŠ ČERMÁK	
BOŽENA ČERNOUŠ	
JAN KUREVA	