

## PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK č. 1

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 26.04.2016 ve 14:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	<b>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace</b> , IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	<b>„III/3245 MK – Dymokury, komunikace“</b> (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-47/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Petr Holan	KSÚS TSÚ
Ing. Aleš Čermák, MBA	KÚSK/DOP
Ing. Božena Chámová	KSÚS SK, TN
Ing. Ján Kukura	KSÚS SK, TSÚ
-----	-----

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1	
Uchazeč:	SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ Dopravní stavby STŘED se sídlem: Sokolovská 79/192, 186 00 Praha 8 IČ: 48035599	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se	

Na základě provedeního posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 **splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.** V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>2</b>	
Uchazeč:	Skanska a.s. se sídlem: Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 IČ: 26271303	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se	

Na základě provedeního posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 **splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.** V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>3</b>	
Uchazeč:	Konstrukce a dopravní stavby s.r.o. se sídlem: Zbraslavice 2, 285 21 IČ: 28447085	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se	

Na základě provedeního posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 **splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.** V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>4</b>	
Uchazeč:	STRABAG a.s., Odštěpný závod Praha se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 IČ: 60838744	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Týká se	

Na základě provedeního posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona. Komise pověřila Ing. Bohunovou, aby od uchazeče vyžádala písemné zdůvodnění. Termín pro doručení zdůvodnění byl stanoven do 06.05.2016 do 14.00 hodin.

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>5</b>	
Uchazeč:	EUROVIA CS, a.s. se sídlem: Národní 138/10, 110 00 Praha 1 IČ: 45274924	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

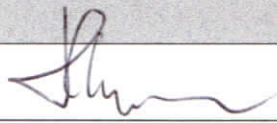
<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>6</b>	
Uchazeč:	M – SILNICE a.s. se sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice IČ: 42196868	
<b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b>	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Následně komise ukončila jednání s tím, že uchazeče č. 4 Strabag a.s. vyzve v souladu s § 77 odst. 1 ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Termín byl stanoven do 06.05.2016 do 14.00 hodin.

V Praze dne 26.04.2016

<b>Jméno a příjmení člena komise</b>	<b>Podpis</b>
Petr Holan	
Ing. Aleš Čermák, MBA	