



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 1 ZE DNE 17. 8. 2016

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Jednající: Ing. Zuzana Moravčíková - náměstkyně hejtmána pro oblast
investic a veřejných zakázek
IČ: 708 91 095

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Komplexní sanace skal na silnici II/102 v úseku Strnady-Štěchovice“, ev. č. VZ 525317

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) tímto poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky. Jedná se v pořadí o 1. dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel obdržel následující žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, ke které poskytuje následující vyjádření:

Dotaz A:

„Po podrobném prostudování zadávací dokumentace, tj. projektové dokumentace stavby, technické zprávy a výkazu výměr, vidíme jako problematický požadavek zadavatele na doložení kvalifikace osoby č. 1 Stavbyvedoucí (vedoucí prací).

*Zadavatel u této osoby požaduje doložení **vysokoškolského vzdělání v oboru geotechnika a autorizaci v oboru pozemní stavby.***

Vzhledem k předmětu veřejné zakázky, kterým jsou hlavně sanační práce na skalních masivech, tj. očištění skalních stěn, masívů a svahů a odtěžení nestabilních částí a bloků, se chceme dotázat: zda nedošlo k omylu při zadavatelem uveřejněném požadavku na autorizaci v oboru pozemní stavby, u tohoto pracovníka, a to i vzhledem k tomu, že zadavatel u této osoby požaduje vysokoškolské vzdělání v oboru geotechnika. (Inženýr, s takovýmto odborným vzděláním, který, má-li být skutečně kvalifikovaný a tudíž vykonávající erudované svou profesi, bude spíše vlastnit osvědčení o autorizaci v oboru geotechnika než osvědčení o autorizaci pozemní stavby, protože logicky při zkoušce o autorizaci se musí prokázat i kvalifikací na stavbách v daném oboru, nikoli v oboru, kde nepůsobil).

Kromě toho je v zadávací dokumentaci uveden požadavek na kvalifikaci Zástupce stavbyvedoucího, u kterého musí být doložena autorizace v oboru pozemní stavby, takže (přestože se na zakázce žádné pozemní objekty nevyskytují), pokrývá tento pracovník zadavatelem požadovaný rozsah činností.

Je tedy možné splnit, tuto zadavatelem požadovanou kvalifikaci, doložením kvalifikace tak, jak ji požaduje zadavatel v zadávací dokumentaci, jen s výjimkou osvědčení o autorizaci, které by bylo u této osoby doloženo v oboru geotechnika?“

Dotaz B:

„V čl. 4, v odstavci 5.4.2 b) „minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů“ požadujete u osoby „Stavbyvedoucí (vedoucí prací)“ následující kvalifikaci:

-VŠ v oboru geotechnika

-osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby minimálně ve stupni autorizovaný inženýr



Ptáme se tedy:

- 1. Kombinace oborů geotechnika a pozemní stavby se nám zdá být pro předmětnou stavbu nesmyslná. Může tuto činnost může vykonávat osoba s VŠ v oboru geotechnika a autorizací v oboru geotechnika nebo osoba s VŠ v oboru geotechnika a autorizací v oboru **dopravní stavby**, která nám pro tuto stavbu připadá logičtější?*
- 2. Mohou tuto činnost vykonávat dvě osoby (stále přítomné na stavbě), autorizované zvlášť pro obory geotechnika a pozemní stavby, případně dopravní stavby?“*

Zadavatel tímto mění bod 5.4.2 písm. b) zadávací dokumentace, tedy technické kvalifikační předpoklady podle § 56 odst. 3 písm. c) zákona, odstavec „Minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů“ pro osobu stavbyvedoucí (vedoucí prací) na text (změny jsou pro přehlednost označeny červenou barvou):

a) Stavbyvedoucí (vedoucí prací) - 1 osoba:

- vysokoškolské vzdělání v oboru geotechnika,
- osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru **pozemní stavby a geotechnika**, a to minimálně ve stupni autorizovaný inženýr,
- praxe min. 5 let v oboru obsahově odpovídající předmětu veřejné zakázky,
- výkon funkce stavbyvedoucího minimálně na 3 stavbách, obsahově odpovídající předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce na zajištění skalních stěn a svahů, každá s investičními náklady min. 25 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel trvá na vzdělání požadovaném v zadávací dokumentaci a dále trvá i na předložení osvědčení o autorizaci ve stupni autorizovaný inženýr podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, **v oboru pozemní stavby** vzhledem k tomu, že se na předmětné stavbě nacházejí především pozemní objekty. Zadavatel současně rozšiřuje požadavky na technické kvalifikační předpoklady o předložení autorizace dle výše uvedeného zákona **v oboru geotechnika**, a to minimálně ve stupni autorizovaný inženýr.

Zadavatel dále uvádí, že splnění požadavku na předložení autorizace dle výše uvedeného zákona v oboru **pozemní stavby a geotechnika**, a to minimálně ve stupni autorizovaný inženýr, může být uchazečem prokázáno 2 osobami, tj. 1 osobou disponující autorizací pro obor geotechnika a 1 osobou disponující autorizací pro obor pozemní stavby. Přičemž musí být zajištěno, že obě tyto osoby budou vykonávat funkci stavbyvedoucího a budou stále přítomny na stavbě. V případě, že uchazeč bude prokazovat splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu prostřednictvím 2 osob, musí každá z těchto osob splňovat všechny ostatní požadavky zadavatele na tuto osobu, tj. požadavky na vzdělání, praxi a zkušenosti se stavbami odpovídající předmětu veřejné zakázky.

Dotaz C:

„V projektové dokumentaci na veřejnou zakázku „Komplexní sanace skal II/102 v úseku Strnady – Štěchovice“ jsou uloženy dva rozpočty. Jeden má název „změna 2“ a druhý „změna 20“ (viz příloha). Vypadá to, že jsou v nich obsaženy stejné položky, ale raději se Vás chci zeptat, jaký bychom měli použít do nabídky?“



Oba soubory s názvem „Zadávací výkaz výměr - Komplexní sanace skal II_102 změna 2016“, které byly poskytnuty na CD s projektovou dokumentací a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jsou obsahově totožné a je pouze na volbě uchazeče, který z těchto vyplní a předloží ve své nabídce.

Dotaz D:

„4) technické kvalifikační předpoklady, 5.4.2 b), 7- doložením seznamu odborných pracovníků provádějících práce dle čl. 2 ZD horolezeckým způsobem bude splněn požadavek části čl. 5 Kvalifikace dodavatelů, bod 3) „Profesní kvalifikační předpoklady § 54 písm. a), b), d) ZVZ odst. 5.3.1c) .3 : dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží platný průkaz o školení bezpečnosti a ochraně zdraví při práci ve výškách a nad volnou hloubkou podle čl. XI přílohy nařízení vlády č. 362/2005Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo hloubky, v platném znění (dále jen „školení BOZP ve výškách“)““

Uchazeč je oprávněn předložit stejný doklad pro prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle čl. 5.3.1 písm. c) bodu 3 zadávací dokumentace a pro prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle 5.4.2 písm. b) bodu 7 zadávací dokumentace. Pokud tedy uchazeč předloží 15 průkazů o opakovaném školení BOZP ve výškách k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle 5.4.2 písm. b) bodu 7 zadávací dokumentace pro osoby odborných pracovníků provádějící práce dle čl. 2 ZD horolezeckým způsobem, je možné 1 z těchto 15 dokladů použít i k prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle čl. 5.3.1 písm. c) bodu 3 zadávací dokumentace. Zadavatel však současně uchazeče žádá, aby v jeho nabídce bylo přehledně označeno, kterým dokladem jsou konkrétní požadované kvalifikační předpoklady prokazovány (např. stručným odkazem na doklad obsažený v jiné části nabídky, vč. čísla stánky).

Dotaz E:

„V projektové dokumentaci je uvedena specifikace materiálu u následujících dílů:

Položky č. 40, 84, 94, 143, 153, 201, 219, 281, 297, 343, 359, 413, 423, 441, 505 550, 562, 605, 629, 641: „šestiúhelníkové pletivo s dvojnásobným zákrutem a okem velikosti 80 x 100 mm, zakomponované lano min $\varnothing$ 6 mm v osové vzdálenosti 300 mm, minimální tahová pevnost 130x35 kN/m, drát síť 3 mm, antikoroziní ochrana Galfan - slitina hliníku a zinku“

Položky č. 49, 271, 368, 490: „šestiúhelníkové pletivo s dvojnásobným zákrutem a okem velikosti 60 x 80 mm, drát síť 2,2 mm, minimální tahová pevnost 450 MPa, antikoroziní ochrana Galfan - slitina hliníku a zinku“

Tato specifikace je podle nás v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Poškozuje a vylučuje ze soutěže (u tohoto dílu) jiné než chtěné výrobce.

Mechanicko fyzikální parametry jsou dány především tahovou pevností sítě. Z hlediska mechanicko fyzikálních parametrů je specifikace „dvounásobné pletivo“ nic necharakterizující. Proto se ptáme:

- 1. Zda na terminologii a znění trváte.*
- 2. Specifikaci udávající proplétání sítě lany považujeme za poškozující pro dodavatele systémů jiných výrobců, u nichž požadovanou tahovou pevnost systému poskytuje samotná síť a není třeba ji proplétat lany.*
- 3. Je-li možno použít diagonální pletivo se stejnou či vyšší tahovou pevností sítě, tvarovatelností, odolností proti protržení a stejnou či lepší antikoroziní úpravou bez toho, aby šlo o dvounásobné.“*



1. Zadavatel trvá na splnění svého požadavků na okatost sítě to max. 80 x 100 mm. Vyšší rozměr je pro zadavatele nepřijatelný.
2. V projektové dokumentaci se udává pouze zakomponované lano, není definováno vpletení. Lano tak může být k síti pevně připojeno několika typy spojů zajišťující pevnosti charakteristiky sítě a spolupůsobení lan a sítě. Lana jsou nutná pro zpevnění sítě s ohledem na jejich dlouhodobé namáhání a zadavatel tedy trvá na splnění podmínky na typ sítě se zakomponovanými lany. Lana mohou být k sítím připevněna i na místě stavby. Sítě u jiných výrobců s vhodnou pevností nesplňují možnosti nasazení pro konkrétní geotechnické podmínky stavby.
3. Je možné použít takové sítě, které splní projektem požadované parametry pro dané konkrétní geotechnické podmínky. Klíčová je okatost sítě, která nesmí být větší jak 80 x 100 mm. Konečné použití a nasazení sítě zápisem do **stavebního deníku schválí odpovědná osoba projektanta.**

V daném případě se nejedná se o rozpor se zákonem č. 137/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jelikož této specifikaci odpovídají výrobky minimálně 3 světových výrobců. Jedná se o materiály, jejichž parametry nejlépe odpovídají nasazení v daných geotechnických podmínkách.

Dotaz F:

„Ve výkazu výměr v položce č. 706: „Dynamická bariéra typ 1500kJ výška 5,0 m dle specifikace, včetně dodání a montáže, zřízení vrtů, zakládání a vykrytí depresí, DB3“ je uvedena specifikace: „km 0,286 - 0,347: délka bariéry 26 m x výška 5,0 m + vykrytí terénní deprese v rozsahu (6 x 3) m u třetího pole bariéry, výkres č. D.1.2.7.3“

Tato délka bariéry nesedí s celkovou výměrou položky (507 m²), ani s výkresem (délka 64 m), ptáme se proto, která specifikace je správná. Ta ve výkazu výměr nebo ve výkresu?“

V zadávacím výkazu výměr je u položky 706 nesprávně uvedena délka bariéry ve sloupci 15. Správný údaj je 64 m ve shodě s výkresovou částí D.1.2.7.3. DB3 má tyto parametry - výška 5 m, délka 64 m, účinná plocha 320 m², nutné vykrytí všech depresí u této bariéry celkově 187 m² - deprese u **tří polí** (ve výkrese vyznačeno tenkou čerchovanou čarou u linie bariéry). Celková plocha bariéry 507 m² je správný údaj o celkové ploše bariéry včetně všech nezbytných vykrytí depresí.

Zadavatel zároveň doplňuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Zadavatel dále doplňuje projektovou dokumentaci pro provádění stavby “Komplexní sanace skal na silnici II/102”, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace a je uchazečům v souladu s čl. 16 zadávací dokumentace poskytována pouze na vyžádání, o stanovisko zpracovatele a odpovědné osoby projektové dokumentace stavby Komplexní sanace skal II/102 v úseku Strnady – Štěchovice - objekt SO.105 Měchenice. Toto stanovisko tvoří nedílnou součást projektové dokumentace pro provedení stavby a je přiloženo k těmto dodatečným informacím č. 1.

Vzhledem k upřesnění kvalifikačních předpokladů zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do **21. září 2016 do 10:00 hodin.**

Otevírání obálek s nabídkami proběhne **21. září 2016 v 10:05 hodin.**



EVROPSKA UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám budou adresovány

- a) dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávacích podmínek nebo kterým byly zadávací podmínky poskytnuty,
- b) těm dodavatelům, kteří si o vyzvednutí zadávacích podmínek teprve zažádají

Zároveň upozorňujeme, že ve smyslu § 49 odst. 3 zákona budou všechny dodatečné informace k zadávacím podmínkám včetně přesného znění všech žádostí (ale bez určení žadatele) poskytovány všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávacích podmínek nebo kterým byly zadávací podmínky poskytnuty. Současně budou též uveřejněny totožným způsobem jako zadávací podmínky na webovské stránce zakázky, tedy na profilu zadavatele (<https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profil/zadavatele>).

Přílohy:

1. Stanovisko zpracovatele a odpovědné osoby projektové dokumentace stavby Komplexní sanace skal II/102 v úseku Strnady – Štěchovice - objekt SO.105 Měchenice.

S pozdravem

Ing. Zuzana Moravčíková
Krajský úřad Středočeského kraje



SG-GEOPROJEKT, spol. s r.o.

Údolní 33

602 00 BRNO

www.geoprojekt.cz

Středočeský kraj

Mgr. Zuzana Urbancová

Vedoucí oddělení pozemních komunikací

Zborovská 11

150 21 Praha 5

Naše značka:

2016-19

Datum:

12. 8. 2016

Vyřizuje:

Ing. Stanislav Štábl

Kontakt:

stabl@geoprojekt.cz

Stanovisko zpracovatele a odpovědné osoby projektové dokumentace stavby Komplexní sanace skal II/102 v úseku Strnady – Štěchovice – objekt SO.105 Měchenice

V rámci zpracování projektové dokumentace na stavbu Komplexní sanace skal II/102 v úseku Strnady – Štěchovice musely být v souladu se zákonem řešeny odpovědným projektantem souvislosti řešení umístění stavby na úpravy řešení u stavebního objektu SO.105 Měchenice. Tyto úpravy byly v konečném důsledku vypořádány během doplnění aktualizace dokumentace ve stupni PDPS v roce 2016. Provedení těchto úprav je závazné pro stavebníka a zhotovitele a stavbu bez splnění těchto podmínek nelze řádně a v souladu se zákonem dokončit.

Pro zajištění podmínek pro realizaci stavby na soukromých pozemcích musí být splněny níže uvedené podmínky, jejich provedení musí na místě určit a zápisem do stavebního deníku potvrdit odpovědný projektant a majitelé dotčených pozemků. Tyto kroky není oprávněna provádět jiná osoba, než odpovědný zpracovatel projektu a majitelé pozemku.

V místě projektované stavby ochranného valu jsou podmínky pro jeho modifikovanou polohu, tak aby byla zachována jeho plná ochranná funkce a byla zajištěna maximální možná volná šířka pozemku od krajnice komunikace po patu ochranného valu.

Na místě byl odpovědným projektantem majiteli pozemku přímo vysvětlen postup sanačních prací jejich rozsah a umístění na pozemku a ve skalním masívu. Majitel byl seznámen s místy starých dokumentovaných rizikových míst, která jsou ve skalní stěně ještě patrná. Majitel tak byl plně v terénu se situací seznámen.

Šířka bázové části ochranného valu je navržena v minimální šířce cca 3,5 m, tak aby v koruně valu byla minimální šířka valu 4,5 m. V případě limitní vzdálenosti paty skalního svahu po odtěžení sutí bude cca 19,5 m, tak konečná volná šířka mezi krajnicí a ochranným valem bude 15,5 – 16 m. Terén bude během sanačních prací upraven tak, aby došlo k maximální profilaci paty valu podél skalních stěn a byla zajištěna maximální volná šířka mezi krajnicí a patou valu. Dle ověření na místě se může jednat o šířku po dokončení cca 15,5 – 18,5 m. Průběh paty ochranného valu bude proměnlivý dle skutečných základových poměrů. Polohu valu na místě určí AD a majitel následně zápisem do SD realizaci valu odsouhlasí. (v PD SO 105 je nyní min. šířka cca 12,2 m v km 0,181 – měřeno v ACAD od krajnice komunikace po patu valu dle PD a zaměření).

Je klíčové pro provedení a dokončení stavby zajištění maximální volné šířky mezi krajnicí silnice II/102 a patou ochranného valu při zachování nezbytné ochranné funkce konstrukce pro bezpečnost provozu na komunikaci.

Tento dokument je nedílnou součástí projektové dokumentace pro provedení stavby s datem vydání změny I-V/2016 stavby Komplexní sanace skal II/102 v úseku Strnady – Štěchovice.

V Brně
S pozdravem



Ing. Stanislav Štábl
Geotechnik společnosti

13



SPECIÁLNÍ A APLIKOVANÁ GEOTECHNIKA

Údolní 33, 602 00 Brno

IČ: 26237636 DIČ: CZ 26237636

SG GEOPROJEKT, spol. s r.o.

www.geoprojekt.cz