

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 k veřejné zakázce: Přeložka komunikace II/611 - Nehvizdy

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

42.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Soupis prací k SO 404, pol.č.10, ZASYPÁNÍ KABELOVÉHO ŽLABU VRSTVOU Z PŘESÁTÉHO PÍSKU ČI VÝKOPKUSVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 250 MM:</p> <p>V technické zprávě je uvedeno, že chráničky mají být obetonovány.</p> <p>Obracíme se na Zadavatele s žádostí o upřesnění výše uvedeného rozporu.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Pol. 742Y91 - OBETONOVÁNÍ CHRÁNIČEK DO FÍ 200mm V RÝZE DO Š.100cm dle technické zprávy doplněna.</p>
43.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel v předchozím vysvětlení Zadávací dokumentace uvedl:</p> <p><i>Akustické zástěny jsou uvažovány jako částečně odrazivé se středním činitelem zvukové pohltivosti minimálně $\alpha_{wstř} = 0.2$. Zástěnu doporučujeme provést se zvukovou pohltivostí min. A1 dle normy ČSN EN 1793-1 a se zvukovou izolací B2 dle normy ČSN EN 1793-2, minimálně však $R_w = 22$ dB.</i></p> <p>Označování třídami A1 – A5 se od roku 2017 nepoužívá. Nadto udává hodnota A1 rozsah pohltivosti v rozmezí 0-4 dB, není tedy zřejmé, zda je možné použít „holý“ panel (soklový) nebo je nutné použít panel s <u>pohltivou</u> vrstvou.</p> <p>Obracíme se na Zadavatele s žádostí o jednoznačné stanovení hodnoty zvukové pohltivosti v dB kterou u panelů PHS požaduje, aby bylo všem Účastníkům zřejmé, jaké panely mají použít.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Stručné označení A1 a B2 dle norem ČSN EN 1793 bylo použito, jelikož výrobci běžně používají toto označení pro své výrobky.... Nicméně, parametr pohltivosti definuje zejména hodnota Střední činitel zvukové pohltivosti, který je pro daný případ definován hodnotou $\alpha_{wstř} = 0.2$. V případě zvukové izolace tu definuje</p>

	<p>parametr vážená laboratorní neprůzvučnost konstrukce $R_w = 22$ dB. Vše je uvedeno v AS zak.č. 202205 z 1.3.2022, resp. jejího dodatku 02 zak.č. 202216 ze dne 22.11.2022, což je i citované v textu výše.</p> <p>Navržené parametry zástěny z pohledu zvukové pohltivosti jsou poměrně nízké, spíše odrazivý povrch. Zástěna by mohla být i ze skla nebo plexiskla. Na protější straně není uvažována chráněná zástavba navíc výrazným zdrojem v oblasti je stále dálnice D11, kterou odrazivost zástěny moc neovlivní. I tak ale navrhuje, aby zástěna nebyla úplně z holého hladkého betonu. Buď to lze použít skleněný povrch nebo různé tvrzené plasty (který se chová lépe než holý hladký beton), nebo použít výrobek běžný pro akustické zástěny podél silnic, tj. profilované betonové bloky i třeba nad rámec s o něco vyšší zvukovou pohltivostí.</p> <p>Jednoznačné stanovení zvukové pohltivosti zástěny, která byla použita ve výpočetním modelu uvádíme v tabulce níže:</p> <p>Tabulka č.1: Parametry zvukové pohltivosti akustické zástěny (horní čísla jsou oktávová frekvenční pásma [Hz], níže je činitel zvukové pohltivosti α [-])</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>31.5</td> <td>63</td> <td>125</td> <td>250</td> <td>500</td> <td>1000</td> <td>2000</td> <td>4000</td> <td>8000</td> </tr> <tr> <td>0.02</td> <td>0.02</td> <td>0.03</td> <td>0.04</td> <td>0.11</td> <td>0.20</td> <td>0.20</td> <td>0.20</td> <td>0.20</td> </tr> </table>	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	0.02	0.02	0.03	0.04	0.11	0.20	0.20	0.20	0.20
31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000											
0.02	0.02	0.03	0.04	0.11	0.20	0.20	0.20	0.20											

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel ve vysvětlení Zadávací dokumentace č. 18 reaguje na žádost Účastníka o zvážení úpravy maximální přípustné nabídkové ceny tvrzením, že smluvní cenu není možné nijak měnit.</p> <p>Argumentaci rozumíme, ale týká se smluvních podmínek, které jsou bohužel takto dlouhodobě takto formulovány.</p> <p>Nicméně původní žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace se týkala zadávacích podmínek a toho, že dopad ceny vstupních materiálů má vliv na odbytové ceny Účastníků do nabídek. <u>Tedy pokud se zdrazí před podáním nabídek vstup a tím se i zvýší odbytové ceny Účastníků, může se stát, že omezení maximální přípustné nabídkové ceny zapříčiní vyloučení Účastníka ze zadávacího řízení.</u></p> <p>Nadto Zadavatel u jiných veřejných zakázek i změnu/zvýšení maximální přípustné nabídkové ceny na základě žádosti Účastníka provedl.</p> <p>Obracíme se tedy opakovaně na Zadavatele o zvážení, zda neupraví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, aby nehrozilo riziko, že ač Účastníci podají nabídku, budou vyřazeni z důvodu překročení maximální přípustné nabídkové ceny.</p>
44.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p>

	Zadavatel nezvažuje úpravu předpokládané hodnoty veřejné zakázky, respektive maximálně přípustné nabídkové ceny. Nabídkové ceny u podobných stavebních akcí se pohybují v rozmezí 60 až 70 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
--	---

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- Výzva k podání nabídek a zadávací dokumentace – NOVÁ 27.4.2026
- Soupis prací – Přeložka komunikace II/611 Nehvizdy – NOVÝ 27.4.2026
- Soupis prací – Přeložka komunikace II/611 Nehvizdy – XC4 – NOVÝ 27.4.2026

Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu zadávacích podmínek, zadavatel posouvá lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku. Nová lhůta pro podání nabídek je stanovena na 01. 06. 2026.