


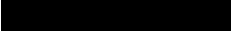
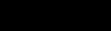
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace**  
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 - Smíchov  
ID datové schránky: a6ejgmx



V Praze dne 20. 4. 2026

Veřejná zakázka: **Přeložka komunikace II/611 - Nehvizdy**

## **ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ**

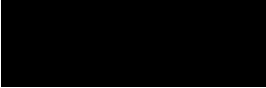
Zadavatel Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace (dále také „zadavatel“) vede zadávací řízení veřejné zakázky s výše uvedeným názvem. Společnost  (dále také ) má zájem o uvedené zadávací řízení.

Dne 28. 2. 2026 zahájily Spojené státy americké a Izrael vojenské operace namířené proti Íránu a jeho spojencům. Írán v odvetě podnikl útoky na okolní oblasti a prostřednictvím svých ozbrojených složek přistoupil k omezení dopravy přes Hormúzský průliv – klíčovou námořní tepnu.

Bezprostředním důsledkem výše popsané situace je prudký nárůst světových cen ropy (a tedy i ropných produktů). Doprava bitumenu a dalších ropných derivátů z oblasti Perského zálivu se téměř zastavila. Výše popsaná situace splňuje veškeré znaky nepředvídatelné okolnosti ve smyslu právních předpisů.

Jako účelné a transparentní řešení nastalé situace se jeví preventivní zakotvení mechanismu zejména cenové revize již do zadávací dokumentace a nespoléhat se na následné potenciálně nevýhodné, zdlouhavé a nákladné jednání stran či soudní řešení event. sporů.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v relevantním znění (dále také „ZZVZ“) zadavateli výslovně umožňuje vyhradit si v zadávací dokumentaci změnu závazku ze smlouvy dle ust. § 100 ZZVZ. Takto vyhrazená změna není podstatnou změnou závazku ve smyslu ust. § 222 ZZVZ, a tedy nepodléhá zákazu podstatných změn bez nového zadávacího řízení.



Vedle věcné stránky problematiky existuje i závažný procesně-právní argument, který zadavatele zavazuje ke zvážení doplnění zadávacích podmínek. Dle ust. § 6 ZZVZ je totiž zadavatel povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zásada transparentnosti přitom zahrnuje mj. i požadavek, aby hodnocení nabídek probíhalo na základě srovnatelných podkladů.

V situaci, kdy ceny ropy, bitumenu, asfaltových směsí atd. vykazují extrémní volatilitu způsobenou nepředvídatelnou geopolitickou událostí, a zadávací dokumentace neobsahuje žádný mechanismus sdílení cenového rizika, každý dodavatel individuálně a různou měrou promítně do nabídky ceny vlastní odhad budoucího vývoje. Výsledkem je, že konzervativní dodavatel zahrne do nabídky ceny vysokou rizikovou přírážku pokrývající scénář dalšího zdražení vstupů. Rizikovější nebo méně informovaný dodavatel předloží nízkou cenu bez adekvátní rezervy. Hodnocení pak probíhá na základě nabídkových cen, které jsou vzájemně metodologicky nesrovnatelné – každá reflektuje zásadně odlišný předpoklad o budoucím vývoji klíčové komodity.

Tato situace přímo narušuje smysl hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek. Pravidla hodnocení totiž musí vyjadřovat objektivní a ověřitelné skutečnosti (srov. ust. § 39 ZZVZ), přičemž základním předpokladem smysluplného srovnání cen je, aby srovnávané hodnoty odrážely shodné podmínky. Pokud jsou nabídkové ceny – jakožto klíčové hodnotící kritérium – znehodnoceny takto zásadně nesrovnatelnou mírou zahrnutého cenového rizika, výběr nejnižší ceny de facto neidentifikuje hospodářsky nejvýhodnější nabídku, nýbrž nabídku s nejvyšším rizikovým apetitem dodavatele.

Zakotvení eskalační doložky s jednotným mechanismem cenové revize tento problém odstraňuje: všichni dodavatelé kalkulují cenu za shodných podmínek, neboť vědí, že změna cen klíčových vstupů nad stanovenou mez bude řešena smluvním mechanismem, nikoli individuální rizikovou přírážkou. Nabídky se tak stávají skutečně srovnatelnými, čímž je naplněna zásada transparentnosti a rovného zacházení ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené **společnost [REDAKCE] žádá zadavatele v souladu s ust. § 98 a 99 ZZVZ, aby sdělil své stanovisko k následujícím otázkám, příp. podle jejich výsledku zadávací dokumentaci doplnil.**

1. Je si zadavatel vědom aktuální geopolitické situace a jejího přímého dopadu na ceny ropy, bitumenu, asfaltových směsí atd. jakožto klíčových vstupů předmětné zakázky?
2. Hodlá zadavatel do zadávací dokumentace, respektive do návrhu smlouvy na veřejnou zakázku, zakotvit **eskalační (cenovou revizní) doložku** jako vyhrazenou změnu závazku podle § 100 odst. 1 ZZVZ, která by umožnila úpravu smluvní ceny v případě, že index ceny bitumenu / ropy překročí vůči referenční hodnotě ke určitému dni předem stanovenou hranici?

3. Pokud zadavatel eskalační doložku hodlá zakotvit, žádá společnost [REDACTED] o upřesnění:

Parametr	Otázka
Referenční index	Který index bude použit?
Referenční datum	K jakému dni bude stanovena referenční hodnota indexu?
Spouštěcí práh	Od jaké procentní změny bude doložka aktivována?
Maximální strop	Jaký je maximální limit revize ceny v jednom revizním období?
Způsob provedení	Postačí jednostranné oznámení s výpočtem, nebo bude vyžadován dodatek ke smlouvě?
Rozsah doložky	Vztahuje se doložka na veškeré položky plnění, nebo pouze na položky obsahující bitumen, asfaltové směsi, dopravu?

4. Pokud zadavatel eskalační doložku zakotvit nehodlá, žádá společnost [REDACTED] o zdůvodnění, jakým způsobem zadavatel hodlá zajistit skutečnou porovnatelnost nabídek v situaci extrémní cenové volatility klíčových vstupů, a jak tím bude naplněna zásada transparentnosti a rovného zacházení podle § 6 ZZVZ.

S přátelským pozdravem

[REDACTED]

[REDACTED]