

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce: Přeložka komunikace II/611 – TDI a BOZP

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>1. Rozpor mezi formulářem F3 a zadávací dokumentací – realizační tým</p> <p>Zadávací dokumentace v části týkající se technické kvalifikace stanoví požadavek na realizační tým tvořený nejméně jedním technikem, konkrétně na pozici „asistent specialista pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi“. Současně však formulář F3 (Realizační tým) obsahuje výčet celkem šesti pozic, aniž by tyto pozice byly v zadávací dokumentaci výslovně definovány či požadovány.</p> <p>Tímto vzniká nejasnost, zda zadavatel skutečně požaduje obsazení všech pozic uvedených ve formuláři F3, nebo je závazný pouze rozsah uvedený v textu zadávací dokumentace.</p> <p>Žádáme o jednoznačné upřesnění rozsahu požadovaného realizačního týmu, a to i s ohledem na § 36 odst. 3 ZZVZ, dle kterého musí být zadávací podmínky stanoveny jasně a srozumitelně.</p>
1.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel požaduje realizační tým šesti pozic jak je uvedeno ve Formuláři F3 (Realizační tým), tedy:</p> <p><i>Asistent specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi.</i> <i>Asistent specialisty pro pozemní komunikace (včetně propustků).</i> <i>Koordinátor BOZP.</i> <i>Pomocný pracovník správce stavby pro kontrolu rozpočtu.</i> <i>Asistent specialisty geotechnika.</i> <i>Pomocný pracovník správce stavby pro inženýring.</i></p> <p>Pouze u asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi je požadována kvalifikace ve výzvě k podání nabídky v článku 8 sekce realizační tým, mimo jiné osvědčení o autorizaci – mosty a inženýrské konstrukce. Ostatní autorizace – dopravní stavby a geotechnika musí být navázány na členy realizačního týmu jak je uvedeno v článku 8 bod e) Výzvy k podání nabídek. (Autorizace nesmí být prokazována osobou nebo osobami mimo realizační tým). Zadavatel doplnil členy realizačního týmu do Výzvy k podání nabídek do článku 8 sekce Realizační tým. Nová Výzva k podání nabídek tvoří přílohu tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.</p>

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	2. Nesoulad mezi požadovanými referencemi a požadavkem na klíčovou osobu Zadavatel požaduje předložení referenčních zakázek spočívajících v realizaci služeb TDI a BOZP na dopravních stavbách , přičemž dopravní stavby jsou v čl. 3 zadávací dokumentace definovány primárně jako pozemní komunikace. Předmětem veřejné zakázky je rovněž přeložka komunikace , což odpovídá této definici. Současně však zadavatel požaduje, aby člen realizačního týmu disponoval autorizací v oboru mosty a inženýrské konstrukce. Tento požadavek vyvolává pochybnosti o jeho přiměřenosti ve smyslu § 73 odst. 6 ZZVZ, neboť není zřejmé, zda je mostní objekt dominantní či zásadní součástí předmětu plnění. Požadavek na specializaci „mostaře“ se může jevit jako nepřiměřený vůči charakteru zakázky zaměřené primárně na komunikaci. Žádáme proto o vysvětlení, z jakého důvodu je požadována právě autorizace v oboru mosty a inženýrské konstrukce, a zda zadavatel připustí i jiné relevantní autorizace (např. dopravní stavby), případně jejich kombinaci nebo zcela změni zadání v rozsahu týmu, který bude zakázku realizovat.
	Vysvětlení zadávací dokumentace Požadavek zadavatele na autorizaci v oboru mosty a inženýrské u člena realizačního týmu je opodstatněný a přiměřený, protože stavební zakázka obsahuje výstavbu protihlukových stěn (PHS) ve finanční hodnotě ca 40.000.000 Kč bez DPH, protihlukové stěny tvoří ca čtvrtinový podíl z ceny stavební zakázky a jsou tedy podstatnou součástí stavební zakázky.

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	3. Nejasnosti ohledně požadavků na kvalifikaci vs. obsah nabídky Zadavatel v čl. 8 uvádí, že kvalifikace není požadována v nabídce , ale až od vybraného dodavatele Současně však požaduje předložení formuláře F3 (realizační tým) již v nabídce, přičemž tento formulář obsahuje údaje, které fakticky odpovídají prokazování technické kvalifikace. Tento postup je vnitřně rozporný a může být v rozporu se zásadou transparentnosti dle § 6 ZZVZ. Žádáme o upřesnění, zda údaje uvedené ve formuláři F3 budou předmětem hodnocení či posouzení již v rámci nabídky, nebo zda mají pouze informativní charakter bez vlivu na posouzení splnění zadávacích podmínek. Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace tak, aby byly odstraněny uvedené nejasnosti a zadávací podmínky byly v souladu se zásadami dle § 6 ZZVZ jednoznačné, transparentní a přiměřené.
	Vysvětlení zadávací dokumentace První věta článku 8 Požadavky na kvalifikaci uvádí, že Zadavatel nepožaduje prokázání kvalifikace dodavatele (účastníka) v nabídce. Tedy prokázání kvalifikace účastníků zadávacího řízení v NABÍDCE je dobrovolné. Účastníci zadávacího řízení tedy kvalifikaci v nabídce prokázat mohou, ale nemusí. Záleží na jejich úvaze. Nicméně kvalifikaci bude zadavatel požadovat (vždy) až od vybraného dodavatele jak uvádí větu druhá článku 8 Požadavky na kvalifikaci Výzvy k podání nabídky. Tedy účastníci v nabídce mohou prokázat celou kvalifikaci dle článku 8 Výzvy

	k podání nabídek nebo nemusí. Pokud se účastníci zadávacího řízení rozhodnou kvalifikaci v nabídce neprokázat nemusí vyplňovat ani formulář F2 – Seznam zakázek a F3 – Realizační tým. Formulář F1 – Krycí list a Formulář F4 – Seznam poddodavatelů musí být ale předložen v nabídce vždy od všech účastníků.
--	--

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- Výzva k podání nabídek – NOVÁ 14.4.2026

Vzhledem k tomu, že se jedná o vyjasnění a doplnění zadávacích podmínek, zadavatel posouvá lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku. Nová lhůta pro podání nabídek je stanovena na 04. 05. 2026.