

## OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

ve smyslu § 141 odst. 4 ve spojení s § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	<b>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,</b> příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	<b>III/10521 Sestrouň, most přes potok Mastník před Sestrouní ev.č. 10521-1</b>
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Druh zadávacího řízení:	DNS – Opravy mostů, propustků, opěrných zdí a souvisejících objektů na silnicích II. a III. třídy Středočeského kraje
Datum zahájení zadávacího řízení:	13.03.2026
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-0136/00066001/2026

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

### **M-SILNICE a.s.**

se sídlem Husova 1697, 530 03 Pardubice

IČO 42196868

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

### **Příloha:**

Příloha č. 1 - Zpráva o hodnocení nabídek

## Příloha č. 1

### ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 odst. 2 zákona

#### 1. Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení

Na hodnocení se podíleli tito členové komise:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Lucie Jandová	zaměstnanec
Ing. Miroslav Dostál	zaměstnanec
Dagmar Drozenová	zaměstnanec

#### 2. Seznam hodnocených nabídek

Nabídka s pořadovým č. 1	
Identifikační údaje účastníka:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. se sídlem Mlýnská 68, 602 00 Brno IČO 25317628
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	20 229 076,49
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	24 477 182,55

Nabídka s pořadovým č. 2	
Identifikační údaje účastníka:	BM Construction, spol. s r.o. se sídlem U Klubu 1741/5, 143 00 Praha IČO 28498771
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	19 598 765,67
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	21 714 506,46

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	PORR a.s. se sídlem Dubečská 3238/36, 110 00 Praha IČO 43005560
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	22 102 276,81
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	26 743 754,94

Nabídka s pořadovým č. 4	
Identifikační údaje účastníka:	Stavební firma HOBST a.s. se sídlem Soběšinská 2702, 190 16 Praha IČO 48033251
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	20 000 000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	24 200 000,00

<b>Nabídka s pořadovým č. 5</b>	
Identifikační údaje účastníka:	M-SILNICE a.s. se sídlem Husova 1697, 530 03 Pardubice IČO 42196868
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	18 861 787,95
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	22 822 763,42

<b>Nabídka s pořadovým č. 6</b>	
Identifikační údaje účastníka:	MaGe Construction, s.r.o. se sídlem Z8hořanského 1944/4, 120 00 Praha IČO 24166189
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	18 999 040,62
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	22 988 839,15

### 3. Popis hodnocení

Komise provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria, které je dle ustanovení § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídek, která je v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

#### **Předmětem hodnocení je nabídková cena v Kč bez DPH.**

Komise seřadila nabídkové ceny vzestupně – od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla komise k tomuto výslednému srovnání:

Pořadí nabídek	číslo nabídky	Účastník	cena v Kč bez DPH	cena v Kč s DPH
1.	5.	M-SILNICE a.s.	18 861 787,95	22 822 763,42
2.	6.	MaGe Construction, s.r.o.	18 999 040,62	22 988 839,15
3.	2.	BM Construction, spol. s r.o.	19 598 765,67	21 714 506,46
4.	4.	Stavební firma HOBST a.s.	20 000 000,00	24 200 000,00
5.	1	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	20 229 076,49	24 477 182,55
6.	3.	PORR a.s.	22 102 276,81	26 743 754,94

Nabídková cena účastníka č. 5 není považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.

Komise konstatuje, že účastník č. 5 splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a nebyl důvod k výzvě k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona a § 113 zákon.

Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.