

**OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE**

ve smyslu § 141 odst. 4 ve spojení s § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	<b>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace</b> se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	<b>II/335 Uhlířské Janovice – Sudějov</b>
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Druh zadávacího řízení:	DNS – Velkoplošné opravy a rekonstrukce silnic II. a III. třídy Středočeského kraje
Datum zahájení zadávacího řízení:	26.02.2026
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-0077/00066001/2026

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

**SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.**  
se sídlem Zbraslavice 2, 285 21 Zbraslavice  
IČO 28447085

**O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

**Příloha:**

Příloha č. 1 - Zpráva o hodnocení nabídek

## Příloha č. 1

### ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 odst. 2 zákona

#### 1. Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení

Na hodnocení se podíleli tito členové komise:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Ing. Martin Hůla	zaměstnanec
Vladimír Kratochvíl	zaměstnanec
Dagmar Drozenová	zaměstnanec

#### 2. Seznam hodnocených nabídek

Identifikační údaje účastníka:	EUROVIA CZ a.s. se sídlem U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha IČO 45274924
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	9 414 650,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	11 391 726,50

##### Nabídka s pořadovým č. 2

Identifikační údaje účastníka:	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o. se sídlem Zbraslavice 2, 285 21 Zbraslavice IČO 28447085
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	7 450 000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	9 014 500,00

##### Nabídka s pořadovým č. 3

Identifikační údaje účastníka:	SWIETELSKY stavební s.r.o. se sídlem Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice IČO 48035599
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	9 759 045,35
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	11 808 444,87

##### Nabídka s pořadovým č. 4

Identifikační údaje účastníka:	PORR a.s. se sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha IČO 43005560
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	10 973 100,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	13 277 450,99

Nabídka s pořadovým č. 5	
Identifikační údaje účastníka:	B E S s.r.o. se sídlem Sukova 625, 256 01 Benešov IČO 43792553
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	7 994 085,25
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	9 672 843,15

Nabídka s pořadovým č. 6	
Identifikační údaje účastníka:	M – SILNICE a.s. se sídlem Husova 1697, 530 03 Pardubice IČO 42196868
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	9 349 999,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	11 313 498,79

### 3. Popis hodnocení

Komise provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria, které je dle ustanovení § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídek, která je v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

#### **Předmětem hodnocení je nabídková cena v Kč bez DPH.**

Komise seřadila nabídkové ceny vzestupně – od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla komise k tomuto výslednému srovnání:

Pořadí nabídek	číslo nabídky	Účastník	cena v Kč bez DPH	cena v Kč s DPH
1.	2.	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	7 450 000,00	9 014 500,00
2.	5.	B E S s.r.o.	7 994 085,25	9 672 843,15
3.	6.	M – SILNICE a.s.	9 349 999,00	11 313 498,79
4.	1.	EUROVIA CZ a.s.	9 414 650,00	11 391 726,50
5.	3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	9 759 045,35	11 808 444,87
6.	4.	PORR a.s.	10 973 100,00	13 277 450,99

Nabídková cena účastníka č. 2 není, po písemném vysvětlení, považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.

Komise konstatuje, že účastník č. 2 splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a nebyl důvod k další výzvě k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona a § 113 zákon.

Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.