

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6-11 k veřejné zakázce „III/33711 Křesetice – Umonín“**

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

6.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>					
	V soupisu prací SO 000 je tato položka:					
	3	02946R	b	PASPORTIZACE OBJÍZDNÝCH TRAS	KPL	1,000
	V zadávací dokumentaci jsme však nenašli bližší specifikaci vedení objízdných tras, kterých se má pasportizace týkat. Upřesní zadavatel, kudy budou objízdné trasy vedeny, případně o doplnění příslušných podkladů (např. situace, mapové podklady apod.), aby bylo možné tuto položku správně ocenit?					
<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>						
Položka bude odstraněna						
7.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>					
	V soupisu prací SO 201 je položka:					
	55	743Z35R		PŘELOŽENÍ VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ – VPRAVO + OCHRANÉ PŘEMOSTĚNÍ	KPL	1,000
	Ochrana sítě, projednání se správcem, následné předání do užívání V zadávací dokumentaci jsme však nenašli žádné vyjádření správce veřejného osvětlení ani bližší specifikaci rozsahu přeložky (tj. kam a v jakém rozsahu má být veřejné osvětlení překládáno). Doplň zadavatel relevantní podklady (např. vyjádření správce, situace přeložky, technická specifikace apod.), aby bylo možné tuto položku řádně posoudit a ocenit?					
<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>						
Zadavatel uvádí, že položka „PŘELOŽENÍ VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ – VPRAVO + OCHRANÉ PŘEMOSTĚNÍ“ zahrnuje provedení <b>provizorní přeložky jednoho sloupu veřejného osvětlení v místě stavby</b> . Správcem zařízení veřejného osvětlení je místně příslušná obec. Potřeba provedení provizorní přeložky byla se správcem předběžně projednána. Rozsah položky zahrnuje zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>projednání konkrétního technického řešení se správcem,</li> <li>dočasné přemístění (provizorní přeložku) sloupu v nezbytném rozsahu,</li> <li>zajištění funkčnosti veřejného osvětlení po dobu realizace,</li> </ul>						

	<ul style="list-style-type: none"> <li>následné uvedení zařízení do původního stavu a jeho předání správci.</li> </ul> <p>Podrobné technické řešení bude stanoveno v rámci realizace ve spolupráci se správcem zařízení.</p> <p>S ohledem na charakter zásahu (jednoduchá provizorní přeložka jednoho sloupu) zadavatel nepovažuje za nezbytné zpracování samostatné projektové dokumentace ani uzavření smlouvy o přeložce před zahájením zadávacího řízení.</p> <p>Zadavatel má za to, že rozsah prací je vymezen dostatečně určitě a srozumitelně pro zpracování nabídek.</p>												
8.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>V soupisu prací SO 201 je položka:</p> <table border="1"> <tr> <td>56</td> <td>743Z35R-1</td> <td></td> <td>PŘELOŽENÍ TELEKOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ</td> <td>KPL</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>Ochrana po dobu výstavby, předání do užívání správci</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p>V zadávací dokumentaci jsme však nenašli žádné vyjádření správce telekomunikačního vedení ani bližší specifikaci rozsahu přeložky (tj. trasa, rozsah, technické řešení apod.).</p> <p>Doplň zadavatel příslušné podklady (např. vyjádření správce – smlouva o překládce), situace přeložky, technická zpráva či jiná specifikace), aby bylo možné tuto položku odpovídajícím způsobem ocenit.</p>	56	743Z35R-1		PŘELOŽENÍ TELEKOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ	KPL	1,000				Ochrana po dobu výstavby, předání do užívání správci		
	56	743Z35R-1		PŘELOŽENÍ TELEKOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ	KPL	1,000							
				Ochrana po dobu výstavby, předání do užívání správci									
<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Zadavatel uvádí, že položka „PŘELOŽENÍ TELEKOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ“ je v daném případě uvažována jako <b>ochrana stávajícího telekomunikačního vedení po dobu realizace stavby</b>.</p> <p>Obdobně jako u položky přeložky veřejného osvětlení (viz předchozí vysvětlení zadávací dokumentace) se <b>nepředpokládá provedení plnohodnotné přeložky vedení</b>, ale pouze jeho ochrana při provádění prací.</p> <p>Součástí této položky je zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>provedení ochranných opatření po dobu provozní opravy mostu</li> </ul>													
9.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>V soupisu prací SO 201 je položka:</p> <table border="1"> <tr> <td>57</td> <td>743Z11R</td> <td></td> <td>ZABEZPEČENÍ SLOUPU S NADZEMNÍM VEDENÍM</td> <td>KPL</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>Včetně projednání, provizorní zabezpečení</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p>V zadávací dokumentaci jsme však nenašli bližší specifikaci této přeložky, zejména o jaký sloup a vedení se jedná, kdo je správcem, ani kde má být provizorní sloup umístěn a v jakém rozsahu má být přeložka provedena.</p> <p>Doplň zadavatel relevantní podklady (např. identifikace správce, situace, technické řešení apod.), aby bylo možné tuto položku řádně posoudit a ocenit?</p>	57	743Z11R		ZABEZPEČENÍ SLOUPU S NADZEMNÍM VEDENÍM	KPL	1,000				Včetně projednání, provizorní zabezpečení		
	57	743Z11R		ZABEZPEČENÍ SLOUPU S NADZEMNÍM VEDENÍM	KPL	1,000							
				Včetně projednání, provizorní zabezpečení									
<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p>													

	<p>Zadavatel uvádí, že položka „DOČASNÉ PŘELOŽENÍ SLOUPU S NADZEMNÍM VEDENÍM“ je uvažována jako <b>zajištění ochrany stávajícího zařízení v místě stavby</b>.</p> <p>Zadavatel nepředpokládá provedení skutečné přeložky vedení ani jeho trvalé ani dočasné přemístění v rozsahu samostatné stavební činnosti.</p> <p>V rámci této položky dodavatel ocení zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajištění ochrany sloupu a vedení po dobu realizace,</li> <li>• případné provizorní zabezpečení konstrukce,</li> <li>• zohlednění ztížených podmínek v místě stavby,</li> <li>• projednání se správcem zařízení a splnění jeho požadavků,</li> <li>• následné uvedení zařízení do původního stavu a jeho předání.</li> </ul> <p>Konkrétní technické řešení ochrany bude navrženo zhotovitelem v rámci realizační dokumentace stavby. Správcem sloupu je místně příslušná obec.</p> <p>Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že předmětná položka byla v zadávací dokumentaci nepřesně označena.</p> <p>Zadavatel tímto <b>upravuje název a popis položky č. 57 následovně:</b></p> <p><b>Nové znění položky:</b>  <b>ZABEZPEČENÍ SLOUPU S NADZEMNÍM VEDENÍM</b></p> <p>Včetně projednání, provizorního zabezpečení</p> <p>Zadavatel k této položce neposkytuje další podklady.</p>
10.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Na základě zveřejněné dodatečné informace na profilu Zadavatele č. 2-4 ze dne 6.3.2026 se na vás obracíme s následujícím dotazem.</p> <p>Podle § 92 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, se má za to, že technické podmínky jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast všech dodavatelů v zadávacím řízení tehdy, pokud zadávací dokumentace obsahuje:</p> <p>a) dokumentaci v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, který zadání neobsahuje</p> <p>b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, které obsahuje.</p> <p>Současně vyhláška č. 169/2016 Sb. v § 2 stanoví, že dokumentací pro zadání veřejné zakázky na stavební práce se rozumí dokumentace odpovídající zejména projektové dokumentaci pro provádění stavby (případně dalším obdobným stupňům dokumentace dle charakteru stavby). S ohledem na výše uvedené si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení:</p> <p>Z jakého důvodu není v rámci zadávací dokumentace zveřejněna projektová dokumentace minimálně na část předmětu (most ev.č. 33711-3) v rozsahu předpokládaném výše uvedenými právními předpisy, případně jakým způsobem zadavatel zajistil naplnění požadavku na dostatečné vymezení technických podmínek tak, aby bylo možné zpracovat vzájemně porovnatelné nabídky?</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Zadavatel k dotazu uvádí, že při vymezení předmětu veřejné zakázky postupoval v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.</p>

	<p>Zadavatel stanovil technické podmínky prostřednictvím:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr,</li> <li>- technické specifikace,</li> </ul> <p>kteřé v souhrnu vymezují předmět plnění v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.</p> <p>Zákon ani prováděcí předpisy nestanoví povinnost zadavatele vždy poskytnout projektovou dokumentaci, pokud je předmět plnění dostatečně určitě vymezen jiným způsobem. V daném případě zadavatel zvolil formu zadání odpovídající charakteru veřejné zakázky.</p> <p>Předmětem plnění je <b>provozní oprava komunikace a mostu</b>, nikoliv jejich rekonstrukce či novostavba. Tomu odpovídá i rozsah a způsob vymezení zadání. Soupis prací byl zpracován na základě odborného posouzení skutečného stavu a představuje závazný podklad pro zpracování nabídek. Všichni dodavatelé oceňují totožný rozsah prací, čímž je zajištěna porovnatelnost nabídek i dodržení zásad dle § 6 ZZVZ.</p> <p>Podrobné technické řešení bude v případě potřeby dopracováno vybraným zhotovitelem v rámci realizační dokumentace stavby.</p> <p>Zadavatel proto nepovažuje za nezbytné doplňovat projektovou dokumentaci.</p>
11.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p>
	<p>Ze soupisu prací a technické specifikace není zřejmé, kde zadavatel požaduje vybudování opěrné stěny. Tak jak je zadáno není jednoznačně určen rozsah prací ani porovnatelnost nabídek uchazečů. Upřesní zadavatel dokumentaci ve stupni prováděcího projektu?</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p>
<p>Oprava opěrné stěny se uvažuje u OP2P, viz soupis prací. Podrobné technické řešení bude dopracováno vybraným zhotovitelem v rámci realizační dokumentace stavby. Zadavatel proto nepovažuje za nezbytné doplňovat projektovou dokumentaci.</p>	

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- 1 – upravený nenacenený soupis prací s výkazem výměr

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel mění předpokládanou hodnotu zakázky na 25 265 652,53 Kč bez DPH (maximální přípustná nabídková cena – 22 968 775,03 Kč bez DPH).

Zadavatel současně přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 10.04.2026 do 9:00 hod.