

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-9 k veřejné zakázce: Technická pomoc objednateli při přípravě, realizaci a po skončení staveb II

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V zadávací dokumentaci v čl. 8 Požadavky na způsob zpracování cenové nabídky je uvedeno následující: Povinností Poskytovatelů je nacenit jednotlivé položky položkového rozpočtu služeb, který tvoří přílohu č. 4 této ZD. V rámci položkového rozpočtu služeb Poskytovatelé uvedou celkovou nabídkovou cenu za plnění předmětu veřejné zakázky, která musí být zároveň doplněna a uvedena v Závazném návrhu Smlouvy o dílo a Krycím listu. Dovolujeme si upozornit, že v rámci dokumentu s názvem „Příloha č. 3 – položkový rozpočet“ je po Účastnících zadávacího řízení požadováno doplnit pouze hodinovou sazbu v rozmezí min. 700 a max. 1200 Kč bez DPH, po Účastnících zadávacího řízení se nepožaduje nacenit celkovou nabídkovou cenu za plnění předmětu veřejné zakázky. Textace zadávací dokumentace vztahující se k požadavku na způsob zpracování cenové nabídky neodpovídá zveřejněnému Položkovému rozpočtu. Dále v návrhu Smlouvy je v Článku 6. Cena za poskytování služeb, v odst. 6.2. Hodnota smlouvy činí [BUDE DOPLNĚNO]. Požaduje se po účastnících zadávacího řízení uvést do Smlouvy hodinovou sazbu stejně jako do Krycího listu nabídky v souboru „Příloha č. 2 – formuláře F1-F4“? Prosíme o vysvětlení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	V nabídce účastník napíše hodinovou sazbu. Ta bude předmětem hodnocení. Ve smlouvě bude částka vyplněna na základě hodnocení nabídek. Při podání nabídky účastník tuto část nevyplňuje.
3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V zadávací dokumentaci v čl. 9 Hodnotící kritérium je jedním z dílčích kritérií hodnocení „Nabídková cena služeb v Kč bez DPH“, vzhledem k Položkovému rozpočtu, kdy je po účastnících zadávacího řízení požadováno uvést hodinovou sazbu, předpokládáme, že nejnižší nabídkovou cenou služeb se rozumí nejnižší nabídková hodinová sazba?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano, bude hodnoceno dle hodinové sazby účastníka
4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V dokumentu „Příloha č. 2 – formuláře F1-F4“ je v listu F1 Krycí list uvedena

	položka Nabídková cena/Celková nabídková cena/cena části č. 1/nabídková cena části č. 2/nabídková cena části č. 3/nabídková cena části č. 4/nabídková cena části č. 5. Prosíme o potvrzení, zda do sloupce Celková nabídková cena/cena části č. 1 a řádku Nabídková cena bez DPH je požadováno vyplnit danou hodinovou sazbu dle Položkového rozpočtu? Předpokládáme tedy, že Nabídková cena části 2-5 nebude vyplněna?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano, jedná se o obecný formulář. Tyto části nebudou ve formuláři F1 využity.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V dokumentu „Příloha č. 2 – formuláře F1-F4“ je v listu F3 Realizační tým uveden seznam členů realizačního týmu č. 1-5, dle zadávací dokumentace je však požadován člen č. 1-4, prosíme o upřesnění.
5.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Účastník vyplní min. počet požadovaných členů. Účastník má možnost si zvolit i více členů realizačního týmu, které může uvést v tomto formuláři, tedy obecný formulář si rozšíří o potřebný počet pozic. Zadavatel zasílá i upravený formulář v příloze.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Dále v dokumentu „Příloha č. 2 – formuláře F1-F4“ je v listu F3 Realizační tým uvedena u člena č. 1 tabulka Seznam referenčních zakázek předložených pro účely hodnocení u člena č. 1, tato tabulka je k dispozici pouze u člena č. 1. Dle ZD čl. 9 Hodnotící kritérium je jedním z kritérií „Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“, kdy předmětem hodnocení bude každý člen týmu č. 1-4, na daném listu nejsou k dispozici tabulky pro členy týmu č. 2-5 (resp. č. 4), prosíme o upřesnění.
6.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá i upravený formulář v příloze.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadávací dokumentace současně popisuje „technickou pomoc ZBV“ jako odbornou kontrolu podkladů změn během výstavby, včetně posouzení věcných, cenových a časových dopadů a související podpory objednatele při zákonném postupu. Takto vymezené činnosti však mohou být (a v praxi dopravních staveb běžně jsou) poskytovány také v rámci smluvně zajištěného výkonu činnosti správce stavby / stavebního dozoru investora , pokud tato služba zahrnuje administraci a odbornou kontrolu změn během výstavby (ZBV/variací) včetně jejich ocenění a dopadů do harmonogramu vykonávanou samostatnými specialisty pro tyto oblasti. Resortní Metodický pokyn pro výkon stavebního dozoru na stavbách pozemních komunikací (MD, PJPK) výslovně popisuje stavební dozor jako činnost pojímanou jako „správa zakázky“, zahrnující mj. realizaci změnových řízení, řešení změn cen a harmonogramu, vyhodnocování claimů a interpretaci obsahu smlouvy. Metodický pokyn se přitom uplatňuje zejména u staveb financovaných z veřejných rozpočtů.
7.	

	Současně ve vzorovém rozsahu činností asistenta správce stavby uvádí mimo jiné i kontrolu a připomínkování změn během výstavby (ZBV) a související podklady k ocenění. V rámci vymezení rolí týmu správce stavby počítá metodika s pozicemi asistenta správce stavby (vedoucí týmu a odpovědná pozice), pomocných asistentů pro administraci změn, pro claimy, pro časové řízení, pro rozpočty a detailně stanoví jejich odpovědnosti. Tyto osoby, často na rozdíl od tzv. „nezávislé technické pomoci“ změny svým podpisem přímo potvrzují a zodpovídají za jejich správnost. Uchazeč upřesňuje, že jednotlivé smlouvy se v názvech služeb i pozic mírně liší, ale je schopen doložit u referencí osob popis činnosti dané pozice přímo ze Smlouvy nebo Pověření. Z uvedeného plyne, že samotné označení smlouvy jako „stavební dozor / správce stavby“ nemůže bez dalšího vypovídat o tom, zda dodavatel vykonával (či nevykonával) odborné činnosti odpovídající Vámi požadované „technické pomoci ZBV“. Dále máme za to, že ani vymezení pojmu „nezávislá kontrola“ nemůže samo o sobě odůvodnit vyloučení referencí označených jako „správce stavby“ či „stavební dozor“, neboť rozhodující je obsah služby a postavení poskytovatele služby vůči zhotoviteli. Tým správce stavby / stavebního dozoru je standardně smluvně angažován objednatelem a vykonává kontrolní a ověřovací činnosti vůči podkladům zhotovitele; z hlediska „nezávislosti“ proto nejde o službu kvalitativně odlišnou od jiné „technické pomoci“ poskytované objednateli, pokud je zachována nezávislost na zhotoviteli a střetu zájmů. Jinými slovy, samotný název služby („stavební dozor“ vs. „technická pomoc“) nemůže být kritériem její nezávislosti.
	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel sděluje, že dle jeho výkladu není stěžejní, v jaké roli účastník vykonával činnost a jak byla tato role nazvána – správce stavby, stavební dozor investora apod. Podstatné je pro Zadavatele, že materiálně vykonával činnosti, jak jsou uvedeny v podrobné specifikaci předmětu plnění – příloha č. 1, tj. zjednodušeně řečeno, vykonával technickou pomoc ZBV jako odbornou kontrolu podkladů během výstavby, včetně posouzení věcných, cenových a časových dopadů a související podpory objednatele při zákonném postupu. Samotný výkon stavebního dozoru investora nestačí, pokud nebyla součástí technická pomoc ZBV – k tomu viz i ZD, bod 2 Druh a předmět veřejné zakázky, zkratky a pojmy, Význam zkratk a pojmů písm. h) poslední věta: „za technickou asistenci se nepovažuje výkon stavebního dozoru nebo výkon autorského dozoru na stavbě.“ Zadavatel bude posuzovat materiálně, jestli daná reference splňuje podmínky přílohy č. 1 viz výše.
8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Návrh výkladu / upřesnění Máme za to, že smyslem věty „za technickou asistenci se nepovažuje výkon stavebního dozoru“ může být pouze vyloučení takových referencí, které spočívaly jen v běžném dozoru na stavbě bez agendy odborné kontroly a administrace změn (ZBV/variací) včetně posouzení dopadů do ceny a času. Naopak reference, kdy dodavatel v rámci týmu správce stavby / dozoru reálně zajišťoval (např. prostřednictvím asistentů správce stavby, rozpočtářů, claim

	specialistů) odbornou kontrolu a připomínkování ZBV, kontrolu ocenění a vyhodnocení dopadů do harmonogramu, jsou z hlediska odborného obsahu shodné s činnostmi popsány v ZD jako „technická pomoc ZBV“. Takový výklad je současně v souladu se zásadami transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ, neboť zamezuje neodůvodněnému omezení okruhu dodavatelů pouze na základě formálního názvu smlouvy, nikoli faktického obsahu plnění.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano, shodný výklad zastává i Zadavatel, viz výše.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
9.	Prosíme o potvrzení, že: 1. Zadavatel bude pro účely prokázání technické kvalifikace posuzovat referenční služby podle faktického obsahu plnění, nikoli pouze podle názvu smlouvy (např. „stavební dozor“, „TDI“, „správce stavby“ apod.). 2. Za „technickou pomoc ZBV“ budou uznány také referenční služby poskytované v rámci výkonu správce stavby / stavebního dozoru, pokud dodavatel v rámci plnění prokazatelně vykonával činnosti odpovídající požadovanému rozsahu, zejména: " • odbornou kontrolu a vyhodnocení podkladů změn během výstavby (ZBV/variací), • kontrolu a připomínkování návrhů změn a jejich ocenění, • posouzení dopadů změn do termínů/harmonogramu a do ceny, • související smluvně-technickou podporu objednatele při administraci změn. 3. V případě, že zadavatel zamýšlel uvedenou větou vyloučit jakékoli reference z oblasti správce stavby / stavebního dozoru bez ohledu na jejich faktický obsah, žádáme o zdůvodnění takového omezení ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a zásadám dle § 6 ZZVZ.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel potvrzuje, že bude posuzovat referenční službu podle faktického obsahu plnění , nikoli pouze podle názvu.

Zadavatel jako přílohu k tomuto vysvětlení přikládá následující:

- Příloha č. 2 - formuláře F1-F4.xls

Vzhledem k výše uvedenému mění Zadavatel lhůtu pro podání nabídek na 24.03.2026 v 9:00.