

Dobrý den, obecně jsme přesvědčeni, že k pojmenované problematice platí náš minulý komentář, nicméně vzhledem k tomu, že uchazeč drobně upřesnil/konkretizoval svoje připomínky, dovoluji si je níže vypsát bod po bodu, a rovnou připojit svoje komentáře (*kurzivou*):

Dotaz č. 1:

- 1) V PD chybí výkresy tvarů – výkresy tvarů se obecně týkají monolitických konstrukcí na stavbě. V našem případě se jedná především o nové základové konstrukce. Ty jsou naprojektovány v rámci složky D11, konkrétně pak na výkresech základů (v.č. 12 – 12d). Ostatně na tyto výkresy se odkazují i položky, které uchažeč podtrhl ve svém vloženém obrázku. Znovu příkládám:

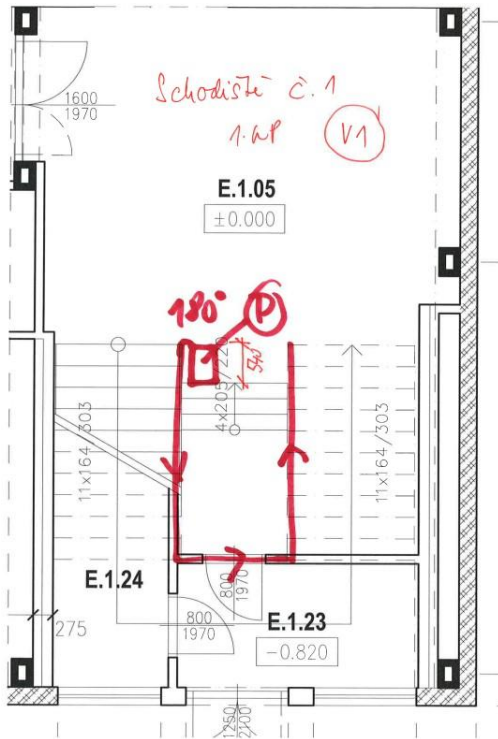
48	K	Z79113144	Základové zdi z tvárnic traceného bednění včetně výplně z betonu bez zvláštních nároků na vliv prostředí třídy C 20/25, tloušťky zdva přes 250 do 300 mm	m ²	3,035		0,
VV		Online PSC	https://obchod.psc.cz/item/65_1061_2024_02/Z79113144				
VV			"D 1.1.b-12a ZÁKLADY - PŮDORYS PAVILONŮ A (ČÁSTI) + B + C				
VV			"D 1.1.b-18 REZ CT				
VV			D.277+0,5+0,37(0,75)		3,035		
49	K	Z79113145	Základové zdi z tvárnic traceného bednění včetně výplně z betonu bez zvláštních nároků na vliv prostředí třídy C 20/25, tloušťky zdva přes 300 do 400 mm	m ²	210,700		0,
VV		Online PSC	https://obchod.psc.cz/item/65_1061_2024_02/Z79113145				
VV			"D 1.1.b-12a ZÁKLADY - PŮDORYS PAVILONŮ A (ČÁSTI) + B + C				
VV			(3,835+0,6+0,6+7,225+0,25)*(0,6+0,4)		12,630		
VV			(1,79+0,6+0,4+9,5+0,8+4,75)*(0,58+0,08)		6,645		
VV			(0,6+4,5+0,6+0,6+0,1+0,6+0,4+8,75+0,2)*(1,15+0,4)		17,719		
VV			(0,6+8,25+0,2+0,2+0,4+4,25+0,6)*(1,15+0,4)		9,298		
VV			(0,6+3,975+0,8+6,25+0,6+0,4+4,25+0,4+1,1)*(1,15+0,4)		16,613		
VV			Mezkoučet		62,813		
VV			"D 1.1.b-12c ZÁKLADY - PŮDORYS PAVILONŮ D + F				
VV			(3,905+1,15)*0,6		2,340		
VV			(9,905-3,12+1,25+0,275)*(1,4+0,4)		5,810		
VV			(9,905+0,2+1,1)*(1,5+0,4)		8,929		
VV			((0,6+5,025+0,2)+0,2+0,8+2,85+0,6+0,4+8,75+0,3+2,75)*(1,15+0,4)		17,719		
VV			(4,45+0,8+1,25+0,6+4,125+0,6+0,8+0,4+4,5)*(1,4+0,4)		17,075		
VV			7,92*(1,4+0,4)		14,000		
VV			((2,0+0,6+4,275)+0,6+4,125+0,6)*(1,9+0,4)		29,213		
VV			((6,525+0,8)+2+0,6+4,125+0,6)*(1,9+0,4)		29,963		
VV			Mezkoučet		125,049		
VV			"D 1.1.b-12b ZÁKLADY - PŮDORYS PAVILONU E				
VV			(0,6+8,0+0,6+0,4+4,25+0,6+2,15+0,2)*((0,9+0,4)		15,175		
VV			(2,8+0,2+0,6+1,35+0,6+7,975)*(0,9+0,4)		7,663		
VV			Mezkoučet		22,838		
VV			Součet		210,700		
50	K	Z79131135	Postupné podbetonování základového zdiva jakékoliv tloušťky, bez výkopu, bez zapazání a bednění z betonu železobetonu bez zvláštních nároků na prostředí ř. C 20/25	m ³	4,610		0,
VV		Online PSC	https://obchod.psc.cz/item/65_1061_2024_02/Z79131135				
VV			"Podbetonování základových nrahů viz D.1.2				
VV			"objekt A, podbetonování z15				
VV			4,5*0,25*0,75*2		1,688		
VV			4,5*0,25*0,95*1		1,089		
VV			"objekt B, podbetonování zT3				
VV			4,75*0,2*0,6*5		1,853		
VV			Součet		4,610		

Poslední podtržená položka odkazuje na podbetonování základových prahů (stávajících) s odkazem na složku D12. Tato problematika je řešena na str. 83-90 v rámci PD předaného dokumentu „ZŠ Beroun-S-RP.pdf“, tedy „Statického posouzení“.

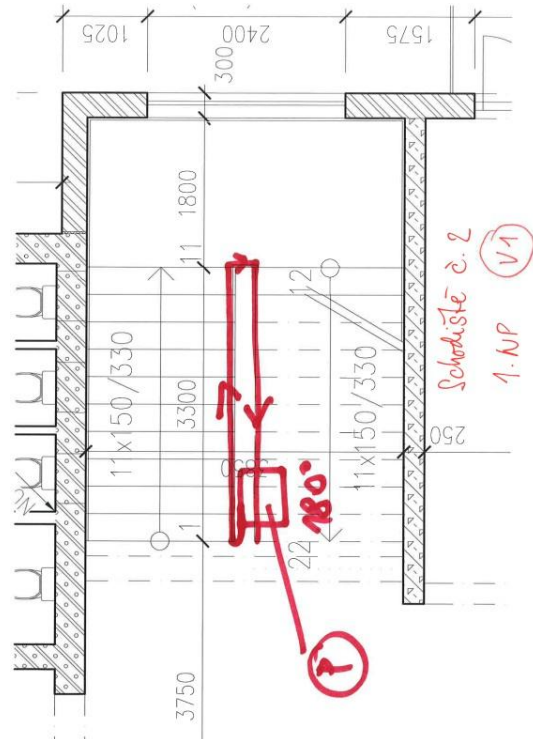
- 2) V PD chybí výkresy výžtuží – *vzhledem k výše (v předchozím bodě) uvedenému rozsahu monolitických konstrukcí považujeme rozsah zpracování za dostatečný. Vyztužení horních stupňů základových pasů řeší opět dokument „ZŠ Beroun-S-RP.pdf“, tedy „Statické posouzení“, a to na str. 93. Podbetonování stávající základů se pak řeší na str. 83-90. Základy únikového schodiště v místě částečného podsklepení objektu se pak řeší ve stejném dokumentu, a to na str. 94-96 (sloupy), resp. 100-102 (deska + střední pilíř). Zde se popisuje i způsob vyztužení. Opěrná stěna (u rampy do 1.PP pavilonu F) – řešeno ve stejném dokumentu, a to na str. 97-99.*
- 3) V PD chybí výkresy základů – *jak bylo výše uvedeno, jsou výkresy základů součástí složky D11, konkrétně pak v.č. 12-12d. Výkresy základů pak doplňující i výkresy řezů (v.č. 17-35).*
- 4) V PD chybí výkresy stropů – *kladečské plány stropů (panely) jsou součástí složky D11 (v.č. 13a, 14e, 14f, 15d).*
- 5) V PD chybí statické posouzení – *je součástí složky D12, konkrétně se jedná o výše citovaný dokument „ZŠ Beroun-S-RP.pdf“, tedy „Statické posouzení“.*
- 6) V PD chybí technická zpráva – *technická zpráva jakožto samostatný dokument je součástí složky D11, a v rámci složky D12 je součástí výše uvedeného dokumentu „ZŠ Beroun-S-RP.pdf“, tedy „Statické posouzení“.*

Dotaz č. 2:

- 1) Žádáme o doplnění umístění schodišťových sedaček do výkresů. Z projektové dokumentace není možné zjistit – v rámci TZ složky D11 (str. 23) se uvádí: „u obou schodišť budou sedačky jezdit po vnitřní straně schodiště (vnitřní dráha)“. Ve stejné kapitole se uvádí další podrobnosti ke schodišťovým sedačkám. Níže přikládám pracovní skici (z doby návrhu) zamýšleného umístění.



Umístění sedačky v 1.NP pavilonu E



Umístění sedačky v 1.NP pavilonu F