

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovena podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Informace o zadávacím řízení

Zadavatel: Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav,
příspěvková organizace
IČO: 613 88 939
Sídlo: Královická 668/23, Brandýs nad Labem,
250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
Zastoupená: PhDr. Ing. Miroslavou Zachariášovou, ředitelkou školy
Název veřejné zakázky: Půdní vestavba Gymnázium J. S. Machara Brandýs n. Labem – PD
Systémové číslo VZ (E-ZAK): P24V00002028
Evidenční číslo zakázky (VVZ): Z2025-028303
Druh zadávacího řízení: Nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na služby

A) PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace půdní vestavby Gymnázia J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, příspěvkové organizace v rozsahu dokumentace pro povolení stavby včetně projednání s dotčenými orgány státní správy a podání řádné žádosti o vydání povolení záměru včetně jeho vydání, projektové dokumentace pro provádění stavby. Součástí vypracování projektové dokumentace je i výkon autorského dozoru.

B) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Dodavatel č. 1: Atelier 99 s.r.o.

IČO: 02463245

Sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno

Nabídková cena: 6 440 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 2: DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o.

IČO: 22801936

Sídlo: Sokolovská 1183/43, 460 01 Liberec 1 - Staré město

Nabídková cena: 7 495 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 3: Energy Benefit Centre a.s.

IČO: 29029210

Sídlo: Křenova 438/3, 162 00 Praha 6

Nabídková cena: 7 850 019,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 4: ARCHITO ATELIER s.r.o.

IČO: 24223417

Sídlo: Nad Vápenkou 373, 250 84 Křenice

Nabídková cena: 5 950 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 5: Quality Group s.r.o.

IČO: 08879737

Sídlo: Příkop 843/4, 602 00 Brno
Nabídková cena: 6 640 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 6: REINVEST spol. s.r.o.

IČO: 65410840

Sídlo: K Novému Dvoru 897/66, 142 00 Praha 4

Nabídková cena: 3 959 950,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 7: Masák & Partner, s.r.o.

IČO: 27086631

Sídlo: Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6

Nabídková cena: 8 065 000,00 Kč bez DPH

Dodavatel č. 8: SD Ateliér s.r.o.

IČO: 27714870

Sídlo: Orlí 480/7, 602 00 Brno

Nabídková cena: 5 474 000,00 Kč bez DPH

C) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

XXXXXX

D) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Dodavatel č. 3: Energy Benefit Centre a.s.

IČO: 29029210

Sídlo: Křenova 438/3, 162 00 Praha 6

Odůvodnění výběru dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy výše uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Vybraný dodavatel splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a další podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

Nabídky byly hodnoceny v souladu s čl. 12 zadávací dokumentace stanovené pro dané zadávací řízení (dále jen „ZD“), kde zadavatel stanovil, že v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit podle poměru nabídkové ceny a kvality. Zadavatel stanovil 3 kritéria hodnocení, a to Kritérium 1 celková nabídková cena s váhou 60 % (dále jen „Kritérium 1“), Kritérium 2 zkušenost hlavního inženýra projektu s váhou 20 % (dále jen „Kritérium 2“) a Kritérium 3 zkušenost v oboru statistika a dynamika staveb s váhou 20 % (dále jen „Kritérium 3“).

Počty bodů získaných jednotlivými účastníky v rámci Kritéria 1

(pořadí nabídek níže je stanoveno dle data přijetí nabídek, nikoliv podle ekonomicky nejvýhodnější nabídky)

1. Atelier 99 s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 36,89
2. DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 31,70
3. Energy Benefit Centre a.s. – získaný počet bodů v tomto kritériu 30,27
4. ARCHITO ATELIER s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 39,93
5. Quality Group s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 35,78
6. REINVEST spol. s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 60,00
7. Masák & Partner, s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 29,46
8. SD Ateliér s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 43,40

Počty bodů získaných jednotlivými účastníky v rámci Kritéria 2

(pořadí nabídek níže je stanoveno dle data přijetí nabídek, nikoliv podle ekonomicky nejvýhodnější nabídky)

1. Atelier 99 s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 4,00
2. DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 16,00
3. Energy Benefit Centre a.s. – získaný počet bodů v tomto kritériu 20,00
4. ARCHITO ATELIER s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 8,00
5. Quality Group s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 0,00
6. REINVEST spol. s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 8,00
7. Masák & Partner, s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 20,00
8. SD Ateliér s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 0,00

Počty bodů získaných jednotlivými účastníky v rámci Kritéria 3

(pořadí nabídek níže je stanoveno dle data přijetí nabídek, nikoliv podle ekonomicky nejvýhodnější nabídky)

1. Atelier 99 s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 20,00
2. DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 16,00
3. Energy Benefit Centre a.s. – získaný počet bodů v tomto kritériu 20,00
4. ARCHITO ATELIER s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 0,00
5. Quality Group s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 0,00
6. REINVEST spol. s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 0,00
7. Masák & Partner, s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 8,00
8. SD Ateliér s.r.o. – získaný počet bodů v tomto kritériu 8,00

Celkové hodnocení nabídek

U každého účastníka byl sečten počet bodů získaných tímto účastníkem v rámci Kritéria 1 s počtem bodů získaných tímto účastníkem v rámci Kritéria 2 a Kritéria 3. Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka účastníka, který získal nejvyšší celkový počet bodů.

Celkový počet bodů získaných jednotlivými účastníky

(pořadí účastníků podle celkového počtu získaných bodů)

1. Energy Benefit Centre, a.s. – celkem 70,27 bodů
2. REINVEST spol. s.r.o. – celkem 68,00 bodů
3. DESIGN 4 – projekty staveb, s.r.o. – celkem 63,70 bodů
4. Atelier 99 s.r.o. – celkem 60,89 bodů
5. Masák & Partner, s.r.o. – celkem 57,46 bodů
6. SD Ateliér s.r.o. – celkem 51,40 bodů
7. ARCHITO ATELIER, s.r.o. – celkem 47,93 bodů
8. Quality Group, s.r.o. – celkem 35,78 bodů

Na základě výše uvedeného zadavatel vyhodnotil jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka Energy Benefit centra a.s., přičemž tento účastník splnil také veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené ZZVZ a zadavatelem.

E) CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

7 850 019,00 Kč bez DPH

F) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ DODAVATELE, SE KTERÝMI BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, KTEŘÍ JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v nabídce uvedl, že nemá v plánu plnit zakázku prostřednictvím poddodavatele. Zadavateli není znám žádný poddodavatel takového dodavatele.

G) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO
Nepoužito
H) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA
Nepoužito.
I) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO
Nepoužito.
J) ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
Zadávací řízení nebylo zrušeno.
K) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY
Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro podání nabídek a další komunikaci použití elektronického nástroje E-ZAK.
L) SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.
M) POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI
Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu vzájemné úzké organizační, realizační a technické provázanosti všech součástí (činností) předmětu plnění VZ.
N) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI
Zadavatel tento požadavek nestanovil.

V Brandýse nad Labem: shodné s datem el. podpisu

PhDr. Ing. Miroslava Zachariášová, ředitelka