

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zastoupený: Martinem Hermanem – radním pro oblast investic a veřejných zakázek
IČ: 70891095
Profil zadavatele: <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Technická podpora systému SYDO Traffic CrossWIM“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na služby.

2. Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení (nadlimitní)

3. Předmět veřejné zakázky

Zadavatel je (resp. do ukončení tohoto zadávacího řízení se dle platných smluvních závazků stane) vlastníkem certifikovaného systému pro kontrolní vysokorychlostní vážení nákladních vozidel SYDO Traffic CrossWIM dodávaného zadavateli na základě smlouvy o dílo č. S-16584/DOP/2016 ze dne 16. listopadu 2016 uzavřené se společností tvořenou společníky GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s., SPEL, a.s., a ČD - Telematika a.s. (dále jen „systém CrossWIM“). Systém CrossWIM bude instalován celkem na 3 místech na území Středočeského kraje:

- Říčany, silnice II/101
- Neratovice, silnice II/101
- Ovčáry, silnice II/331

(dále souhrnně jen „Zařízení“).

Předmětem veřejné zakázky je poskytování správy a servisu Zařízení.

4. Cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva nebyla uzavřena.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma
nebo jméno a příjmení:

Nerelevantní.

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Nerelevantní.
Právní forma:	Nerelevantní.
IČ:	Nerelevantní.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nerelevantní.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Nerelevantní.
Právní forma:	Nerelevantní.
IČ:	Nerelevantní.

8. Označení poddodavatele/ů

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nerelevantní.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Nerelevantní.
IČ:	Nerelevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nebyla upravena zadávací dokumentace tak, aby veřejná zakázka splňovala zásadu zákazu diskriminace. Z těchto důvodů není možné na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Toto není bohužel zhojitelné jiným nápravným opatřením než zrušením celého zadávacího řízení.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil formu písemného podání nabídek v listinné podobě tak, jak umožňuje zákon v ustanovení § 107 odst. 1.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky

Dělení zakázky na části je zcela nevhodné, neboť by vznikly neřešitelné obtíže při plnění veřejné zakázky, a to jak technické, tak koordináční.

Praha 9. 11. 2018

Martin Herman v.r.
radní pro oblast investic a veřejných zakázek