



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

**K VÝZVĚ K PODÁNÍ NABÍDKY NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU MALÉHO ROZSAHU VYŠŠÍ
HODNOTY S NÁZVEM**

„LEADERSHIP VE ŠKOLE“



1. IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ZADAVATELE

1.1. Veřejná zakázka

Režim zadání: Veřejná zakázka malého rozsahu vyšší hodnoty (dále jen „VZMR“) zadávaná mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zahájení VZMR: 5. 11. 2025

1.2. Zadavatel

Zadavatel:	
Název	Středočeský kraj
Sídlo	Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
IČO	708 91 095
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Bc. Michaela Vencová vedoucí Odboru školství
Kontaktní osoba k veřejné zakázce:	Ing. Anna Brožová brozovaa@kr-s.cz tel.: 257 280 349 mobil: 731 610 156

2. VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

2.1. Dotaz č. 1

2.1.1. Znění dotazu

Dobrý den,
rádi bychom požádali o vysvětlení.

V zadávací dokumentaci uvádíte požadavek na:

„SHL diagnostika – testování přímo navázané na pracovní prostředí měřící u jednotlivců jejich preferované chování, schopnosti a potenciál; testy včetně zprávy (interpretace) pro každého účastníka.“

Rádi bychom si upřesnili jednak obsah a výstupy požadované diagnostiky, jednak možnost využití funkčně ekvivalentních nástrojů.

1. Upřesnění obsahu a rozsahu diagnostiky

Prosíme o specifikaci, co přesně má diagnostika povinně zahrnovat:

a) Jaké oblasti má nástroj minimálně měřit:

- osobnost / preferované chování v pracovním prostředí (např. styl vedení, způsob spolupráce),
- kognitivní schopnosti (např. numerické, verbální, logické), potenciál pro manažerskou / vedoucí roli,
- případně další konkrétní škály?

b) Jaké výstupy požadujete:

- individuální písemnou zprávu pro každého účastníka – v jakém minimálním rozsahu (např. popis silných stránek, rozvojových oblastí, doporučení pro další rozvoj)?
- individuální zpětnovazební rozhovor / interpretaci výsledků s každým účastníkem? V případě požadavku na individuální zpětnovazební rozhovor prosíme o upřesnění předpokládaného časového



rozsahu na jednoho účastníka (např. 30 / 60 minut), aby mohl být správně zapracován do harmonogramu i nabídkové ceny.

- souhrnnou skupinovou zprávu za celý soubor účastníků?
- případně další požadované výstupy?

2. Možnost použití ekvivalentního nástroje

Uvedení konkrétní obchodní značky (SHL) bez výslovného doplnění „nebo ekvivalent“ může významně omezit okruh potenciálních dodavatelů, kteří disponují jinými, avšak funkčně rovnocennými pracovní-psychologickými nástroji.

Prosíme proto o upřesnění:

- Může být uvedený požadavek splněn také použitím funkčně ekvivalentního pracovní-psychologického nástroje jiné značky, který naplňuje kritéria požadovaného výsledku uvedená v bodě 1?
- Bude považován za plnohodnotné splnění požadavku a nabídka využívající ekvivalent nebude posuzována jako nesplnění zadávacích podmínek?

Děkuji za doplnění a jsem s pozdravem

2.1.2. Odpověď na dotaz č. 1

1) Upřesnění obsahu a rozsahu diagnostiky a)

Diagnostický nástroj musí být zaměřen na osobnostní charakteristiky účastníků a jejich vztah k pracovnímu prostředí. Výsledky diagnostiky musí poskytnout podklady pro primární cíl rozvojového programu – rozvoj vedoucích pracovníků škol jako lídrů.

1) Upřesnění obsahu a rozsahu diagnostiky b)

V souladu se zadávací dokumentací požadujeme vypracování individuální zprávy pro každého účastníka (celkem 20 zpráv). Součástí musí být interpretace výsledků poskytnutá každému jednotlivci. Minimální rozsah zprávy ani zpětnovazebního rozhovoru (interpretace) není stanoven; je ponecháno na uchazeči, jakou variantu zvolí, s ohledem na naplnění cíle programu.

2) Možnost použití ekvivalentního nástroje

Požadujeme využití diagnostiky SHL. Použití jiného, funkčně ekvivalentního nástroje není v rámci tohoto zadání akceptovatelné.

2.2. Dotaz č. 2

2.2.1. Znění dotazu

Krásný den, paní Brožová,

ráda bych vás poprosila ohledně VŘ: Leadership ve škole – mám nejasnost ve dvou bodech.

Je možné mít stejného odborníka v roli jak vedoucí realizačního týmu, tak i lektor?

V případě více než 2 lektorů, musí všichni splňovat a)b)c) podmínky pro výběr lektora, nebo alespoň ti dva minimální? Teoretický příklad: Máme dva lektory, kteří je splňují všechny, v oblasti vyjednávání



máme jiného odborníka, který nesplňuje např. lektorování pro pedagogy, protože se pohybuje v ryze komerční sféře.

Moc vám děkuji za odpovědi.

2.2.2. Odpověď na dotaz č. 2

1) Je možné mít stejného odborníka v roli jak vedoucí realizačního týmu, tak i lektor?

V rámci tohoto zadávacího řízení není možné, aby jedna osoba současně zastávala roli vedoucího realizačního týmu a roli lektora. Tyto funkce musí být obsazeny odlišnými odborníky.

2) V případě více než 2 lektorů, musí všichni splňovat a)b)c) podmínky pro výběr lektora, nebo alespoň ti dva minimální? Teoretický příklad: Máme dva lektory, kteří je splňují všechny, v oblasti vyjednávání máme jiného odborníka, který nesplňuje např. lektorování pro pedagogy, protože se pohybuje v ryze komerční sféře.

Pokud uchazeč předkládá více než dva lektory, je nezbytné, aby všichni uvedení lektoři splňovali podmínky stanovené ve výzvě k podání nabídek. Minimální počet dvou lektorů je povinný, avšak i v případě vyššího počtu musí každý z nich naplnit požadované kvalifikační předpoklady.

3. PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávacích podmínek **prodlužuje** konec lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je tedy do **28. 11. 2025 do 10:00**.

.....
Ing. Anna Brožová
referent veřejných zakázek