

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 k veřejné zakázce: III/11513 Jíloviště, most ev.č. 11513-1 přes D4 v obci Jíloviště

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Dobrý den, prosíme zadavatele o reakci: Žádáme zadavatele o úpravu čl. 8.4. odst. i. písm. b) zadávací dokumentace tak, aby byla připuštěna možnost doložení zakázek, v rámci kterých byla realizována či rekonstruována lávka, která nutně nemusela být lávkou provizorní. Dodavatel namítá, že neexistuje legitimní potřeba zadavatele, pro kterou by bylo nutné vyžadovat pouze doložení zakázek, které se vztahují k provizorním lávkám a nikoli k lávkám jako takovým. Lávka, která není lávkou provizorní, je konstrukčně složitější, a tak by tím spíše měla být v rámci kvalifikace připuštěna, neboť zakázkou, v rámci které došlo k realizaci či k rekonstrukci lávky, která nebyla lávkou provizorní, účastník zadávacího řízení tím spíše prokáže svoji zkušenost a schopnost realizovat tuto veřejnou zakázku.
1.	Dodavatel tak má za to, že aktuální koncepcí čl. 8.4. odst. i. písm. b) zadávací dokumentace dochází k porušení § 36 odst. 1 ZZVZ, dle kterého zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Podle § 6 ZZVZ pak zadavatel musí při postupu podle daného zákona dodržovat zásadu zákazu diskriminace. Dodavatel poukazuje na fakt, že důvodnost stanovení konkrétní zadávací podmínky se musí opírat o legitimní potřebu zadavatele, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 2. 2022, č. j. 6 As 295/2020 – 143 či rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 4. 2024, č. j. 9 Afs 201/2022-28, dle kterého je zadavatel: „[p]ři zadávání veřejné zakázky obecně povinen dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům musí postupovat v souladu se zásadami rovného zacházení a zákazu diskriminace (srov. rozsudky NSS ze dne 26. 8. 2022, č. j. 6 As 242/2020 47, odst. [29] a tam citovanou judikaturu, nebo již citovaný č. j. 5 As 70/2021 73, odst. [20]). Zadavatel se musí zdržet stanovení takových zadávacích podmínek, které by omezily hospodářskou soutěž bezdůvodným zvýhodněním (konkurenční výhoda) nebo znevýhodněním (překážka hospodářské soutěže) určitých dodavatelů. Důvodnost stanovení konkrétní zadávací podmínky se přitom musí opírat o legitimní potřebu zadavatele a důkazní břemeno stran důvodnosti stanovení zadávacích podmínek leží na zadavateli (srov. rozsudky NSS ze dne 23. 2. 2022, č. j. 6 As 295/2020 143, č. 4327/2022, odst. [39], a již citované č. j. 8 As 203/2020 168, odst. [41], č. j. 6 As 338/2021 52, odst. [23], a č. j. 6 Afs 47/2022 34, odst. [20]).“.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravuje technickou kvalifikaci v bodě 8.4. odst. i písm. b) Zadávací dokumentace tak, že dodavatelům umožňuje předložit zkušenost stavební práce v oblasti novostavby nebo rekonstrukce lávky pro chodce, která nutně nemusí být pouze „provizorní lávkou pro chodce“, ale i „lávkou pro chodce“ v uvedených parametrech jak uvádí zadávací dokumentace. Přílohou tohoto vysvětlení je

	upravená verze Zadávací dokumentace – NOVÁ 3.11.2025, která obsahuje výše uvedené změny v bodě 8.4. odst. i písm. b).
--	---

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- Zadávací dokumentace – NOVÁ 3.11.2025

Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu zadávacích podmínek, zadavatel posouvá lhůtu pro podání nabídek o celou svou původní délku. Nová lhůta pro podání nabídek je stanovena na 08. 12. 2025.