

Profil zadavatele

V Říčanech dne

Naše značka

Vyřizuje/telefon

Reg. č. zakázky

16.10.2025

Bc. Josef Tesař / 702 010 794

VZ-0299/00066001/2025

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18 - 38 k veřejné zakázce „III/00715, III/00718, III/00719 Buštěhrad, průtah“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) k výše uvedené veřejné zakázce.

18.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V So 131 je položka 46 – 27231A - ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C20/25 v doplňkovém textu uveden: „Rabátko stromu“. Dále je v tomto SO pol. 47 – VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ. V TZ je uvedeno: Použití stromové mříže (corten, litina apod). Je nutné pod ní udělat základ z bet.patek C20/25n XF3, zda musí být základ vyztužen železem TZ neuvádí. Žádáme zadavatele o vysvětlení zda mají být stromová rabátka vyztužená železem či nikoli.
	Vysvětlení ZD: Uchazeč nacení položky OTSKP dle popisu a PD. TZ SO 131 uvádí na str. 16 popis provedení. Základ je nevyztužený, kari síť je součástí uložení stromu do jeho jámy.
19.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Žádáme Zadavatele o vysvětlení položky soupisu prací (KSÚS) z SO.000 - položka č. 14 - archeologický dozor. Bude Zhotovitel na Zadavatele překlápět případné faktury archeologického dohledu?
	Vysvětlení ZD: Položka byla zrušena, práce zajistí Zadavatel svým dodavatelem.
20.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Žádáme Zadavatele o vysvětlení položky soupisu prací (KSÚS) z SO.000 - položka č. 15 - geologický dozor. Uchazeč má vyplnit předem definovanou částku Zadavatelem. Tento dozor je tedy Zadavatele? Jakým způsobem má Uchazeč ocenit vlastní geologický dozor?
	Vysvětlení ZD: Dozor je zhotovitele, Zadavatel má svůj dozor v rámci TDS. Všichni uchazeči nacení JC 50 000,-
21.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Žádáme Zadavatele o vysvětlení položky soupisu prací (KSÚS) z SO.000 - položka č. 17 - monitoring na povrchu, u které je poznámka: monitoring vybraných pozemních objektů (bude upřesněno pochůzkou na místě dle TDS a RDS). Takto definovaná položka je prakticky neocenitelná. Žádáme Zadavatele o jednoznačné definování objektů tak, aby všichni uchazeči museli ocenit stejný objem práce. Jedině tak Zadavatel obdrží porovnatelné nabídky.

	Vysvětlení ZD:
	Položka změněna na „prelim“ s jednotkovou cenou 60 000,-. Přesný rozsah nyní nelze určit. Položka bude čerpána přesně dle rozsahu zastiženého pochůzkou a aktuálně zastiženými podmínkami. Specifikace prací je popsána v PD, např: příloha B_Souhrnná technická zpráva kapitola 1. d), Zadavatel upraví soupis prací.

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
22.	Žádáme Zadavatele o doplnění projektové dokumentace o geologický průzkum a to minimálně v prostoru jím požadovaných pažení (opěrná zeď a retenční nádrže). V technické zprávě je zmíněno, že byla zpracována rešerše, ale ta je z podstaty nároků stavby a možnosti podání řádně zpracované nabídky naprosto nedostatečná. Zadavatel ji ani neuveřejnil. Rešerše byla zpracována z vrtů do hloubky 4 metrů, které ani nepokrývají hloubky stavebních jam pro retenční nádrže ani vedení kanalizačního potrubí, kde se hloubky dna jámy pohybují okolo 7 metrů a hloubka rýhy pro potrubí přesahuje 5 metrů. Žádáme Zadavatele o doplnění geologické průzkumu do hloubky minimálně 12 metrů tak, aby bylo možné řádně zpracovat cenovou nabídku a všichni uchazeči o veřejnou zakázku měli stejné podklady. Bez doplnění geologického průzkumu se Zadavatel vystavuje extrémnímu riziku, že změny díla (ZBV) přesáhnou zákonné limity. Uchazeč požaduje tento geologický průzkum jak z pohledu zajištění stavební jámy, tak z pohledu způsobu a možností těžení. Zadavatel dle svého zákonného postoje - chování řádného hospodáře v kombinaci hodnotícího kritéria veřejné zakázky (pouze nejnižší nabídková cena) neposkytl dostatek nutně potřebných podkladů pro řádné zpracování cenových nabídek. Současně žádáme o doplnění výkresové části projektové dokumentace Zadavatelem zamýšleného pažení stavebních jam.
	Vysvětlení ZD:
	V rámci PDPS byl proveden doplňkový geologický průzkum v místě budoucích nádrží do hl. 10 m. Bude doložen. Rešerše předchozích podkladů je součástí dokumentace DSP.

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V Zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci a soupisu prací jsou u stavebního objektu D.1.3 - Vodohospodářské objekty značné rozpory mezi jednotlivými dokumenty. Zásadní rozpor je například u zajištění dna stavební jámy - podkladních vrstev pro usazení retenční nádrže. Žádáme Zadavatele o sjednocení technického řešení napříč celou projektovou dokumentací a soupisu prací.
	Vysvětlení ZD:
23.	Dokumentace D.1.3.1. byla opravena a vydána jako revize číslo 1 dne 11.9.2025. Změna se týkala TZ a výkresů 02 až 10 (situace, podélné řezy a detaily retenční nádrže). Retenční nádrže jsou založeny jen na podkladní beton. V Situaci došlo k posunu retencí v řádu 0,4 m. To mělo vliv na situace a podélné řezy. Ve výkaze výměr pro SO3061 retence 1 je tak navíc položka 26 45157 – podkladní a výplňové vrstvy z kameniva těžného - 60 m3 a ve výkaze pro SO3062 retence 2 je navíc položka 26 45157 – podkladní a výplňové vrstvy z kameniva těžného 31,75 m3. Shledává-li uchazeč další jiné rozpory, žádáme o jejich konkretizování.

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
24.	Projektová dokumentace obsahuje dočasné zajištění klenby, které je schématicky rozkresleno ve výkresové části. V soupise prací je uvedena pouze položka s měrnou jednotkou "komplet", navíc s poznámkou "například výdřeva". Žádáme Zadavatele o konkrétní specifikaci, jakým způsobem má být klenba zajištěna a poskytnutí dimenzí jednotlivých prvků zajišťující konstrukce tak, aby všichni uchazeči měli stejné podmínky pro podání nabídky. Současně žádáme Zadavatele o informaci, kudy a jakým způsobem se do předmětného úseku kanalizace lze bezpečně dostat včetně výše zmíněných prvků konstrukce.
	Vysvětlení ZD:
	Přístup do podzemní části je uveden v textové části PD a bude nutný koordinovat se správcem. Detailní technické řešení je nad rámec PDPS a podléhá zpracování RDS.

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
25.	Žádáme Zadavatele o uveřejnění statického výpočtu pažení stavebních jam pro vybudování retenčních nádrží. Po prohlídce místa stavby a konzultace s několika významnými firmami zabývajícími se jeřábovými pracemi je jasné, že šířky uličního prostoru nejsou dostatečné pro práce s těžkou technikou. Bez poskytnutí tohoto výpočtu navíc není možné řádné ocenění pažení stavebních jam. S ohledem na Zadavatelem požadované hodnotící kritérium a délku výstavby, nelze bez dodaných podkladů kalkulovat ceny Zadavatelem požadovaných prací.

	Vysvětlení ZD:
	Pažení jámy je navrženo s ohledem na veškeré požadavky ČSN a EN. Detailní provádění a přepočty je součástí RDS a VTD dodaného systému.
	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Žádáme Zadavatele o doplnění soupisu prací - části Buštěhrad o nezbytně prováděné práce související se stavbou. V soupisu prací není zařízení staveniště, projektové dokumentace, DIR, DIO atd. atd.
26.	Vysvětlení ZD:
	Zařízení staveniště je v režii zhotovitele, který náklady na jeho zajištění rozpustí do položek. Dokumentace RDS/VTD a DSPS je součástí rozpočtu. DIO zahrnující projekt, správu a demontáž vč. projednání je součástí rozpočtu. Součást položek je rozepsána v tech. Specifikaci zcela zřejmě.
	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Dovolí Zadavatel práce na několika místech stavby najednou?
27.	Vysvětlení ZD:
	Stavba bude primárně probíhat dle navržené a projednané etapizace v zadávací dokumentaci a dokumentaci DUSP v souladu s požadavky a souhlasy DOSS. Zadavatel připouští možné časové optimalizace ZOV za podmínky zajištění obsluhy města. ZOV a jeho případné časové optimalizace budou projednány se zástupci města, KSUS, odboru dopravy MM Kladno a ROPID/IDSK.
	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
28.	Dovolí Zadavatel dlouhodobou uzavírkou (tedy na 3 stavební sezóny) části díla? Uchazeč nyní myslí například uzavření na zmíněnou dobu realizace díla úsek silnice III/00719 nebo III/00714 s možností vybudování zařízení staveniště a mezideponie vytěženého materiálu a ostatního dodávaného materiálu?
	Vysvětlení ZD:
	Záleží na projednání s DOSS, nelze toto striktně zakázat, ani povolit ve fázi přípravy.
	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
29.	Žádáme Zadavatele o doplnění položek prací, které budou nutné s ohledem na zajištění stavby. Tímto uchazeč zejména myslí oplocení, kterého bude muset využívat ve stovkách délkových metrů například pro zajištění bezpečnosti osob (nejen rezidentů) při výkopových pracích.
	Vysvětlení ZD:
	Oplocení v intravilánu je v souladu s nařízením vlády a požadavcích na BOZP. Jedná se tak o dočasné konstrukce a práce/zajištění/OOPP apod. které je v režii zhotovitele a jehož náklady musí zohlednit v ceně díla.
	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
30.	Poskytne Zadavatel projektovou dokumentaci v otevřeném (editovatelném) formátu *.dwg, *.doc apod.?
	Vysvětlení ZD:
	Ano, vybranému dodavateli.
	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
31.	V rámci stavby má být vybudováno rabátko stromu ve variantním řešení 1. Žádáme Zadavatele o doplnění projektové dokumentace o rabátko tak, aby každý uchazeč mohl řádně ocenit.
	Vysvětlení ZD:
	Rabátko je vykázáno v rozpočtu položkami OTSKP a popsáno v dokumentaci stavby. Další upřesnění je nad rozsah PDPS a s ohledem na nenáročnost konstrukce nepředpokládáme nutnost dalšího zpřesňování.
	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
32.	V SO.131, položce č. 37 je rozpor mezi výkazem výměr a jejím popisem, který tvoří významný cenový rozdíl. Žádáme Zadavatele o sjednocení požadavku.
	Vysvětlení ZD:
	Bude upraveno.
33.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:

	Zadavatelem poskytnutá projektová dokumentace SO.361 a SO.362 a soupisu prací těchto stavebních objektů obsahuje řadu rozporů. Žádáme Zadavatele o sjednocení požadavků formou aktualizovaného soupisu prací a aktualizované (a doplněné) projektové dokumentace tak, aby byli v souladu. Vysvětlení ZD: Viz odpověď jako na připomínku číslo 23. Dokumentace D.1.3.1. byla opravena a vydána jako revize číslo 1 dne 11.9.2025. Změna se týkala TZ a výkresů 02 až 10 (situace, podélné řezy a detaily retenční nádrže). Retenční nádrže jsou založeny jen na podkladní beton. V Situaci došlo k posunu retencí v řádu 0,4 m. To mělo vliv na situace a podélné řezy. Shledává-li uchazeč další jiné rozpory, žádáme o jejich konkretizování.
34.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: Žádáme Zadavatele o zveřejnění znaleckého posudku, který stanovuje hodnotu dlažebních kostek dle smlouvy, čl. 5.2. Vysvětlení ZD: Ocenění dlažebních kostek bude provedeno znaleckým posudkem při realizaci stavebních prací. Účastníci při zpracování nabídek vycházejí z toho, že hodnota materiálu není předem stanovena, a zohlední toto riziko ve své nabídkové ceně, a to za stejných podmínek pro všechny účastníky zadávacího řízení.
35.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: V Zadavateli poskytnutém soupisu prací je v SO.101 položka č. 19, která svým popisem neodpovídá popisu prací (položka těžitelnost třídy I., popis udává tř. II). Žádáme Zadavatele o změnu položky tak, aby uvedené údaje byly v souladu. Vysvětlení ZD: Upraveno.
36.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: V SO.361 a SO.362 nedopovídá počet šachet uvedených v podélném profilu množství uvedeném v soupisu prací. Žádáme Zadavatele o sjednocení poskytnutých podkladů. Vysvětlení ZD: Šachty, které jsou uvedeny v soupisu prací pro SO 361 a 362 jsou šachty, které slouží při výstavbě retence pro odvodnění stavební jámy (položka 29 pro SO 361 – 2 kusy, a položka 29 pro SO362 – 2 kusy). Tyto šachty nejsou zakresleny ve výkresech detailů šachtě, protože je na stavbě, kam se rozhodne je umístit.
37.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: U spadišřťových šachet nejsou patrné přítoky a u některých dokonce chybí označení. Žádáme Zadavatele o specifikaci a upřesnění označení pro řádné ocenění materiálů. Vysvětlení ZD: Šachty D2a.1 nebo D2b.1 slouží k napojení stávající kanalizace, která není zaměřena a až při vykopání se zjistí, v jaké hloubce je daná trubka. V projektu byla uvedena předpokládaná hloubka dle dostupných podkladů. V případě nejasností žádáme o bližší konkretizaci dotčených šachet.
38.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: U D3.1-sp není patrné, zda se jedná o stejnou šachtu jako D2.1-sp. Bez této specifikace není možné zpracovat cenu. Žádáme o doplnění specifikace. Stejná situace je u šachet D1.0 a D8.9. Vysvětlení ZD: Stoka D3 je havarijní propoj stok D1 a D2 před napojení stoky D2 do retenční nádrží 2. První šachta na D3.0 je šachta D1.10, takže jedna šachta D1.10=D3.0. Koncová šachta D3.1 je šachta na stoce D2.1. tedy jedna šachta D2.1=D3.1. Šachta na konci stoky D8 je D8.9 a napojuje se do ní stoka D1. Šachta se jmenuje D8.9=D1.0 a je vyspecifikována jako D8.9.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

¹ Zadavatel úkon

☒ realizoval

☐ nerealizoval

☒ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **04.11.2025** do 09:00 hod.

☒ mění předpokládanou hodnotu zakázky na **210 800 251,19** Kč bez DPH

☒ mění maximální přípustnou nabídkovou cenu zakázky na **191 636 591,99** Kč bez DPH

☒ uveřejňuje v příloze:

Soupis_KSÚS akt v38

...

...

...

...