

**VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 1 ZE DNE 13.10.2025**

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zastoupený: Mgr. Bc. Danielem Rokosem
IČO: 70891095
Identifikace datové schránky: keebyyf
Kontaktní osoba:

NÁZEV ZAKÁZKY:

Nákup licencí Exchange Server Standard a Exchange Standard CAL“
(dále „veřejná zakázka“)

Veřejná zakázka byla vyhlášena 08.10.2025 s termínem pro podání nabídky do 20.10.2025, 10:00.

Dne 13.10.2025 obdržel zadavatel cestou elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci č. 1 ze dne 13.10.2025:

Uchazeč zaslal následující dotazy:

Dotaz účastníka	Vysvětlení zadavatele
Dotaz č. 1 Dle čl. III. odst. 1 smlouvy mají být softwarové licence dodány na adrese uvedené zadavatelem. Dodávka licencí uchazečem probíhá v rámci programu LSP, a to dodáním licencí v elektronické podobě do tenantu zadavatele. S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, zda dodáním licencí na místo plnění (adresu uvedenou ve smlouvě) zadavatel rozumí rovněž dodání licencí v elektronické podobě prostřednictvím tenantu.	ANO
Dotaz č. 2 V souvislosti s čl. III. odst. 4 smlouvy uchazeč upozorňuje zadavatele, že předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka licencí k produktům Microsoft (tj. oprávnění k použití software ve vlastnictví společnosti Microsoft) a poskytování souvisejících servisních služeb. Předmětem plnění není a z podstaty věci ani nemůže být jakýkoliv převod vlastnického práva, když veškeré produkty zůstávají plně ve vlastnictví společnosti Microsoft. Licence je přitom toliko oprávněním k užívání předmětu vlastnictví a jako taková není předmětem vlastnického práva, tedy ani věci, která by mohla být předmětem koupě ve smyslu § 2079 a násl. občanského zákoníku. S ohledem na shora uvedené účastník žádá zadavatele o zvážení odstranění čl. III. odst. 4 smlouvy, neboť tento není ve vztahu k předmětu plnění relevantní, a naopak navozuje dojem, že předmětem plnění by měl být (mimo jiné) převod vlastnického práva k určité věci (ať už hmotné či nehmotné), což neodpovídá charakteru plnění tak, jak je definován v zadávací dokumentaci.	Zadavatel trvá na znění čl. III. odst. 4 smlouvy.
Dotaz č. 3 Mechanismus dodávky plnění v daném případě vyžaduje, aby dodavatel v případě potřeby sděloval informace týkající se smluvního vztahu, které dle smlouvy podléhají povinnosti mlčenlivosti, výrobci licencí a poskytovateli software – společnosti Microsoft. Společnost Microsoft však nelze	Jde o standardní formulaci používanou zadavatelem v jeho smlouvách s dodavateli, včetně licenčních. Navíc v čl. V, smlouvy zadavatel uvádí, že veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím se řídí podmínkami společnosti



považovat za subdodavatele a dle názoru uchazeče je tak nutné považovat společnost Microsoft za třetí osobu. Vzhledem ke skutečnosti, že s porušením dané povinnosti je spojen nárok zadavatele na uložení smluvní pokuty, jeví se uchazeči požadavek na opatření souhlasu pro sdělení důvěrné informace společnosti Microsoft jako nepřiměřený a administrativně zatěžující jak dodavatele, tak zadavatele. Uchazeč se tedy táže, zda zadavatel upraví ujednání o ochraně důvěrných informací tak, aby byl dodavatel v souvislosti s plněním veřejné zakázky, a to vždy pouze v nezbytně nutném rozsahu, oprávněn předávat důvěrné informace společnosti Microsoft, aniž by musel vždy v jednotlivém případě žádat zadavatele o souhlas s takovým sdělením důvěrné informace?	Microsoft, že software, k němuž jsou dodávány licence, je produktem společnosti Microsoft, a licence k jeho užití je kupujícímu poskytována přímo společností Microsoft v souladu s jeho licenčními podmínkami. Nicméně zadavatel upravuje závazný návrh smlouvy doplněním odrážky v čl. VI., odstavci 3: - informace, které prodávající v souvislosti s plněním této Smlouvy předal výrobci dodávaných licencí (software), a to pouze v rozsahu nezbytně nutném k řádnému plnění této Smlouvy. Nové znění závazného návrhu smlouvy přikládáme k této odpovědi a bude zveřejněn i v části Zadávací dokumentace.
Dotaz č. 4 V souvislosti s ustanovením čl. X. odst. 5 smlouvy uchazeč žádá o vysvětlení, jak má být požadavek na inovativní řešení ve vztahu k předmětu veřejné zakázky chápán. Uchazeč upozorňuje že zadavatel poptává zcela konkrétní licence softwarových produktů společnosti Microsoft, jejichž vlastnosti i způsob dodání a implementace jsou předem pevně stanoveny. Vybraný dodavatel tak není s ohledem na vymezení předmětu veřejné zakázky oprávněn dodat jiný produkt či jiným způsobem. Uchazeč proto žádá o poskytnutí výkladu ustanovení I. X. odst. 5 smlouvy či jeho odstranění ze smlouvy, a to s ohledem na nevhodnost požadavku ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.	Čl. X, odst. 5 smlouvy je analogií k § 6, odst. 4, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel obdobnou formulaci uvádí ve svých smlouvách standardně. Pokud dodavatel musí dodržovat pravidla stanovená výrobcem a nemá jiné možnosti dodávky, na toto ustanovení nemusí nijak reflektovat. Odstavec však není pro plnění veřejné zakázky podstatný, a protože dochází k úpravě smlouvy v předchozím bodu, odstavec 5 článku X vypouští.

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje o 2 dny, tj. do 22.10.2025, 10:00.

.....

Mgr. Bc. Daniel Rokos
Krajský úřad Středočeského kraje