

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
pro veřejnou zakázku malého rozsahu**

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a směrnice č. 174 Středočeského kraje

Obsah:

- 1. SEZNAM NABÍDEK**
- 2. JEDNÁNÍ KOMISE**
- 3. ETICKÝ KODEX A ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ**
- 4. OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE**
- 5. PODPISY**

Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	III/25919, most ev.č. 25919-4 přes cestu v obci Skalsko - PD
Druh veřejné zakázky:	služby
Druh zadávacího řízení:	Veřejná zakázka malého rozsahu
Datum zahájení zadávacího řízení:	04. 09. 2025
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-0007/00066001/2025

1. SEZNAM NABÍDEK**1.1. Přijaté nabídky**

Oprávněné osoby za zadavatele tj. Bc. Lukáš Balog a Martin Karafiát přistoupily dne 07.10.2025 k otevírání nabídek v elektronické podobě. Oprávněné osoby jednají při otevírání nabídek v souladu s § 108 zákona. Souhlas k otevření byl udělen pro všechny nabídky najednou.

V souladu s § 109 odst. 2 zákona oprávněné osoby zkontrolovaly, zda nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku přijal do konce lhůty pro podání nabídek celkem 3 nabídky v elektronické podobě. Nabídka č. 2 byla zneplatněná a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíželo.

Seznam přijatých nabídek:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Stav	Datum doručení
1	Projektová kancelář VANER s.r.o.	25458990	otevřená	06.10.2025 09:05:24

3	VIGACERO s.r.o.	22206515	otevřená	07.10.2025 09:23:24
(2)	VIGACERO s.r.o.	22206515	zneplatněn á	06.10.2025 13:11:22

Pozn. screen z elektronického nástroje E-ZAK

1.2. Otevírání nabídek

Oprávněné osoby po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k udělení souhlasu s otevřením nabídek. Souhlas k otevření byl udělen pro všechny nabídky najednou.

V souladu s § 109 odst. 2 zákona oprávněné osoby zkontrolovaly zda:

- nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě,
- s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Nabídka s pořadovým č. 1	
Identifikační údaje účastníka:	Projektová kancelář VANER s.r.o. se sídlem: V Horkách 101/1, 460 07 Liberec 9 IČO: 25458990
Údaje z nabídky	
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	1.059.000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	1.281.390,00

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	VIGACERO s.r.o. se sídlem: Na Kopci 169, 549 01 Nové Město nad Metují IČO: 22206515
Údaje z nabídky	
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	980.000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	1.185.800,00

Všechny výše uvedené nabídky splňují požadavky zákona a budou následně hodnoceny a posuzováno dle splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

2. JEDNÁNÍ KOMISE

Komise jednala v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Ing. Miroslav Dostál	zaměstnanec
Ing. Lenka Netáhlová	zaměstnanec
Martin Karafiát	zaměstnanec – předseda komise

Jednání komise se nezúčastnily další osoby dle § 110 zákona.

2.1. PRVNÍ JEDNÁNÍ KOMISE

Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) pověřena k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 42 odst. 1 zákona dne 07. 10. 2025 uskutečnila své 1. jednání per rollam.

2.1.1. Předmět jednání

Předmětem jednání komise bylo hodnocení podaných nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

2.1.2. Hodnocení nabídek

Komise nejprve v souladu s § 39 odst. 4 zákona provedla hodnocení nabídek.

Popis hodnocení:

Komise provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria, které je dle ustanovení § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídek, která je v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení je nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise seřadila nabídkové ceny vzestupně - od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla komise k tomuto výslednému srovnání:

Pořadí nabídek	číslo nabídky	Účastník	cena v Kč bez DPH	cena v Kč s DPH
1.	3	VIGACERO s.r.o.	980.000,00	1.185.800,00
2.	1	Projektová kancelář VANER s.r.o.	1.059.000,00	1.281.390,00

2.1.3. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Po provedení hodnocení nabídek komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu § 37 zákona pouze u účastníka č. 3, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení nabídek.

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	VIGACERO s.r.o. se sídlem: Na Kopci 169, 549 01 Nové Město nad Metují IČO: 22206515
Podmínky kvalifikace	
Zadavatel nepožaduje prokázání kvalifikace dodavatelem v nabídce.	
Obchodní a jiné smluvní podmínky	
Účastník předložil podepsaný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, který odpovídá závaznému vzoru smlouvy. Součástí smlouvy na plnění veřejné zakázky jsou všechny přílohy.	
Nabídková cena	
Výše nabídkové ceny nepřekročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.	
Nabídková cena není považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.	
Soupis prací	
V soupisu prací NEJSOU oceněny všechny položky.	

Komise konstatuje, že účastník č. 3 **nesplnil** všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a byl vyzván k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona.

Důvod vyzvání k doplnění či objasnění nabídky: objasnění údajů z nabídky dle § 46 odst. 1 a 3 zákona. V soupisu služeb nebyly naceněny všechny položky.

K administraci této žádosti byl pověřen Martin Karafiát.

2.1.4. Ukončení jednání

Komise na základě výše uvedeného přerušuje své jednání do doby, než obdrží písemné objasnění od účastníka č. 3 nebo než marně uplyne stanovená lhůta.

Žádný z členů komise nemá odlišný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.2. DRUHÉ JEDNÁNÍ KOMISE

Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) pověřena k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 42 odst. 1 zákona dne 08. 10. 2025 uskutečnila své 2. jednání per rollam.

2.2.1. Předmět jednání

Předmětem jednání komise bylo dokončení posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Účastník č. 3 byl vyzván k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 odst. 1 a 3 zákona.

Dne 07. 10. 2025 a 8.10.2025 komise od účastníka č. 3 obdržela písemné Objasnění údajů z nabídky a upravený rozpočet, kde položka „Dendrologický průzkum“ nebyla opětovně naceněna. Komise konstatuje, že nacenění této položky je nezbytné z důvodu výskytu vzrostlé zeleně ve vzdálenosti cca 5-6 m od mostního objektu. Komise má za to, že toto vysvětlení není dostačující a proto konstatuje, že účastník č. 3 **nesplnil** všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a byl vyzván k opětovnému doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona.

Důvod vyzvání k doplnění či objasnění nabídky: objasnění údajů z nabídky dle § 46 odst. 1 a 3 zákona. V soupisu služeb nebyla opětovně naceněna položka „Dendrologický průzkum“.

K administraci této žádosti byl pověřen Martin Karafiát.

2.2.2. Ukončení jednání

Komise na základě výše uvedeného přerušuje své jednání do doby, než obdrží písemné objasnění od účastníka č. 3 nebo než marně uplyne stanovená lhůta.

Žádný z členů komise nemá odlišný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.3. TŘETÍ JEDNÁNÍ KOMISE

Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) pověřena k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 42 odst. 1 zákona dne 08. 10. 2025 uskutečnila své 3. jednání per rollam.

2.3.1. Předmět jednání

Předmětem jednání komise bylo dokončení posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Účastník č. 3 byl vyzván k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 odst. 1 a 3 zákona.

Dne 08. 10. 2025 komise od účastníka č. 3 obdržela Písemné objasnění údajů z nabídky, respektive účastník č 3 zaslal upravený soupis služeb s naceněnou položkou „Dendrologický průzkum“. Komise má za to, že toto vysvětlení je dostačující a proto konstatuje, že účastník č. 3 **splnil** všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

2.3.2. Ukončení jednání

Komise na základě výše uvedeného jednání navrhuje zadavateli rozhodnout o výběru nabídky č. 3 podané účastníkem **VIGACERO s.r.o.**

Žádný z členů komise nemá odlišný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

3. ETICKÝ KODEX A ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENŮ KOMISE

3.1. Preambule

- 3.1.1. Činnost člena komise je veřejnou službou, za niž nese odpovědnost. Pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti jsou pro člena komise nad rámec právních předpisů České republiky a interních předpisů Středočeského kraje závazná následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).
- 3.1.2. Hodnocením se pro účely tohoto Etického kodexu rozumí jakákoli fáze posuzování a hodnocení nabídek, včetně hodnocení formálních náležitostí nabídek a posouzení splnění podmínek účasti.

3.2. Obecné zásady

- 3.2.1. Člen komise pracuje ve shodě s Ústavou a dalšími právními předpisy České republiky a zároveň činí vše nezbytné pro to, aby jednal v souladu s ustanoveními tohoto Etického kodexu.
- 3.2.2. Při plnění svých povinností slouží člen komise vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost Středočeského kraje.
- 3.2.3. Člen komise činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob. Vždy jedná nestranným způsobem.
- 3.2.4. Člen komise neuvádí vědomě v omyl ostatní členy komise ani další osoby.

3.3. Střet zájmů a ohlášení zájmů

- 3.3.1. Člen komise se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho zájmem soukromým; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoli výhodu pro něj, jeho rodinu, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měl nebo má obchodní vztahy.
- 3.3.2. Člen komise nevyužívá informace související s jeho činností v rámci posuzování či hodnocení nabídek pro svůj soukromý zájem či v zájmu třetí osoby.
- 3.3.3. V případech, kdy má člen komise soukromý zájem na hodnocení nabídky, kterou se má zabývat nebo je člen komise zpracovatelem nabídky nebo se na zpracování podílel, nebo ho s účastníkem, který podal nabídku, pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně předsedovi komise a na jednání komise se dále nepodílí.

3.4. Dary a výhody

- 3.4.1. Člen komise nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
- 3.4.2. Člen komise nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal do postavení, ve kterém je zavázán oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
- 3.4.3. Člen komise nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho činností.
- 3.4.4. Při výkonu své činnosti člen komise neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
- 3.4.5. Pokud je členovi komise v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje předsedu komise.

3.5. Oznámení nepřípustné činnosti a kontrola

- 3.5.1. V případě, že člen komise zjistí újmu způsobenou nedbalým, podvodným či korupčním jednáním jiného člena komise, bezprostředně oznámí tuto skutečnost předsedovi komise.
- 3.5.2. Člen komise si je vědom, že v případě porušení Etického kodexu je vždy hrubě porušena pověst Středočeského kraje. Současně je zpochybněna veškerá aktivita člena komise, který porušil Etický kodex.
- 3.5.3. Člen komise si je vědom skutečnosti, že pokud vyvstane podezření na možný střet zájmů či podjatost v průběhu hodnocení nabídek, je povinen tuto skutečnost neprodleně oznámit předsedu komise

3.6. Prohlášení o dodržování Etického kodexu

Já, člen komise, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti a nepodjatosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty a dále prohlašuji, že:

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

Jsem si vědom, že úmyslné uvedení nepravdivých údajů v tomto čestném prohlášení může být posuzováno jako přestupek nebo trestný čin.

4. OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

VIGACERO s.r.o.

se sídlem: Na Kopci 169, 549 01 Nově Město nad Metují

IČ: 22206515

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

5. PODPISY

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Miroslav Dostál člen komise pro hodnocení nabídek	
Ing. Lenka Netáhlová člen komise pro hodnocení nabídek	
Martin Karafiát člen komise pro hodnocení nabídek	
Ing. Aleš Čermák, Ph.D., MBA, ředitel Podpis oprávněné osoby zadavatele	