

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-16 k veřejné zakázce: II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

1.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V Zadávací dokumentaci je uvedeno následující: Celková nabídková cena za splnění veřejné zakázky bude Účastníky stanovena na základě vyplněného soupisu prací a souhrnného listu stavby. Účastník je povinen vyplnit/oceníť všechny položky soupisu prací a souhrnného listu stavby... . Domnívá se uchazeč správně, že souhrnným listem stavby je myšlena „Rekapitulace po objektech“, jež je součástí souboru „Kamenny_privoz_soupis.xlsx“ obsahujícího soupis prací pro vyplnění uchazečem?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V čl. 13. ČLENĚNÍ NABÍDKY, resp. čl. 18. DALŠÍ POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY zadavatel uvádí, že: „Obsah nabídky - měl by obsahovat všechny kapitoly nabídky dle požadovaného členění, ke kterým budou přiřazena čísla příslušných listů, příp. stránek“ a „Zadavatel doporučuje všechny listy nabídky, včetně příloh, řádně očíslovat vzestupnou číselnou řadou počínaje číslem 1“. Na základě skutečnosti, že účastník vzhledem k nové struktuře podávání zakázek spojené s elektronizací systému veřejných zakázek dlouhodobě upustil od číslování jednotlivých stran a listů (jednotlivé body nabídky chronologicky řadí do složek a podsložek dle požadavků zadavatele a součástí jednotlivých složek jsou i elektronické originály dokumentace), dovoluje si účastník pro vyloučení jakýchkoliv pochybností vznést následující dotaz:
	Potvrdí zadavatel, že NEPOŽADUJE, aby účastník jednotlivé listy nabídky čísloval?
	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel pouze doporučuje číslování nikoli požaduje.

3.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V čl. 8.4. Technická kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona Zadavatel uvádí požadavek, aby vybraný Dodavatel realizoval VLASTNÍMI KAPACITAMI část veřejné zakázky spočívající v spráhující železobetonové desce nosné konstrukce, čemuž musí odpovídat i prokazování příslušné reference. Zadavatel dále uvádí, že všechny 4 osoby realizačního týmu (stavbyvedoucí, zástupce stavbyvedoucího, geotechnik a úředně oprávněný zeměměřický inženýr) musí splňovat podmínku: existence pracovního nebo obdobného poměru u účastníka. V čl. 12. Zadavatel uvádí: Realizace částí veřejné zakázky vlastními kapacitami Dodavatele: V souladu s ustanovením § 105 odst. 2 zákona Zadavatel požaduje, aby vybraný Dodavatel (případně společní Dodavatelé, kteří podali nabídku dle zákona) realizoval následující části veřejné zakázky vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů. Dodavatelé jsou povinni tuto skutečnost zohlednit v nabídce, zejména v rámci prokazování kvalifikačních předpokladů a v Seznamu poddodavatelů a popisu jejich plnění: - pokládka asfaltových hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem Požadavek na pokládku asfaltových hutněných vrstev přitom vůbec není obsahem požadovaných referenčních prací.</p> <p>Na základě nesouladu mezi čl. 8.4. a 12. zdvořile žádáme Zadavatele o ujasnění: A) jaké činnosti mají být realizovány vlastními kapacitami dodavatele B) jaké reference musí být poskytnuty vlastními kapacitami dodavatele C) jaké osoby z realizačního týmu musí účastník doložit vlastními kapacitami D) zda Zadavatel rovněž předpokládá prokázání základních požadavků na způsobilost pro výrobu a montáž ocelových konstrukcí (OK) vlastními kapacitami</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>A-B: Opraveno, Zadavatel požaduje plnění vlastní kapacitou: a) realizace ocelové nosné konstrukce a spráhující železobetonové desky C) realizační tým vlastní kapacitou není požadován D) Ano</p>
4.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Potvrdí zadavatel pro vyloučení jakýchkoli pochybností, že zřízení a odstranění provizorního podepření mostu (SO 201.1) není předmětem této zakázky? Zajistí zadavatel, že tyto podpěry budou dodavateli plně k dispozici po celou dobu realizace předmětné zakázky?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel sděluje, že SO 201.1 (provizorní podepření mostu) není předmětem této veřejné zakázky a bude odstraněno až po úplném dokončení nosné konstrukce SO 201.2 v rámci této veřejné zakázky.</p>
5.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V SO 201.2 a SO 202 je uvedena položka ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ, přičemž pažení není blíže specifikováno. Specifikuje zadavatel blíže požadované záporové pažení?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p>

	Zadávací dokumentace obsahuje potřebné informace tj. plochu pažené stěny a informace o základových poměrech.
6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	U objektů opěrných zdí je jako ochrana zasypaných částí proti vodě a zemní vlhkosti požadován u SO 212 1xALP + 1xALN + GEOTEXTILIE a u SO 213 1xALP + 1xALN. Potvrdí zadavatel, že nepožaduje u těchto objektů izolaci v podobě asfaltových pásů?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel trvá na řešení dle zadávací dokumentace.
7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	dovolujeme si tímto požádat o vysvětlení zadávací dokumentace. V této dokumentaci je uveden i stavební objekt SO 403 Přeložka kabelu ČEZ, jako stavba související, kterou zajišťuje ČEZ. Dotaz: Účastník se na základě zkušeností z jiných staveb dotazuje, zda má Zadavatel s firmou ČEZ dohodnuto vše potřebné a není zde potenciální riziko, že se stavba může zpozdit kvůli nevyjasněným záležitostem. Účastník si musí naplánovat dobu realizace stavby a z toho vyplývající náklady.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel sděluje, že realizaci SO 403 zajišťuje ČEZ Distribuce a.s. a zadavatel stavbu pravidelně s ČEZ Distribuce a.s. koordinuje. ČEZ Distribuce a.s. je tak ze strany Zadavatele informován o postupu přípravy.
8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V zadávací dokumentaci je požadováno doložení certifikátu dle ČSN EN 1090-2, třída provedení EXC3, s doloženou schopností manipulace ve výrobě a na montáži s dílci o minimální délce 33,6 m a hmotnosti 23 tun. Ze zadávací dokumentace (z výkresu 2.1 „OK a tvar NK“) však vyplývá, že ocelová konstrukce je dělena na menší dílce, přičemž skutečné délky a hmotnosti jednotlivých dílců dle výkresů neodpovídají minimálním parametrům uvedeným v požadavku na certifikaci. Žádáme tímto o upřesnění: <ol style="list-style-type: none">1. Jaký je účel požadavku na doložení manipulace s celky o minimální délce 33,6 m a hmotnosti 23 t, když dle výkresu ocelové konstrukce bude tato dělena na kratší dílce?2. Je možné doložit certifikát na manipulaci s menšími dílci, které odpovídají skutečnému dělení dle výkresu 2.1 „OK a tvar NK“, nebo trvá zadavatel na splnění uvedených parametrů i přesto, že neodpovídají dělení konstrukce?3. Uvede Zadavatel do souladu výkres 2.1 „OK a tvar NK“ s výkresem 2.f „Schéma postupu výstavby“?
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	<p> Bodu 1 a 2: konstrukce je dělena na několik částí, kdy největší díl má délku přes 33 metrů. Dále upozorňujeme, že budeme manipulovat i se stávající NK. Omezení certifikátu tedy odpovídá největšímu dílu. K bodu 3: Zadavatel sděluje, že výkres SO 201.2 č.2.f Schéma postupu výstavby je z hlediska nosné konstrukce orientační.</p>
9.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace V rámci projektové dokumentace k objektu SO 402.1 je uvedeno, že „příprava provizorní přeložky“ bude realizována dodavatelem stavby, nikoliv společností CETIN. V soupisu prací jsou však zahrnuty položky, které dle našeho názoru odpovídají i samotné realizaci kabelových tras (tj. zařízení společnosti CETIN). Žádáme tímto zadavatele o prověření souladu Soupisu prací k SO 402.1 s projektovou dokumentací, a to zejména s ohledem na skutečnost, že vlastní zařízení společnosti CETIN by nemělo být předmětem plnění dodavatele stavby.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel sděluje, že provedl kontrolu soupisu prací a domnívá se, že soupis prací odpovídá PDPS. Jestliže se stále účastník domnívá, že soupis prací není v souladu s PDPS, nechť označí konkrétní položky soupisu prací.</p>
10.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Prosíme zadavatele o vysvětlení níže uvedené položky, co má být konkrétně předmětem ocenění? 1 _ 02520 _ ZKOUŠENÍ MATERIÁLŮ NEZÁVISLOU ZKUŠEBNOU KPL 1,000 bude čerpáno dle rozhodnutí TDS, zástupce</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace Jedná souhrn všech zkoušek požadovaných pro převzetí stavby.</p>
11.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Součástí zadávací dokumentace je i Soupis prací SO 201.2 Most ev. č. 105-009 přes Sázavu, který obsahuje položku 55 62592 ÚPRAVA POVRCHU BETONOVÝCH PLOCH A KONSTRUKCÍ - STRIÁŽ M2 195,385 0,00 0,00 "pravá římsa $96,0 * 1,725 + 1,85 * (6,5 + 9,6) = 195,385$ [A] Celkové množství = 195,385" Ovšem v TZ SO 201.2 odst. C) Vybavení mostu je uvedeno, že Povrchová úprava říms je bez striáže. Vysvětlí Zadavatel tento rozpor?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace Levá římsa je požadována bez striáže a pravá římsa s chodníkem se striáží.</p>
12.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Soupis prací SO 201.2 Most ev. č. 105-009 přes Sázavu obsahuje položku 71 91345 NIVELAČNÍ ZNAČKY KOVOVÉ KUS 16,000 0,00 0,00 OTSKP_2025 ~ 2025 "v římsách $2 * 5 = 10,000$ [A]</p>

	<p>na opěrách 2*2 = 4,000 [B] na pilíři 2 = 2,000 [C] Celkové množství = 16,000" Oproti tomu v TZ SO 201.2 v odst. H) Požadované podmínky a měření sedání a průhybů je uvedeno, že nivelační značky budou umístěny na opěrách, na pilíři a na hlavních nosnících. Vysvětlí Zadavatel prosím, tento rozdíl?</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Pojmem na římsách v polovině polí se rozumí pro měření průhybu hlavních nosníků.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
13.	V čl. 8.4. (technická kvalifikace) uvádíte, že požadované reference na realizaci spřažené železobetonové desky nosné konstrukce nemohou být prokazovány prostřednictvím poddodavatele.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Opraveno viz odpověď č. 3

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
14.	<p>Současně v čl. 12 (vyhrazené plnění dle § 105 odst. 2 ZZVZ) stanovujete, že vybraný dodavatel je povinen vlastními kapacitami realizovat pokládku asfaltových hutněných vrstev finišerem a vibračním válcem. Prosíme o potvrzení a vysvětlení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zda požadavek na realizaci spřažené železobetonové desky představuje podle Vašeho výkladu vyhrazené plnění dle § 105 odst. 2 ZZVZ, anebo jde pouze o omezení v rámci prokazování technické kvalifikace; • jaký je právní a věcný důvod, proč uchazeč nemůže doložit referenci prostřednictvím poddodavatele – přestože zákon obecně umožňuje prokazování kvalifikace jinými osobami podle § 83 ZZVZ; • zda je účastník zadávacího řízení v souladu s § 105 odst. 2 ZZVZ oprávněn použít referenci realizace „spřažené železobetonové desky“ osobou, která je členem téhož koncernu, resp. zda se osoba, která je členem téhož koncernu jako účastník zadávacího řízení považuje za vlastní kapacitu a nevztahuje se tedy na ní poddodavatelské omezení pro vyhrazená plnění včetně „pokládky asfaltových hutněných vrstev finišerem a vibračním válcem“ <p>Cílem dotazu je za je jednoznačně vyjasnit, zda spřažená železobetonová deska je zadavatelem považována za „klíčovou část plnění“, kterou musí vybraný dodavatel provést výhradně vlastními kapacitami ve smyslu § 105 odst. 2 ZZVZ a zda zadavatel za vlastní kapacitu považuje i člena téhož koncernu jako účastník zadávacího řízení.</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	ZD opraveno viz odpověď č. 3. Vzhledem k tomu, že je zde požadováno plnění vlastní kapacitou, tak musí mít Zadavatel za to, že budoucí Zhotovitel má s realizací takové konstrukce zkušenosti.



15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, že předpokládaný termín zahájení realizace je rok 2025. Součástí Souhrnné technické zprávě je i HMG, který předpokládá zahájení stavby montáží provizorního podepření v řece v období přelomu ledna a února 2025. V další části dokumentace je uvedeno, že: Zahájení prací v korytě řeky musí probíhat v období, kdy teploty dlouhodobě neklesnou pod úroveň 5°C. Účastník zdvořile žádá Zadavatele, aby stanovil reálný termín zahájení stavby.
	Vysvětlení zadávací dokumentace

Předpokládaný termín zahájení realizace je v 1. pol. března, což je opatření pro snížení vlivu stavby na životní prostředí. Zadavatel připravoval stavbu na realizaci v roce 2025, avšak z důvodů komplikací při přípravě stavby musel stavbu odložit na rok 2026. Odložení však nemá vliv na tuto veřejnou zakázku.

16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V TZ SO 201 je uvedeno, že rekonstrukce mostu využívá základových konstrukcí podpěr a část dříku pilíře z masivního kvádrového zdiva původního mostu. TZ SO 001 uvádí, že opěry a střední pilíř jsou z masivního kvádrového zdiva (žula). Střední pilíř se má dle projektové dokumentace provrtat mikropilotami. Soupis prací obsahuje položku 17 26165 VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TŘ. VI D DO 300MM M 266,400 0,00 0,00 skrz beton a sklálu vč. odvozu, uložení pol. č. 17120a "OP1 4,0*12 = 48,000 [A] P2 12,7*12 = 152,400 [B] OP3 5,5*12 = 66,000 [C] Celkové množství = 266,400" Účastníkovi není z těchto podkladů jasné, jaký materiál bude nutno provrtat. V případě žuly nebo případně železobetonu bude dle odborné firmy potřeba předvrt jádrovým vrtem, což soupis prací neobsahuje. Žádáme proto Zadavatele, aby toto upřesnil a případně doplnil soupis prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace

Je zvolena nejvyšší třída těžitelnosti VI, ta obsahuje i žulu.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- II-105 Kamenný Přívoz - zadávací dokumentace II.pdf

Vzhledem k výše uvedenému mění Zadavatel lhůtu pro podání nabídek na **06.10.2025 v 9:00**.