



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, příspěvková organizace
IČO / DIČ	75030926
Adresa sídla	Vančurova 1544, 272 01 Kladno
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	MUDr. Pavel Rusý, ředitel ZZS SČK

Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Vozidlo rychlé lékařské pomoci v setkávacím systému 2023
Druh a režim veřejné zakázky	veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) označení zadavatele: viz výše

předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks sanitního automobilu typu RLP/RV v dodávkovém vozidle s rozšířenou výbavou pro zajištění bezproblémové přednemocniční péče dle Technické specifikace, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace. Součástí předmětu plnění je rovněž poskytnutí záručního servisu předmětu koupě.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

4 095 000,- Kč bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení:

otevřené řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

#	Účastník
1.	FOSAN s.r.o. se sídlem Alexovice č.ev. 1539, 664 91 Ivančice, IČO: 64509214

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

není relevantní

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru:

- **FOSAN s.r.o.**, se sídlem Alexovice č.ev. 1539, 664 91 Ivančice, IČO: 64509214

Odůvodnění:

V zadávacím řízení na veřejnou zakázku byl jediný výše uvedený účastník zadávacího řízení. Zadavatel jej v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ vybral k uzavření smlouvy bez provedení hodnocení nabídek.

Komise pověřená posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocením nabídek posoudila, zda nabídka tohoto dodavatele splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení z hlediska požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska požadavků stanovených v ZZVZ; komise konstatovala, že nabídka tohoto dodavatele **splnila** veškeré stanovené podmínky.

f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

není relevantní, zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

není relevantní

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

není relevantní

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

u žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Vzhledem k charakteru předmětu plnění zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť se jedná o komplexní předmět plnění s neoddělitelností jednotlivých částí plnění.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

není relevantní

V Praze dne 04. 09. 2025