

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 ZE DNE 18.08.2025

Zadavatel: Střední průmyslová škola strojírenská a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Kolín IV, Heverova 191

Sídlo: Heverova 191, 280 02 Kolín IV

Zastoupený: Ing. František Pražák, Ph.D.

IČO: 48665860

(dále jen „Zadavatel“),

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Dodávka IT vybavení“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu se zadávací dokumentací čl. 10 odst. 1, poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále také „VZD“).

Zadavatel obdržel níže uvedený dotaz uchazeče, k němuž poskytuje následující odpovědi:

Dotaz uchazeče č. 1:

1) Uvedete prosím alespoň dva referenční výrobky splňující všechny požadované parametry.

Odpověď zadavatele:

Ad 1) Referenční výrobky

Zadavatel uvádí, že při přípravě zadávací dokumentace provedl průzkum trhu, na jehož základě stanovil technické parametry poptávaných interaktivních panelů. Tento průzkum potvrdil, že parametry uvedené v zadávací dokumentaci jsou v současnosti splnitelné více výrobci dostupnými na českém i mezinárodním trhu.

Zadavatel proto považuje požadavky za proporcionální, technicky dosažitelné a nikoli diskriminační. Povinnost zadavatele poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ nelze zaměňovat s povinností vyhovět požadavku účastníka na změnu zadávací dokumentace ani suplovat jeho povinnost provést si vlastní tržní analýzu.

Dotaz uchazeče č. 2:

*2) Znovu se ptáme - budete akceptovat řešení se 40 dotyky, bez ohledu na OS?
2.1) Pokud ne, vysvětlíte prosím Váš postoj ve vztahu k následujícímu. Je fyzicky nemožné, aby poptávané dotykové panely, které budou zavěšené vertikálně, využívalo 5 lidí současně všemi deseti prsty - v šíři cca 190 cm (při úhlopříčce 86" a poměru stran 16:9) je toto vyloučeno. Jakákoliv výuková metoda, která je založena na myšlence 5 lidí současně využívajících 10 prstů na obrazovce široké 190 cm, je pouze v teoretické rovině, v praktické rovině ji nikdo využívat nebude, neboť taková činnost jednak není komfortní a jednak výukové možnosti takové činnosti jsou velice omezené. Vaše argumentace je lichá ve vztahu k podmínce pouze 30 dotyků pro OS Android a dále nepřezkoumatelná ve věci diskriminace 40-dotykových panelů. Uvedli jste pouze teoretické využití více-dotykových cvičení. S těmito argumenty jste stejně tak mohli uspět před 2 lety, kdy*

byl běžný standard 20-dotykové panely a jen pár výrobců vyrábělo 40-dotykové panely. Takové argumenty jistě budete moci použít i za další 2 roky pro 60-dotykové panely, až bude technologie pokročit dále. Takové argumenty ale nevysvětlují, proč potřebujete dalších 10 dotyků nad nyní standardně nabízených 40 dotyků. Pokud takové argumenty nemáte, zrušte 50 dotyků a zrušte diskriminace 40-dotykové technologie pro její bezpředmětnost. Ještě jednou - není možné, aby 5 lidí efektivně využilo vertikálně zavěšenou 86" obrazovku v 1 moment - toto je možné jen na papíře, reálně to nikdo ani zkoušet nebude - začněte prosím využívat svěřené finanční prostředky účelně, nikoliv na vymyšlené, neexistující koncepty

Odpověď zadavatele:

Ad 2) Počet současných dotyků

Požadavek zadavatele na vícedotykovou technologii s podporou min. 50 současných dotyků v OS Windows a min. 30 současných dotyků v OS Android vychází z praktických zkušeností s využíváním interaktivních panelů v pedagogické praxi. V minulosti se opakovaně prokázalo, že podpora 40 dotyků může být nedostačující při paralelní práci více žáků současně, zejména při kooperativních metodách výuky, týmových aktivitách a dělení pracovní plochy panelu na více sekcí.

Argumentace uchazeče založená na „fyzické nemožnosti“ či odhadu počtu osob u panelu je irelevantní. Zadavatel je odpovědný za stanovení parametrů dle svých funkčních a uživatelských potřeb, nikoliv uchazeči. Uchazeč není oprávněn hodnotit pedagogické metody ani určovat, jaké didaktické formy jsou „reálně využitelné“.

Požadavek zadavatele je funkčně odůvodněn a ověřeně dostupný na trhu. Jeho stanovení odpovídá rozhodovací praxi ÚOHS, která připouští stanovení nadstandardních parametrů, pokud odpovídají objektivním potřebám zadavatele.

Dotaz uchazeče č. 3:

To samé platí o dalším bodu výkon reproduktorů, resp. existence dedikovaného subwooferu - snaha o maximalizaci daných parametrů nemůže v přezkoumatelné rovině obhájit Vaši diskriminaci námi navrhovaného řešení a preferenci jediného možného řešení. Disponujete technickou studií, na základě které máte Vaše preference jasně podložené? Nebo pouze odhadujete?

Vážení, nakládáte s majetkem, který Vám byl svěřen, proto musíte dodržovat princip řádného hospodáře - pokud nemáte jasně podložený účel nákupu, nejednáte jako řádný hospodář. Preferencí konkrétního modelu jste zcela vyloučili jakoukoliv konkurenci, obdržíte předražené řešení, jehož výhody ani nevíte, proč byste měli potřebovat.
3) Budete akceptovat řešení s ozvučením 2x20W, kde funkce subwooferu je již integrovaná?
3.1) Pokud ne, vysvětlíte Váš postoj ve vztahu k výše uvedenému - jakým konkrétním způsobem ovlivní jakou konkrétní výukovou metodu absence dedikovaného subwooferu při současném zajištění funkce subwooferu prostřednictvím standardní reproduktorové výbavy, která je navržena přesně pro potřeby školního prostředí (srozumitelnost hlasu a vyvážený zvuk - oproti hlubokým basům, které srozumitelnost potlačují).

Odpověď zadavatele:

Požadavek na subwoofer je odůvodněn potřebou kvalitního ozvučení i v zaplněných učebnách, při hybridní a distanční výuce a mezinárodních online aktivitách. Subwoofer zajišťuje dostatečné pokrytí i v nižších frekvenčních pásmech, což je zásadní pro celkovou srozumitelnost přenosu. ÚOHS v rozhodovací praxi opakovaně konstatoval, že funkční potřeby zadavatele mohou být legitimním důvodem pro stanovení nadstandardních parametrů. I tento parametr je dostupný u více výrobců, a proto není diskriminační.

Zadavatel připomíná, že povinnost vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 ZZVZ nelze zaměňovat s povinností poskytovat technické studie či ekonomické analýzy ani suplovat odbornou způsobilost uchazeče v oblasti pedagogických metod. Hodnocení, zda zadavatel jedná jako řádný hospodář, nepřísluší dodavatelům, ale příslušným kontrolním orgánům. Zadavatel stanovuje technické parametry na základě svých objektivních potřeb a tyto požadavky jsou proporcionální, funkčně zdůvodněné a splnitelné více dodavateli.

Závěr: Technické parametry uvedené v zadávací dokumentaci jsou v souladu s § 6 ZZVZ, vycházejí z povahy předmětu plnění a cílů projektu. Požadavky jsou proporcionální, funkčně zdůvodněné a splnitelné více dodavateli. Zadavatel proto návrhy uchazeče na jejich změnu neakceptuje a v souladu s judikaturou ÚOHS. Omezení okruhu dodavatelů je inherentním důsledkem procesu zadávání a smyslem technických podmínek je zajistit, aby předmět veřejné zakázky byl realizován v požadované kvalitě, rozsahu a časovém horizontu. Účelem vysvětlení zadávací dokumentace není nahrazovat odbornou přípravu účastníků ani předkládat technické studie, ale objasnit již stanovené parametry. Zadavatel proto považuje své požadavky za řádně odůvodněné a v souladu s principem řádného hospodáře.

Na základě uvedeného zadavatel návrhy uchazeče na úpravu parametrů neakceptuje, parametry zůstávají beze změny. Zadavatel s ohledem na charakter k poskytnutému vysvětlení neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Kolíně dle el. Podpisu

Ing. Lukáš Novák, MBA
Kontaktní osoba pro VZ
e-mail: novak@sps-ko.cz