



ZADAVATEL: Středočeský kraj

Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČO: 70891095

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Obměna technologických center Středočeského kraje“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené vysvětlující informace k zadávací dokumentaci.

Dne 6. 8. 2025 obdržel zadavatel cestou elektronického nástroje E-ZAK níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

V Technické dokumentaci v odstavci 3.2 v tabulce technických požadavků na HCI servery požaduje zadavatel následující: „Server musí být vybaven alfanumerickým zobrazovačem stavu a názvu serveru.“. Tento požadavek vede na jediného výrobce serveru, což považujeme za silně diskriminační. Povolí zadavatel dodávku serverů, které jsou vybaveny LED displejem s ukazateli stavu serveru?

Odpověď zadavatele: Zadavatel souhlasí s vypuštěním tohoto parametru.

Dotaz č. 2

V Technické dokumentaci v odstavci 3.2 v tabulce technických požadavků na HCI servery požaduje zadavatel následující: „1x CPU – Poslední generace AMD EPYC nebo Intel XEON (kompatibilní s ostatními komponentami infrastruktury), min. 60 jader / 120 vláken a podpora DDR5 @ 5600 MT/s. Průměrné hodnocení CPU Mark uvedené v <https://cpubenchmark.net> minimálně 90,000 / Single Thread Rating minimálně 2,700.“. Tento požadavek je dosti nejednoznačný, vzhledem k tomu, že v této chvíli jsou k dispozici nejnovější generace procesorů AMD EPYC 9xx5 páté generace a Intel Xeon 6 šesté generace. Nicméně požadavek na podporu DDR5 5 600 MT/s ukazuje spíše na předchozí generaci CPU. Pokud bychom splnili požadavek na nejnovější generaci CPU, tak u Intel procesorů nejsou v této chvíli k dispozici hodnoty PassMark – CPU Benchmark. Může tedy zadavatel upřesnit jaké požaduje procesory i s ohledem na kompatibilitu se stávajícím řešením, kterou požaduje ve druhém odstavci této kapitoly. Totéž se týká požadavků na dodané RAM moduly v dalším řádku tabulky.

Odpověď zadavatele: Zadavatel si je vědom skutečnosti, že některé zcela nové modely CPU nemusí být v databázi cpubenchmark.net ihned uvedeny, nicméně tato databáze je průběžně aktualizována. Zadavatel proto ponechává požadavek v platnosti a očekává dodání procesoru, u kterého bude splněn tento požadavek. Dodání lepších parametrů bude Zadavatelem akceptováno. Nabízené servery musí být osazeny procesory odpovídající aktuálně nejnovější generaci dostupné na trhu od výrobce dané architektury ke dni konce lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 3

V Technické dokumentaci v odstavci 3.2 v tabulce technických požadavků na HCI servery požaduje zadavatel následující: „NVME/PCI-e osazené disky (cache): 1x 1.6TB NVME, U2, G4, Optane, Write Intensive (DWPD >= 3), hotplug“. Požadavek na DWPD >= 3 vede na disky typu Mixed Use a ne na Write Intensive. Jak to tedy je?



Odpověď zadavatele : Zadavatel vypouští požadavek disků "Write Intensive". Zadavatel tím reflektuje vývoj technologií a trvá na tom, že výsledné řešení bude postaveno na architektuře vSAN ESA s kompatibilními NVMe disky nahrazujícími původní požadavek na Intel Optane.

Dotaz č. 4

V Technické dokumentaci v odstavci 3.2 v tabulce technických požadavků na HCI servery požaduje zadavatel následující: „Data z managementu musí být čitelná bezdrátově v blízkosti serveru pomocí mobilních zařízení Apple či Android, prostřednictvím technologie NFC nebo Bluetooth.“. Vzhledem k tomu, že technologie Bluetooth ani NFC není považována za bezpečnou, většina výrobců tento způsob vyčítání údajů ze serverů nepodporuje. Je možné dodání serverů, které toto umožňují prostřednictvím zabezpečené WiFi?

Odpověď zadavatele: Zadavatel bere na vědomí připomínky týkající se bezpečnosti a omezené podpory bezdrátových technologií NFC a Bluetooth pro přístup k datům managementu serverů. S ohledem na aktuální možnosti dostupných technologií a běžné standardy bezpečného vzdáleného managementu zadavatel upouští od požadavku na bezdrátový přístup přes NFC a Bluetooth.

Dotaz č. 5

V Technické dokumentaci v odstavci 3.2 v tabulce technických požadavků na HCI servery požaduje zadavatel následující: „Seraery musí být spravovatelné z prostředí společného vzdáleného managementu, ke kterému lze přistupovat bez nutnosti VPN připojení, identického s nabídnutou platformou diskového pole níže.“. Může zadavatel uvést jaké diskové pole má na mysli, vzhledem k tomu, že žádné není součástí požadované dodávky?

Odpověď zadavatele: Zadavatel děkuje za dotaz a upřesňuje, že v rámci této veřejné zakázky není předmětem dodávky samostatné diskové pole. Vzhledem k této skutečnosti požadavek na spravovatelnost serverů z prostředí společného vzdáleného managementu identického s platformou diskového pole již není aktuální a nebude zadavatelem dále uplatňován při hodnocení ani kontrole splnění technických požadavků

Dotaz č. 6:

Zadavatel požaduje v rámci kvalifikací v části 11.4 ZD doložit členy realizačního týmu, přičemž součástí těchto požadavků je i požadavek na roli Technický specialista – disková pole (min. 2 osoby) s následujícími parametry:

- a) Minimálně ukončené středoškolské vzdělání s maturitou*
- b) Minimálně 3 roky prokazatelné praxe na obdobné pozici v oboru*
- c) Návrh, implementace a podpora serverů*
- d) S návazností na min. 1 poskytnutou významnou dodávku*
- e) Držitel certifikátu specialisty na disková pole nebo obdobného oprávnění od stejného výrobce jako nabízené řešení*

Vzhledem k tomu, že součástí požadovaného řešení v rámci této veřejné zakázky je HCI cluster, žádáme zadavatele o vysvětlení k výše uvedenému bodu e). Součástí totiž není žádné diskové pole, ale hyperkonvergovaná infrastruktura. Jaký typ certifikace bude tedy zadavatelem vyžadován pro tuto roli v realizačním týmu?



Vyjádření zadavatele: Požadavek na držení certifikátu specialisty na disková pole (bod e) v části 11.4 ZD nebude v rámci této veřejné zakázky dále uplatňován. Důvodem je skutečnost, že předmět plnění neobsahuje dodávku samostatného diskového pole, ale řešení založené na hyperkonvergované infrastruktuře.

Dotaz 7:

Zadavatel požaduje v rámci kvalifikací v části 11.3 ZD doložit profesní způsobilost dodavatele, a kromě jiného je požadováno doložit oprávnění k předmětu podnikání „Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“. Domníváme se, že k realizaci předmětu této veřejné zakázky je tato živnost nepotřebná (zadavatel nevyžaduje žádné montáže elektrických zařízení nebo revize). Tento obor podnikání je pro firmy, zabývající se montáží NN a VN zařízení, elektroinstalacemi, revizemi elektrických zařízení apod. Žádáme zadavatele o odstranění této podmínky z kvalifikačních požadavků.

Vyjádření zadavatele: Požadavek Zadavatel upravuje tak, že předmět podnikání „Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“ lze nahradit osvědčením o odborné způsobilosti v elektrotechnice dle platné legislativy u člena realizačního týmu alespoň v rozsahu odpovídajícím kvalifikaci „osoba znalá“.

Dotaz 8:

Zadavatel v bodě 3.2 Technické dokumentace požaduje dodání 9 ks stavebních bloků (host serverů) do HTCK + 2 ks stavebních bloků (witness serverů) do ZTCK pro provozování VMware HCI (vSAN infrastruktury). Je správný předpoklad tazatele, že všech 11 stavebních bloků má být v identické konfiguraci a všechny mají být zalicencované VMware VCF, tzn. včetně witness serverů?

Vyjádření zadavatele: Ano, požadavek na identickou konfiguraci stavebních bloků se vztahuje na všech 11 serverů, tedy na 9 ks host serverů i 2 ks witness serverů. Současně zadavatel požaduje, aby všechny stavební bloky byly zalicencovány v rámci nabídnutého řešení VMware VCF (VMware Cloud Foundation), včetně těch, které budou plnit roli witness serverů, a to tak, aby byla zajištěna plná integrita a podpora v rámci celé infrastruktury.

Dotaz 9:

Zadavatel v bodě 3.2 Technické dokumentace požaduje také nacenění 4 stavebních bloků (serverů) jako opce pro případný další dokup. Je správný předpoklad tazatele, že pro tuto část se licence VMware VCF neuvažují a nejsou tedy součástí nabídky?

Vyjádření zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že v rámci opční části dodávky 4 stavebních bloků (serverů) se licence VMware VCF nepožadují a nejsou součástí nabídky. Tyto servery jsou poptávány pouze jako opce pro případné budoucí rozšíření infrastruktury, a jejich případné zalicencování bude řešeno samostatně až v okamžiku využití této opce, dle aktuálních potřeb zadavatele.

Dotaz 10:

V úvodu kapitoly 3.4 (Technické podmínky) se uvádí, že Zadavatel požaduje dodávku cloudových služeb. Co přesně je považováno v kontextu této poptávky za cloudovou službu? Předpokládáme správně, že v principu podkladová infrastruktura až do úrovně operačního systému? Kde přesně pro účely této nabídky končí zodpovědnost Dodavatele? Kdo je zodpovědný za provozní činnosti na úrovni OS a výše?

Vyjádření zadavatele: Zadavatel očekává, že výsledkem bude funkční, konsolidované prostředí v režimu IaaS (Infrastructure as a Service), které bude sloužit jako hostitelská platforma pro další aplikace zajišťované jinými dodavateli nebo vlastními silami. Zadavatel upřesňuje, že v kontextu



této veřejné zakázky je za „cloudovou službu“ považována dodávka a provoz podkladové infrastruktury, konkrétně:

fyzických serverů, virtualizační platformy (VMware včetně VCF), softwarově definovaného úložiště (vSAN), síťové konektivity v rámci infrastruktury a k aplikační vrstvě. Dodavatel je tedy zodpovědný za kompletní dodání, konfiguraci, implementaci a zprovoznění prostředí do úrovně operačního systému, včetně jeho instalace a základního nastavení.

Dotaz 11:

V úvodu kapitoly 3.4 (Technické podmínky) se specifikuje, že Dodavatel musí využít metodiku Zákona o kybernetické bezpečnosti. Ta zahrnuje mj. také oblasti spojené se nastavením OS, správou prostředí, šifrováním dat atp. Jaké části této metodiky v kontextu této poptávky a v návaznosti na dotaz č.5 Zadavatel požaduje splnit od Dodavatele v rámci plnění?

Vyjádření zadavatele: Zadavatel očekává dodávku cloudových služeb, na které již jsou aplikovaná odpovídající bezpečnostní opatření (viz. požadavek na registraci v katalogu cloud computingu služeb podle zákona č.365/2000 Sb.). Dále Dodavatel aplikuje bezpečnostní opatření odpovídající analýze kybernetických a informačních rizik řešení. Dodavatel přitom musí upřednostnit opatření a nástroje, které Zadavatel aplikuje na obdobné již provozované systémy. Informace o aktuálních výsledcích analýzy rizik a o plánu zvládání rizik nejsou veřejnými dokumenty a Zadavatel je poskytnout vybranému Dodavateli.

Dotaz 12:

V návaznosti na dotaz č. 6 se v rámci cloudových služeb, zejména pak v oblasti VM nebo síťování předpokládá řada požadavků na zabezpečení, které však technická podmínky výslovně nespecifikují. Má Zadavatel vlastní nástroje pro zabezpečení, případně jaké jsou přesné požadavky Zadavatele na zabezpečení cloudových služeb? Souvisí s definicí očekávané odpovědnosti, viz dotaz č.5.

Vyjádření zadavatele: Viz. odpověď na dotaz č. 6. Pokud Zadavatel ještě nemá implementované potřebné nástroje, doporučí Dodavatel jejich aplikaci, ale není odpovědný za jejich implementaci.

Dotaz 13:

V rámci migrace budou přesouvány aplikace, které jsou s největší pravděpodobností kryty supportními službami jejich dodavatelů. Předpokládáme správně, že Zadavatel zajistí v rámci projektu plnou součinnost těchto třetích stran?

Vyjádření zadavatele: ANO.

Dotaz 14:

Zadavatel požaduje dodání nástroje/služby pro sběr telemetrických dat zaměřených na výkonnost jednotlivých komponent. Je správný předpoklad, že následný provoz dané komponenty je v gesci Zadavatele?

Vyjádření zadavatele: Nikoliv, v gesci Dodavatele

Dotaz 15:

Zadavatel v rámci dokumentu Technické podmínky zmiňuje Software Assurance (SA). Je správný předpoklad, že Zadavatel má a po celou dobu trvání smlouvy zajistí dostupnost SA pro všechny v té době používané produkty, jejichž licence bude využita pro přenos do cloudového prostředí v souladu s v té době platnými podmínkami společnosti Microsoft o využití Software Assurance?



Vyjádření zadavatele: Ano, v současné době jsou dotčené produkty pokryty platnou licencí Software Assurance. Obnova tohoto pokrytí bude zajišťována v souladu s příslušnými termíny a Středočeský kraj plánuje zachovat kontinuitu a obnovu Software Assurance i v budoucnu.

Dotaz 16:

Předpokládá Zadavatel, že součástí ceny zajištění cloudových služeb je také cena dané služby cloudového poskytovatele, tj. Microsoft, Amazon atp. (např. cena VM, storage, atp.)? Z některých částí je možné odhadnout, že ano, zatímco jiné (např. část Detailní rozsah migračních prací) směřují k úvaze, že nikoliv (postup prací odpovídá metodice analýza -> design -> definice ceny řešení -> realizace -> provoz-> ...). Žádáme o vyjasnění této problematiky Zadavatelem.

Vyjádření zadavatele: ANO.

Dotaz 17:

V případě, že odpověď na dotaz č. 11 je ano, jaké přesně jsou požadované zdroje pro virtuální stroje? Cenová politika hlavních cloudových poskytovatelů neumožňuje kalkulaci na základě poskytnutých celkových kapacit jako „poolu“, že kterého se následně čerpá. Vždy se účtuje „consumption“ každého jednotlivého zdroje/komponenty, kdy se ceny mezi obdobnými zdroji mohou násobně lišit. Udané celkové parametry (192vCPU, 768GiB RAM) nejsou pro kalkulaci bohužel dostatečné. Je možné poskytnout anonymizovaný rozpad požadavků na jednotlivé stroje, alespoň v následující struktuře?

Server	Role	CPU	RAM	Disky	OS	Software Assurance
SERVERx	Aplikační sever / databáze/ DC / ...	XvCPU	xGB	OS: 128GB SSD DATA: 2TB HDD ...	WS2019/2022/LINUX (jaký)	Ano/Ne

Dtto v obdobné struktuře pro blokové úložiště. Celková uvedená kapacita zřejmě zahrnuje všechny disky od systémových a datových jednotlivých server až po sdílená pole pro ukládání dat. Pro účely kalkulace prosíme o doplnění podrobného rozpadu pro návrh cenové kalkulace. Dtto v obdobné struktuře pro sdílené úložiště.

Vyjádření zadavatele: Požadavky na provoz v Cloudu jsou v sekci 3.4.

Dotaz 18:

V rámci dokumentu Technické podmínky se požaduje Zálohování.

1. Jedná se o zálohování v rámci cloudu (záloha zůstává v cloudu) nebo se požaduje záloha cloudového prostředí do on-premises prostředí (záloha je uložena on-premises)?



2. zálohovací proces by měl odpovídat stávajícímu s ohledem na lift-and-shift migraci, kdy se nebude měnit architektura prostředí, ale dojde pouze k jeho přesunu do cloudu. Poskytne Zadavatel vybranému dodavateli dokumentaci stávajícího systému zálohování?

Vyjádření zadavatele: 1. Zálohování zůstává v Cloudu, popsáno v sekci 3.4, zálohování do on-premis bude Zadavatelem řešeno samostatně. 2. ano, v případě výhry vybranému dodavateli bude poskytnuto.

Dotaz 19:

V rámci dokumentu Technické podmínky se zmiňuje Konektivita.

1. Je správný předpoklad, že S2S VPN je již nastavena a konfigurace je v gesci Zadavatele?
2. Může Dodavatel počítat s faktem, že pro účely a kapacity definované zadávací dokumentací je dostatečná kapacita připojení a odpovídající latence?
3. Může Zadavatel sdělit tyto parametry?
4. Prosíme o objasnění pojmů („Odchozí data :3 TB měsíčně“ a „1TB měsíčně – data transfer do internetu“). Jaký je přesně rozdíl v pojmech „Odchozí data“ a „Data transfer do internetu“.

Vyjádření zadavatele: 1. V gesci Dodavatele. 2. Ano. 3. ano, v případě výhry vybranému dodavateli bude poskytnuto. 4. Popsáno v sekci 3.4. v tabulce v části Konektivita.

Dotaz 20:

V rámci dokumentu Technické podmínky se zmiňuje Monitorování a logování. 1. Co přesně znamená „až 100 metrik“? Jedná se o výkonnostní metriky (dotaz č. 9) nebo Zadavatel předpokládá sběr i jiných dat. Pokud ano, uveďte prosím jaká. 2. Kapacitní odhady – jedná se o celkový maximální objem včetně retence? Jaký je rozpad na „live data“ a retenci na měsíční bázi. Jak dlouho Zadavatel požaduje retenci výkonnostních dat? Dtto v případě jiných dat.

Vyjádření zadavatele: 1. Pro provoz cloudových služeb uvažujeme měřit širokou škálu metrik, které lze rozdělit do několika oblastí – nejen výkonnostních, ale i provozních, bezpečnostních, síťových a kapacitních. 2. Ano. Uvažujeme do zaplnění kapacity, nelze předem odhadnout

Dotaz 21:

V rámci dokumentu Technické podmínky se zmiňuje migrace AD.

1. Co přesně je obsahem? Jedná se o plnou migraci doménových kontrolérů do cloudu nebo rozšíření stávající domény do cloudového prostředí (tj. přidání další DC v cloudu)
2. V případě, že se jedná o úplný přesun – v on-premises prostředí nezůstanou žádné aplikace vyžadující doménovou autentizaci?

Vyjádření zadavatele: 1. Jedná se o plnou migraci doménových kontrolérů do cloudu. 2. Ano, nezůstanou.

Dotaz 22:

V případě ostatních IS do cloudu:

1. Je správný předpoklad, že migrace bude metodou „lift-and-shift“ a IS budou migrovány v architektuře shodné se stávajícím stavem? Pokud ne, popište prosím představu Zadavatele.



2. Je správný předpoklad, že v rámci migrace dojde ke kompletnímu přesunu daného IS, včetně všech jeho komponent, do cloudu? Pokud ne, popište prosím představu Zadavatele.

3. V rámci Technických podmínek se zmiňuje HA/DR. Je správný předpoklad, že již ve stávajícím prostředí jsou tyto aplikace v režimu HA/DR konfigurovány?

Vyjádření zadavatele: 1. Ano. 2. Ano. 3. Ano

Dotaz 23:

V rámci dokumentu Technické podmínky se zmiňuje směrování provozu (Fortinet, ADC, atp.).

1. Jedná se o konfiguraci propojení S2S?

2. Jaká je představa Zadavatele o přístupu koncových uživatelů k migrovaným službám.

Předpokládá se vždy přístup prostřednictvím stávající on-premises infrastruktury (žádná z migrovaných služeb nebude přímo přístupná z Internetu) nebo vybrané služby budou k dispozici přímo (např. Portál SK).

Vyjádření zadavatele: 1. Ano. 2. vybrané služby budou k dispozici přímo z internetu.

Dotaz 24:

V rámci dokumentu Technické podmínky se zmiňuje vyhodnocování provozu (SOC), ale nikde v dokumentu se nezmiňuje požadavek na předávání bezpečnostních dat do SOC. Je správný předpoklad, že tento sběr si zajišťuje Zadavatel samostatně? (viz SOC – není součástí předmětu plnění)

Vyjádření zadavatele: Sběr dat zajišťuje dodavatel SOC. Při implementaci bude nutná součinnost dodavatele řešení.

Dotaz 25:

V rámci dokumentu Technické podmínky se zmiňuje „Veškeré informace shromážděné z dostupných nástrojů či služeb budou ukládány do datového šifrovaného úložiště“. Prosíme vysvětlení kontextu této věty. Souvisí výlučně s Dodavatelem dodaným nástrojem na sběr telemetrických dat nebo se jedná o širší kontext. V případě širšího kontextu (např. samostatné úložiště Zadavatele) prosíme o podrobné vysvětlení.

Vyjádření zadavatele: Souvisí výlučně s Dodavatelem dodaným nástrojem na sběr telemetrických dat. Přenos dat musí být šifrován.

Dotaz 26:

Požadavky SLA. Dokument Technické podmínky zmiňuje SLA ve dvou rovinách. V rámci sběru dat (str.16) a v sekci Podpora cloudových služeb (str. 20).

1. Jaký je reálný požadavek na SLA v rámci této poptávky? Dodavatel nemůže přebírat jakoukoliv SLA za stávající aplikaci dodanou podporovanou třetí stranou.

2. Jaké jsou přesné představy Zadavatele v kontextu SLA na podporu cloudových služeb?

1. co se považuje v kontextu této poptávky za systém?

2. Co se považuje za nápravu a jaké jsou představy Zadavatele o zodpovědnosti za nedostupnost (připojení, aplikace, platforma, vlastní cloudová služba, ... s různými garanty a SLA)? Za naprostou většinu z nich nemůže Dodavatel v případě využití komerčních cloudových služeb převzít garance nápravy. Prosíme o podrobnější vysvětlení zodpovědnosti Dodavatele v dané oblasti v kontextu této poptávky.



Pozn. V případě komerčních cloudových služeb jsou SLA dané služby definované výrobcem/poskytovatelem (např. Microsoft, Amazon, atp.)

Vyjádření zadavatele: 1. Zadavatel v Technických podmínkách na str.16 požaduje pouze sběr dat a shromáždění požadavků na SLA jednotlivých aplikací, a to jako podklad pro správné nastavení dostupnosti IaaS cloudových služeb. 2.1. Podpora v rámci této poptávky se vztahuje výhradně k úrovni cloudových služeb do vrstvy IaaS včetně poskytované infrastruktury, nikoli k instalaci či správě operačního systému, kterou si Zadavatel zajišťuje samostatně.

2.2. Zadavatel očekává, že Dodavatel zajistí nabídku cloudových služeb, jejichž komerční SLA garance budou odpovídat, nebo překračovat, požadavky uvedené v bodě 3.6 Technických podmínek. SLA na aplikace a komponenty, které jsou dodány a podporovány třetí stranou, zůstávají v odpovědnosti jejich poskytovatele.

Dotaz 27:

S ohledem na požadavek „Předání správy prostředí“ (str. 16), je správný předpoklad, že za správu prostředí po tomto předání odpovídá Zadavatel? Pokud ano, jaký je vztah mezi zodpovědností Zadavatele za správu a funkčnost prostředí a požadavkem na odstranění nedostupnosti (viz dotaz č. 13)?

Vyjádření zadavatele: Ne, správu cloudových služeb do úrovně OS (správu a instalaci OS řeší Zadavatel) zajistí Dodavatel. Zadavatel převezme odpovědnost za správu aplikací, které budou do tohoto prostředí migrovány.

Dotaz 28:

Jaká je představa Zadavatele o mechanismu předávání správy? Je správný předpoklad, že se předá připravená komponenta prostředí a následně vždy každá migrovaná aplikace samostatně (tj. postupně předávání)? V případě, že není, prosím popište představu Zadavatele.

Vyjádření zadavatele: Bude gesci dodavatele, který navrhne řešení.

Dotaz 29:

Dodatečný dotaz, navazující na dotaz č.4: ve specifikaci stavebních bloků „HCI servery – opce“ chybí definice parametrů síťových rozhraní. Je správný předpoklad tazatele, že specifikace je totožná jako pro stavební bloky host serverů, tj. 2x Dualport 10/25GbE SFP28 karta?

Vyjádření zadavatele: ANO.

Dotaz 30:

Zadavatel v bodě 3.2 Technické dokumentace pro „VMware HCI servery“ a „HCI servery – opce“ požaduje jako jeden z parametrů „NVME/PCI-e osazené disky (cache): 1x 1.6TB NVME, U2, G4, Optane, Write Intensive (DWPD >= 3), hotplug“. Je správný předpoklad tazatele, že konkrétní parametr technologie „Optane“ je zde písarskou chybou?

Vyjádření zadavatele: Zadavatel vypouští požadavek disků "Write Intensive". Zadavatel tím reflektuje vývoj technologií a trvá na tom, že výsledné řešení bude postaveno na architektuře vSAN ESA s kompatibilními NVMe disky nahrazujícími původní požadavek na Intel Optane.



Dotaz 31:

Zadavatel v bodě 3.2 Technické dokumentace pro část „SAN SWITCHE“ mimo jiné uvádí, že se jedná o přepínače, vhodné pro zformování iSCSI SAN propojující vSAN stavební bloky. Znamená to tedy, že k těmto přepínačům budou připojena další externí bloková disková pole po iSCSI protokolu? A pokud ano, počítá Zadavatel s dostatečným počtem portů pro jejich připojení?

Vyjádření zadavatele: NE

Vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek uplyne dne 1. 9. 2025 v 10:00 hod.