

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka
Název veřejné zakázky: Rozvoj software pro monitorování provozu vozidel a rozvoj aplikačního software pro jízdní řády Typ veřejné zakázky: nadlimitní Druh veřejné zakázky: služby Druh zadávacího řízení: jednací řízení bez uveřejnění
Zadavatel
Jméno: Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace Sídlo: Sokolovská 100/94, Karlín, 186 00 Praha 8 IČO: 05792291

1. Označení zadavatele

Jméno: **Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace**

Sídlo: Sokolovská 100/94, Karlín, 186 00 Praha 8

IČO: 05792291

Právní forma: příspěvková organizace územního samosprávného celku

2. Předmět veřejné zakázky

Zajištění rozvoje (i) software pro monitorování provozu vozidel (dále jen „MPV“) a (ii) aplikačního software pro konstruování a tisky jízdních řádů, optimalizaci oběhu dopravních prostředků a personálu (dále jen „ASW JŘ“).

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

1 300 Kč bez DPH za hodinu

4. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 3 ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

obchodní firma	sídlo	IČO	právní forma	nabídková cena
CHAPS spol. s r.o.	Bráfova 1617/21, Žabovřesky, 616 00 Brno	47547022	společnost s ručením omezeným	1 300 Kč bez DPH za hodinu

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, a odůvodnění jejich výběru

<i>obchodní firma</i>	<i>sídlo</i>	<i>IČO</i>	<i>právní forma</i>
CHAPS spol. s r.o.	Bráfova 1617/21, Žabovřesky, 616 00 Brno	47547022	společnost s ručením omezeným

Dodavatel CHAPS spol. s r.o. byl jediným účastníkem zadávacího řízení a jeho nabídka splnila všechny požadavky stanovené zadavatelem.

8. Označení poddodavatelů

Zadavateli nejsou žádní poddodavatelé známi.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Použití jednacího řízení bez uveřejnění ve smyslu § 63 ZZVZ je podloženo dvěma právními důvody, v jejichž důsledku může být veřejná zakázka splněna pouze určitým dodavatelem, a to společností CHAPS spol. s r.o., IČO: 47547022 (dále též jako „**Chaps**“):

- dle ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ, neboť z technických důvodů neexistuje hospodářská soutěž;
- dle ustanovení § 63 odst. 3 písm. c) ZZVZ, neboť je to nezbytné z důvodu ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví, konkrétně ochrany výhradních autorských práv k aplikačnímu programovému vybavení, které je předmětem úprav;

přičemž jsou současně naplněny i požadavky dle ustanovení § 63 odst. 4 ZZVZ, neboť v tomto případě nelze reálně a smysluplně využít jiného přiměřeného řešení, a zároveň platí, že zadavatel nestanovil zadávací podmínky veřejné zakázky s cílem vyloučit hospodářskou soutěž.

Pro zvolený způsob zadávacího řízení jsou splněny podmínky dle výše uvedených ustanovení ZZVZ, a to níže uvedeným způsobem.

Technické důvody neexistence hospodářské soutěže:

- a) Používání systémů ASW JŘ a MPV v rámci zadavatele nebylo svobodným rozhodnutím samotného zadavatele, ale bylo reálně vynuceno okolnostmi. Zadavatel vznikl teprve v roce 2017, tj. v době, kdy oba jmenované systémy byly v systému Pražské integrované dopravy (dále jen „**PID**“) již dávno používány, a tudíž zadavatel reálně neměl žádnou jinou možnost než tyto systémy rovněž implementovat.
- b) Systémy ASW JŘ a MPV se v systému PID začaly používat ještě za účinnosti zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, tj. dávno před účinností stávající právní úpravy a dávno před vznikem příslušné judikatury Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a správních soudů k tomu, že prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění nelze „zhojovat“ vady v minulém postupu zadavatele. Na počínání „předcházejících zadavatelů“, po nichž nynější zadavatel „podědil“ systémy ASW JŘ a MPV, tak nelze pohlížet dnešními očima a hledisky stávající výkladové a aplikační praxe ZZVZ.
- c) V době, kdy zadavatel systémy ASW JŘ a MPV implementoval, důvodně předpokládal, že používání těchto systémů bude možno dlouhodobě realizovat v rámci veřejné zakázky malého rozsahu, a tudíž prvotní přímé uzavření smluv s dodavatelem Chaps bylo za daných okolností logické a nelze je považovat za jakékoliv pochybení zadavatele.
- d) Vznik faktického vendor locku mezi zadavatelem a dodavatelem Chaps tak nelze za daných okolností považovat za „selhání“ zadavatele, neboť k této situaci došlo v důsledku historických specifických poměrů v oblasti organizace systému PID.
- e) Zadavatel získal systémy ASW JŘ a MPV zadarmo, neboť na jejich pořizovacích nákladech (náklady na vývoj, resp. náklady na prvotní licence) se nijak nepodílel.

- f) Nahrazení systémů ASW JŘ a MPV jinými, nově vysoutěženými systémy by bylo finančně náročné. Dle dostupných informací lze důvodně očekávat, že finanční náročnost vyvinutí nových systémů, které by již byly realizovány bez vendor locku a k nimž by zadavatel měl plná a neomezená práva, včetně jejich řádné implementace a integrace s již provozovanými systémy ASW JŘ/MPV a následného souběžného provozu, by jak v implementační fázi, tak ve fázi běžného provozu byla až několikanásobně dražší než zachování a rozvoj stávajících systémů.

Důvody ochrany práv duševního vlastnictví:

- a) Plnými právy k oběma systémům ASW JŘ a MPV disponuje pouze společnost Chaps.
- b) Dílčími licenčními oprávněními sice disponuje i Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (IČO: 00005886), nebo Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace (IČO: 60437359), ale dle zjištění zadavatele není rozsah těchto oprávnění natolik extenzivní, aby umožňoval komplexní správu, provoz a rozvoj obou těchto systémů. Existence jiných dodavatelů, kteří by mohli u stávajících systémů ASW JŘ a MPV zajišťovat provoz a rozvoj, je z povahy věci vyloučena.

Zadavatel tak má za to, že jsou kumulativně naplněny důvody pro použití jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 písm. b) i c) ZZVZ a současně podle § 63 odst. 4 ZZVZ. Míra teoretického možného narušení hospodářské soutěže použitím jednacího řízení bez uveřejnění je snižována i tím, že ultimativním vlastníkem dodavatelem Chaps je v současné době samotný stát (Česká republika). Společnost Chaps je totiž ze 100 % vlastněna společností ČD - Telematika a.s. (IČO: 61459445), která je ze 100 % vlastněna společností České dráhy, a.s. (IČO: 70994226), jejímž jediným akcionářem je stát (Česká republika).

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Žádné jiné než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Rozdělení předmětu veřejné zakázky na části by bylo v rozporu s potřebami a legitimními zájmy zadavatele.

Zadavatel má zájem na tom, aby plnění veřejné zakázky bylo realizováno jedním a týmž dodavatelem, a to z důvodu vzájemné interoperability jednotlivých poskytovaných plnění a služeb; nevhodnost rozdělení veřejné zakázky na části ostatně plyne již ze samotné povahy jednacího řízení bez uveřejnění, v němž je jednáno s jediným vyzvaným dodavatelem (u tohoto typu zadávacího řízení s jediným vyzvaným dodavatelem nedává rozdělení na části žádný smysl). Jakékoliv rozdělení předmětu veřejné zakázky by nebylo účelné a nenaplnělo by potřeby zadavatele.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na minimální obrat dodavatele.

V Praze dne (datum dle elektronického podpisu)

Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace
JUDr. Zdeněk Šponar
ředitel