

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

ve smyslu § 141 odst. 4 ve spojení s § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	III/10173 Sluštice-Březí
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Druh zadávacího řízení:	DNS – Velkoplošné opravy a rekonstrukce silnic II. a III. třídy Středočeského kraje
Datum zahájení zadávacího řízení:	22.05.2025
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-0296/00066001/2025

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

B E S s.r.o.

se sídlem Sukova 625, 256 01 Benešov
IČO 43792553

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Příloha:

Příloha č. 1 - Zpráva o hodnocení nabídek

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 odst. 2 zákona

1. Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení

Na hodnocení se podíleli tito členové komise:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Ing. Ján Kukura	zaměstnanec
Vladimír Kratochvíl	zaměstnanec
Dagmar Drozenová	zaměstnanec

2. Seznam hodnocených nabídek

Nabídka s pořadovým č. 1	
Identifikační údaje účastníka:	PORR a.s. (úsek Dopravních a inženýrských staveb PORR a.s., Oblast Čechy – Střed) se sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha IČO 43005560
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	9 940 100,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	12 027 521,00

Nabídka s pořadovým č. 2	
Identifikační údaje účastníka:	SWIETELSKY stavební s.r.o. se sídlem Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice IČO 48035599
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	10 567 584,40
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	12 786 777,12

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	Skanska a.s. se sídlem Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha IČO 26271303
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	9 870 661,10
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	11 943 499,93

Nabídka s pořadovým č. 4	
Identifikační údaje účastníka:	B E S s.r.o. se sídlem Sukova 625, 256 01 Benešov IČO 43792553
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	9 575 964,71

Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	11 586 917,30
-----------------------------------	---------------

Nabídka s pořadovým č. 5	
Identifikační údaje účastníka:	SILNICE ČÁSLAV se sídlem Zbraslavice 2, 285 21 Zbraslavice IČO 28447085
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	12 750 000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	15 427 500,00

Nabídka s pořadovým č. 6	
Identifikační údaje účastníka:	HERKUL a.s. se sídlem Průmyslová 228, 435 21 Obrnice IČO 25004638
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	11 841 579,40
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	14 328 311,07

3. Popis hodnocení

Komise provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria, které je dle ustanovení § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídek, která je v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení je nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise seřadila nabídkové ceny vzestupně – od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla komise k tomuto výslednému srovnání:

Pořadí nabídek	číslo nabídky	Účastník	cena v Kč bez DPH	cena v Kč s DPH
1.	4.	B E S s.r.o.	9 575 964,71	11 586 917,30
2.	3.	Skanska a.s.	9 870 661,10	11 943 499,93
3.	1.	PORR a.s.	9 940 100,00	12 027 521,00
4.	2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	10 567 584,40	12 786 777,12
5.	6.	HERKUL a.s.	11 841 579,40	14 328 311,07
6.	5.	SILNICE ČÁSLAV	12 750 000,00	15 427 500,00

Nabídková cena účastníka č. 4 není, po písemném vysvětlení, považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.

Komise konstatuje, že účastník č. 4 splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a nebyl důvod k další výzvě k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona a § 113 zákon.

Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.