

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
pro veřejnou zakázku malého rozsahu**

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a směrnice č. 174 Středočeského kraje

Obsah:

1. OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK
2. JEDNÁNÍ KOMISE
3. ETICKÝ KODEX A ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
4. OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE
5. OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA
6. PODPISY

Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	II/11417 Suchdol, most přes potok v obci Suchdol ev. č. 11417-4 - PD
Druh veřejné zakázky:	služby
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu
Datum zahájení zadávacího řízení:	23.04.2025
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-0614/00066001/2024

1. OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

Osoby, které jsou oprávněné udělit souhlas s otevřením nabídek:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Bc. Lukáš Balog	zaměstnanec
Dagmar Drozenová	zaměstnanec

Oprávněné osoby jednají při otvírání nabídek v souladu s § 108 zákona.

Oprávněné osoby za zadavatele přistoupily dne 15.05.2025 v 12:03 hodin k otevření nabídek v elektronické podobě.

1.1. Přijaté nabídky

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku přijal do konce lhůty pro podání nabídek celkem 3 nabídky v elektronické podobě.

Seznam přijatých nabídek:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Stav	Datum doručení
1	Pontex, spol. s r.o.	40763439	otevřená	06.05.2025 13:48:06

2	OBERMEYER HELIKA a.s.	60194294	otevřená	14.05.2025 10:40:09
3	STATICITY s.r.o.	01920162	otevřená	14.05.2025 13:08:02

Pozn. screen z elektronického nástroje E-ZAK

1.2. Otevírání nabídek

Oprávněné osoby po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k udělení souhlasu s otevřením nabídek. Souhlas k otevření byl udělen pro všechny nabídky najednou.

V souladu s § 109 odst. 2 zákona oprávněné osoby zkontrolovaly zda:

- nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě,
- s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Nabídka s pořadovým č. 1	
Identifikační údaje účastníka:	Pontex, spol. s r.o. se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha IČO 40763439
Údaje z nabídky	
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	920 000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	1 113 200,00

Nabídka s pořadovým č. 2	
Identifikační údaje účastníka:	OBERMEYER HELIKA a.s. se sídlem Beranových 65, 199 21 Praha IČO 60194294
Údaje z nabídky	
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	790 000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	955 900,00

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	STATICITY s.r.o. se sídlem Měšická 721/1, 190 00 Praha IČO 01920162
Údaje z nabídky	
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	992 000,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	1 200 320,00

Všechny výše uvedené nabídky splňují požadavky zákona a budou následně hodnoceny a posuzovány dle splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

2. JEDNÁNÍ KOMISE

Komise jednala v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Ing. Lenka Netáhlová	zaměstnanec
Ing. Miroslav Dostál	zaměstnanec
Dagmar Drozenová	zaměstnanec – předseda komise

Jednání komise se nezúčastnily další osoby dle § 110 zákona.

2.1. PRVNÍ JEDNÁNÍ KOMISE

Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) pověřena k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 42 odst. 1 zákona dne 19.05.2025 uskutečnila své 1. jednání per rollam.

2.1.1. Předmět jednání

Předmětem jednání komise bylo hodnocení podaných nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

2.1.2. Hodnocení nabídek

Komise nejprve v souladu s § 39 odst. 4 zákona provedla hodnocení nabídek.

Popis hodnocení:

Komise provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria, které je dle ustanovení § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídek, která je v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení je nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise seřadila nabídkové ceny vzestupně – od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla komise k tomuto výslednému srovnání:

Pořadí nabídek	číslo nabídky	Účastník	cena v Kč bez DPH	cena v Kč s DPH
1.	2.	OBERMEYER HELIKA a.s.	790 000,00	955 900,00
2.	1.	Pontex, spol. s r.o.	920 000,00	1 113 200,00
3.	3.	STATICITY s.r.o.	992 000,00	1 200 320,00

2.1.3. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Po provedení hodnocení nabídek komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu § 37 zákona u účastníka č. 1.

Nabídka s pořadovým č. 1	
Identifikační údaje účastníka:	Pontex, spol. s r.o. se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha IČO 40763439
Podmínky kvalifikace	
Zadavatel nepožadoval prokázání kvalifikace dodavatelem v nabídce.	
Obchodní a jiné smluvní podmínky	
Účastník předložil podepsaný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, který odpovídá závaznému vzoru smlouvy. Součástí smlouvy na plnění veřejné zakázky nejsou všechny přílohy.	
Nabídková cena	
Výše nabídkové ceny nepřekročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.	
Nabídková cena je považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona – ve vztahu k jednotlivým položkám soupisu služeb.	
Soupis prací	
V soupisu prací jsou oceněny všechny položky.	

Účastník č. 1 **nesplnil** všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a byl vyzván k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 a § 113 zákona.

Důvod vyzvání k doplnění či objasnění nabídky:

Součástí průzkumných prací a podkladů má být diagnostický průzkum pro ověření stavu nosné konstrukce mostu a z něho má vycházet návrh opravných prací, tak jak je uvedeno v zadávací dokumentaci (Soupis prací a Technická specifikace). Obsahuje tedy nabídková cena provedení diagnostického průzkumu dle TP 72 včetně odevzdání zprávy se shrnutím výsledku průzkumu a s návrhem opravy v rámci předmětu plnění veřejné zakázky, tzn. je součástí Vaší nabídkové ceny i provedení diagnostického průzkumu? Pokud ano, požadujeme zdůvodnit předloženou nabídkovou cenu, konkrétně ocenění položky za provedení diagnostického průzkumu.

Stavebně technické posouzení – diagnostika	30 000,00 Kč
--	--------------

K administraci této žádosti byla pověřena Dagmar Drozenová.

2.1.4. Ukončení jednání

Komise na základě výše uvedeného přerušuje své jednání do doby, než obdrží písemné objasnění od účastníka č. 1 nebo než marně uplyne stanovená lhůta.

Komise na základě výše uvedeného jednání nenavrhuje vyloučit žádného účastníka zadávacího řízení ve smyslu § 48 zákona.

Žádný z členů komise nemá odlišný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.2. DRUHÉ JEDNÁNÍ KOMISE

Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek pověřena k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 42 odst. 1 zákona dne 02.06.2025 uskutečnila své 2. jednání per rollam.

2.2.1. Předmět jednání

Předmětem jednání komise bylo dokončení posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Účastník č. 1 byl vyzván k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 a § 113 zákona.

Dne 23.05.2025 komise od účastníka č. 1 obdržela Písemné zdůvodnění nabídkové ceny. Komise má za to, že toto vysvětlení není dostačující, a proto komise vyzvala účastníka k doložení čestného prohlášení, že nabídková cena účastníka zahrnuje provedení diagnostického průzkumu dle TP 72.

2.2.2. Ukončení jednání

Komise na základě výše uvedeného přerušuje své jednání do doby, než obdrží písemné objasnění od účastníka č. 1 nebo než marně uplyne stanovená lhůta.

Komise na základě výše uvedeného jednání nenavrhuje vyloučit žádného účastníka zadávacího řízení ve smyslu § 48 zákona.

Žádný z členů komise nemá odlišný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.3. TŘETÍ JEDNÁNÍ KOMISE

Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek pověřena k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 42 odst. 1 zákona dne 09.06.2025 uskutečnila své 3. jednání per rollam.

2.3.1. Předmět jednání

Předmětem jednání komise bylo dokončení posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Účastník č. 1 byl vyzván k doložení čestného prohlášení, že nabídková cena účastníka zahrnuje provedení diagnostického průzkumu dle TP 72. Komise neobdržela od osloveného účastníka č. 1 ve stanovené lhůtě 3 pracovních dnů písemné vysvětlení cenové nabídky. Komise navrhuje účastníka č. 1 **vyloučit**, a to z důvodu neobjasnění cenové nabídky ve stanovené lhůtě.

Komise se dále zabývala nabídkami účastníků č. 2 a 3 a provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu § 37 zákona.

Nabídka s pořadovým č. 2	
Identifikační údaje účastníka:	OBERMEYER HELIKA a.s. se sídlem Beranových 65, 199 21 Praha IČO 60194294
Podmínky kvalifikace	
Zadavatel nepožadoval prokázání kvalifikace dodavatelem v nabídce.	
Obchodní a jiné smluvní podmínky	
Účastník předložil podepsaný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, který odpovídá závaznému vzoru smlouvy. Součástí smlouvy na plnění veřejné zakázky nejsou všechny přílohy.	
Nabídková cena	
Výše nabídkové ceny nepřekročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.	
Nabídková cena je považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona – ve vztahu k jednotlivým položkám soupisu služeb.	
Soupis prací	
Soupis prací obsahoval nulovou položku.	

Účastník č. 2 **nesplnil** všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a byl vyzván k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 a § 113 zákona.

Důvod vyzvání k doplnění či objasnění nabídky:

*V rozporu s výzvou k podání nabídky bod 9. Požadavky na zpracování nabídkové ceny jste neocenili všechny položky v Soupisu prací. **Ocenění položky č. 5. Dokumentace pro provádění stavby je nulové.***

*Předložená nabídková cena za provedení **Stavebně technického posouzení – diagnostiky mostu** v bodě 1. Průzkumy a podklady je z pohledu komise mimořádně nízká a ocenění položky 6. **Aktualizace rozpočtu** zase mimořádně vysoké. Žádáme proto o zdůvodnění nabídkových cen u obou těchto položek, konkrétně provedení diagnostiky mostu a aktualizace rozpočtu.*

*Dále Vás žádáme o potvrzení, že součástí průzkumných prací **bude diagnostický průzkum dle TP 72** pro ověření stavu nosné konstrukce mostu a z něho bude vycházet návrh opravných prací tak, aby vše bylo v souladu se zadávací dokumentací, Soupisem prací a Technickou specifikací.“*

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	STATICITY s.r.o. se sídlem Měšická 721/1, 190 00 Praha IČO 01920162

Podmínky kvalifikace
Zadavatel nepožadoval prokázání kvalifikace dodavatelem v nabídce.
Obchodní a jiné smluvní podmínky
Účastník předložil podepsaný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, který odpovídá závaznému vzoru smlouvy. Součástí smlouvy na plnění veřejné zakázky nejsou všechny přílohy.
Nabídková cena
Výše nabídkové ceny nepřekročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.
Nabídková cena je považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona – ve vztahu k jednotlivým položkám soupisu služeb.
Soupis prací
V soupisu prací jsou oceněny všechny položky.

Účastník č. 3 **nesplnil** všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a byl vyzván k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 a § 113 zákona.

Důvod vyzvání k doplnění či objasnění nabídky:

*Předložená nabídková cena za provedení **Stavebně technického posouzení – diagnostiky mostu** v bodě 1. Průzkumy a podklady je z pohledu komise mimořádně nízká. Žádáme Vás proto o zdůvodnění předložené nabídkové ceny za tuto položky, konkrétně provedení diagnostiky mostu.*

Současně Vás žádáme o potvrzení, že součástí průzkumných prací bude diagnostický průzkum dle TP 72 pro ověření stavu nosné konstrukce mostu a z něho bude vycházet návrh opravných prací tak, aby vše bylo v souladu se zadávací dokumentací, Soupisem prací a Technickou specifikací.

K administraci této žádosti byla pověřena Dagmar Drozenová.

2.3.2. Ukončení jednání

Komise na základě výše uvedeného přerušuje své jednání do doby, než obdrží písemná objasnění od účastníků č. 2 a 3 nebo než marně uplyne stanovená lhůta.

Komise na základě výše uvedeného jednání navrhuje vyloučit níže uvedeného účastníka zadávacího řízení ve smyslu § 48 zákona.:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Důvod pro vyloučení
1.	Pontex, spol. s r.o.	§ 48 odst. 2 písm. b) údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem

		zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46
--	--	---

Žádný z členů komise nemá odlišný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.4. ČTVRTÉ JEDNÁNÍ KOMISE

Komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek pověřena k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 42 odst. 1 zákona dne 17.06.2025 uskutečnila své 4. jednání per rollam.

2.4.1. Předmět jednání

Předmětem jednání komise bylo dokončení posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Účastníci č. 2 a 3 byli vyzváni k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 a § 113 zákona.

Dne 12.06.2025 komise od účastníka č. 3 obdržela Písemné zdůvodnění nabídkové ceny. Komise má za to, že toto vysvětlení je dostačující, a proto konstatuje, že účastník č. 3 **splnil** všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Dne 16.06.2025 komise od účastníka č. 2 obdržela Písemné zdůvodnění nabídkové ceny, kde účastník konstatoval, že soupis služeb v nabídce byl chybně vyplněn. Pokud účastník nacení všechny položky správně, není schopen dodržet původní výši cenové nabídky. Komise navrhuje účastníka č. 2 **vyločit**, a to z důvodu nedodržení zadávacích podmínek.

2.4.2. Ukončení jednání

Komise na základě výše uvedeného jednání navrhuje zadavateli rozhodnout o výběru nabídky č. 3 podané účastníkem **STATICITY s.r.o.**

Komise na základě výše uvedeného jednání navrhuje vyloučit níže uvedeného účastníka zadávacího řízení ve smyslu § 48 zákona.:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Důvod pro vyloučení
2.	OBERMEYER HELIKA a.s.	§ 48 odst. 2 písm. b) účastník podal nabídku, kde soupis prací obsahoval nulovou položku; po doplnění nebyl účastník schopen dodržet původní výši nabídkové ceny

Žádný z členů komise nemá odlišný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

3. ETICKÝ KODEX A ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENŮ KOMISE

3.1. Preambule

3.1.1. Činnost člena komise je veřejnou službou, za niž nese odpovědnost. Pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti jsou pro člena komise nad rámec právních předpisů České republiky a interních předpisů Středočeského kraje závazná následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

3.1.2. Hodnocením se pro účely tohoto Etického kodexu rozumí jakákoli fáze posuzování a hodnocení nabídek, včetně hodnocení formálních náležitostí nabídek a posouzení splnění podmínek účasti.

3.2. Obecné zásady

3.2.1. Člen komise pracuje ve shodě s Ústavou a dalšími právními předpisy České republiky a zároveň činí vše nezbytné pro to, aby jednal v souladu s ustanoveními tohoto Etického kodexu.

3.2.2. Při plnění svých povinností slouží člen komise vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost Středočeského kraje.

3.2.3. Člen komise činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob. Vždy jedná nestranným způsobem.

3.2.4. Člen komise neuvádí vědomě v omyl ostatní členy komise ani další osoby.

3.3. Střet zájmů a ohlášení zájmů

3.3.1. Člen komise se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho zájmem soukromým; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoli výhodu pro něj, jeho rodinu, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měl nebo má obchodní vztahy.

3.3.2. Člen komise nevyužívá informace související s jeho činností v rámci posuzování či hodnocení nabídek pro svůj soukromý zájem či v zájmu třetí osoby.

3.3.3. V případech, kdy má člen komise soukromý zájem na hodnocení nabídky, kterou se má zabývat nebo je člen komise zpracovatelem nabídky nebo se na zpracování podílel, nebo ho s účastníkem, který podal nabídku, pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně předsedovi komise a na jednání komise se dále nepodílí.

3.4. Dary a výhody

3.4.1. Člen komise nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.

3.4.2. Člen komise nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal do postavení, ve kterém je zavázán oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.

3.4.3. Člen komise nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho činností.

3.4.4. Při výkonu své činnosti člen komise neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.

3.4.5. Pokud je členovi komise v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje předsedu komise.

3.5. Oznámení nepřípustné činnosti a kontrola

3.5.1. V případě, že člen komise zjistí újmu způsobenou nedbalým, podvodným či korupčním jednáním jiného člena komise, bezprostředně oznámí tuto skutečnost

předsedovi komise.

- 3.5.2. Člen komise si je vědom, že v případě porušení Etického kodexu je vždy hrubě porušena pověst Středočeského kraje. Současně je zpochybněna veškerá aktivita člena komise, který porušil Etický kodex.
- 3.5.3. Člen komise si je vědom skutečnosti, že pokud vyvstane podezření na možný střet zájmů či podjatost v průběhu hodnocení nabídek, je povinen tuto skutečnost neprodleně oznámit předsedu komise

3.6. Prohlášení o dodržování Etického kodexu

Já, člen komise, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti a nepodjatosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty a dále prohlašuji, že:

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

Jsem si vědom, že úmyslné uvedení nepravdivých údajů v tomto čestném prohlášení může být posuzováno jako přestupek nebo trestný čin.

4. OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

STATICITY s.r.o.
se sídlem Měšická 721/1, 190 00 Praha
IČO 01920162

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější poté, co byly vyloučeny nabídky účastníků 1 a 2.

5. OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona o vyloučení účastníka zadávacího řízení. Zadavatel Vám v souladu s § 48 odst. 11 zákona oznamuje vyloučení níže uvedených účastníků ze zadávacího řízení:

Pontex, spol. s r.o.
se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha
IČO 40763439

O d ů v o d n ě n í

Účastník byl vyzván k doplnění a vysvětlení cenové nabídky. Cenová nabídky nebyla účastníkem zadávacího řízení nebyla objasněna nebo doplněna.

a

OBERMEYER HELIKA a.s.
se sídlem Beranových 65, 199 21 Praha
IČO 60194294

O d ů v o d n ě n í

Účastník podal nabídku, kde soupis prací obsahoval nulovou položku. Nabídka nebyla v souladu se výzvou pro podání nabídky. Účastník byl vyzván k doplnění nabídky. Účastník po doplnění nebyl schopen dodržet původní výši nabídkové ceny.

6. PODPISY

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Lenka Netáhlová člen komise pro hodnocení nabídek	
Ing. Miroslav Dostál člen komise pro hodnocení nabídek	
Dagmar Drozenová člen komise pro hodnocení nabídek, člen komise pro otevírání nabídek	
Bc. Lukáš Balog člen komise pro otevírání nabídek	
Ing. Aleš Čermák, Ph.D., MBA, ředitel podpis oprávněné osoby zadavatele	