

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

(dále jen „vysvětlení ZD“)

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ a/nebo „zákon“) k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení.

Název veřejné zakázky

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE – SDÍLENÝ MUZEJNÍ DEPOZITÁŘ BENEŠOV

Zadavatel:

Název	Muzeum Podblanicka, příspěvková organizace
IČO	00065048
adresa sídla	Zámek 1, 258 01 Vlašim
ID datové schránky:	htzk6dj
osoba oprávněná zastupovat zadavatele (statutární orgán)	Mgr. Radovan Cáder, ředitel
profil zadavatele	https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_31.html
ev.č. zakázky VVZ	Z2025-027277
Systém.č. na profile zadavatele	P25V00000836

Zadavatel shora nadepsané nadlimitní veřejné zakázky na služby (dále jen „veřejná zakázka“), tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle čl. 12 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), podává následující vysvětlení ZD.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění, k níž poskytuje níže uvedené odpovědi.

Dotaz 1

Jak zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu zakázky? Dle očekávaných investičních nákladů a požadavku, které má zadavatel na model a data metodikou BIM definovaných v ZD a SoD a navazujících dokumentech především BIM – protokolu, neodpovídá předpokládané hodnotě zakázky rozsahu stanoveného díla. Stejně tak požadovaný termín plnění není s ohledem na tyto požadavky a s ohledem na dosud stálou neznalost trhu, především u odborných profesí komfortní.

Odpověď 1

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovil zadavatel na základě honorářové řádu za výkony projektových prací s využitím volně dostupných on-line nástrojů s přihlédnutím ke složitosti projektu a požadovaného rozsahu datového modelu BIM. Zadavatel dále uvádí, že se jedná o hodnotu pouze předpokládanou, nikoliv maximální. Termín plnění byl stanoven s přiměřenou rezervou s ohledem na obvyklé lhůty realizace zakázek podobného rozsahu.

Dotaz 2

Článek VII. Odstavec 4 SoD – není vyplněn počet vyhotovení. Prosíme o upřesnění.

Odpověď 2

Dotčení ustanovení závazného návrhu smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky (SoD) je upřesněno následovně:

„Položkový rozpočet (oceněný Soupis stavebních prací v cenové úrovni platné ke dni odevzdání) bude v listinné i elektronické podobě zpracován vždy ve třech (3) vyhotoveních; jednotlivé modely budou zpracovány ve formátech *.rvt a *.ifc. Soupis stavebních prací a položkový rozpočet ve formátech *.xls pro MS Excel, *.pdf a *.xml (ve struktuře eSoupis, nebo uniXML, nebo xc4), nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru, harmonogram v MS Project ve formátu .mpp a .pdf“.

Upravené znění citovaného znění SoD je zaneseno do upravené verze návrhu SoD, který je na profilu zadavatele uveřejněn spolu s tímto vysvětlením ZD.

Dotaz 3

Zadávací dokumentace strana 10 – hlavní inženýr – TPS – požadovaná autorizace v oboru technologická zařízení staveb, příp. technika prostředí staveb, specializace technická zařízení, nebo kombinace technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika a zároveň technika prostředí staveb, specializace zdravotní technika prostředí staveb, specializace zdravotní technika – není obvyklé, aby jedna osoba disponovala oběma autorizacemi zároveň. Je možné aby při této variantě tuto pozici zastávali současně dvě osoby, každá s jednou z uvedených specializací?

Odpověď 3

Zadavatel připouští možnost, že v případě, kdy požadovanou kombinaci autorizací nesplňuje jedna osoba, mohou tuto roli zastávat dvě osoby společně (každá se samostatnou autorizací dle uvedených specializací). Tyto osoby budou společně plnit roli hlavního inženýra TPS za předpokladu, že bude zajištěna vzájemná koordinace a odpovědnost za plnění této pozice dle požadavků zadavatele. Požadavky na zkušenosti s referenčními zakázkami musí v takovém případě prokázat alespoň jedna z těchto osob.

Dotaz 4

Zadávací dokumentace strana 14 – Zkušenosti hlavního inženýra projektu – pasivní stavby - „Za každou referenční zakázku splňující výše uvedené podmínky budou přiděleny 3 body. Maximální bodový zisk činí 15 bodů. Případné další doložené zkušenosti nad toto maximum již nebudou dále bodově ohodnoceny,“ – z uvedeného popisu nám není zřejmé, jak bude probíhat ohodnocení jednotlivých služeb. Chápeme správně, že za jednu službu bude uděleno 5 bodů (aby to odpovídalo maximálnímu počtu bodů)? Nebo 15 bodů obdrží každá nabídka s nejvyšším počtem těchto zkušeností a další nabídky získají počet bodů dle vzorce hodnocená nabídka/nabídka s nejvyšším počtem? Prosíme o upřesnění. Obdobně tento dotaz platí i pro hodnotící kritérium Zkušenosti BIM koordinátora projekčního týmu.

Odpověď 4

Hodnotící kritérium je založeno na absolutním bodování. To znamená, že za doložené splnění jedné referenční zakázky uchazeč obdrží 3 body, za dvě zakázky 6 bodů atd., maximálně však 15 bodů (což odpovídá 5 referencím). Dále doložené referenční zakázky nad tento počet již nebudou bodovány. Stejný princip platí pro hodnocení kritéria Zkušenosti BIM koordinátora projekčního týmu.

Zadavatel v návaznosti na toto vysvětlení ZD uveřejňuje upravené znění návrhu SoD tvořící přílohu č. 2 ZD:

Priloha-2_SoD_PD-Muzejni-depozitar-Benesov_ZMENA_20250605

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že součástí nabídky pro veřejnou zakázku musí být výše uvedený upravený návrh SoD tvořící přílohu č. 2 ZD ve znění uveřejněném spolu s tímto vysvětlením ZD.

V Benešově, dne 5. 6. 2025

Muzeum Podblanicka, příspěvková organizace
Mgr. Radovan Cáder, ředitel