

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

ve smyslu § 141 odst. 4 ve spojení s § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	II/605 Loděnice – Cerhovice
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Druh zadávacího řízení:	DNS – Velkoplošné opravy a rekonstrukce silnic II. a III. třídy Středočeského kraje
Datum zahájení zadávacího řízení:	07.04.2025
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-0166/00066001/2025

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

Froněk, spol. s r.o.

se sídlem Zátíší 2488, 269 01 Rakovník
IČO 47534630

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Příloha:

Příloha č. 1 - Zpráva o hodnocení nabídek

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 odst. 2 zákona

1. Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení

Na hodnocení se podíleli tito členové komise:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Karel Motal	zaměstnanec
Pavel Špaček	zaměstnanec
Dagmar Drozenová	zaměstnanec

2. Seznam hodnocených nabídek

Nabídka s pořadovým č. 1	
Identifikační údaje účastníka:	Froněk, spol. s r.o. se sídlem Zátíší 2488, 269 01 Rakovník IČO 47534630
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	37 165 152,96
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	44 969 835,08

Nabídka s pořadovým č. 2	
Identifikační údaje účastníka:	MI Roads a.s. se sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha IČO 17331099
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	48 881 110,76
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	59 146 144,02

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	STRABAG a.s. se sídlem Kačírková 982/4, 158 00 Praha IČO 60838744
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	43 701 222,94
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	52 878 479,76

Nabídka s pořadovým č. 4	
Identifikační údaje účastníka:	SWIETELSKY stavební s.r.o. se sídlem Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice IČO 48035599
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	45 957 712,21
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	55 608 831,77

Nabídka s pořadovým č. 5	
Identifikační údaje účastníka:	HERKUL a.s. se sídlem Průmyslová 228, 435 21 Obrnice IČO 25004638
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	54 888 888,00
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	66 415 554,48

Nabídka s pořadovým č. 6	
Identifikační údaje účastníka:	EUROVIA CZ a.s. se sídlem U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha IČO 45274924
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	61 532 457,54
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	74 454 273,62

3. Popis hodnocení

Komise provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria, které je dle ustanovení § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídek, která je v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení je nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise seřadila nabídkové ceny vzestupně – od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla komise k tomuto výslednému srovnání:

Pořadí nabídek	číslo nabídky	Účastník	cena v Kč bez DPH	cena v Kč s DPH
1.	1.	Froněk, spol. s r.o.	37 165 152,96	44 969 835,08
2.	3.	STRABAG a.s.	43 701 222,94	52 878 479,76
3.	4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	45 957 712,21	55 608 831,77
4.	2.	MI Roads a.s.	48 881 110,76	59 146 144,02
5.	5.	HERKUL a.s.	54 888 888,00	66 415 554,48
6.	6.	EUROVIA CZ a.s.	61 532 457,54	74 454 273,62

Nabídková cena účastníka č. 1 není, po písemném vysvětlení, považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.

Komise konstatuje, že účastník č. 1 splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a nebyl důvod k další výzvě k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona a § 113 zákon.

Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.