

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21-67 k veřejné zakázce: II/101 Dolní Břežany – Zbraslav

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

21.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Prosíme zadavatele o upřesnění trubní výztuže mikropilot – projektant má navržený délky jednotlivých mikropilot u jednotlivých opěrných zdí, ale nikde není specifikována jejich výztuž.
	Vysvětlení zadávací dokumentace <i>Zadavatel požaduje použití běžných bezešvých trubek Ø108/16 S 355 a uvažuje, že trubka mikropiloty (tj. skutečná délka trubky vs. projektová délka mikropiloty) bude procházet dále podkladním betonem tloušťky 150 mm a bude zabetonována dalších cca 350 mm v tělese betonového základu.</i>
22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Prosíme zadavatele o specifikaci hlav mikropilot
	Vysvětlení zadávací dokumentace <i>Zadavatel požaduje provedení taho-tlakových hlav pilot z oc. plechu 250×250×20 mm.</i>
23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Prosíme zadavatele o specifikaci mikropilot – délky jednotlivých kořenů mikropilot
	Vysvětlení zadávací dokumentace <i>Zadavatel sděluje, že délky (rovněž úhly a počty) mikropilot jsou zřejmé z výkresových příloh („Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi). Zadavatel uvažuje délku kořene shodnou s délkou mikropiloty (poníženou o délku nikoli větší než 0.5 m pod podkladním betonem pod základem, aby technologii provádění mikropiloty nedošlo k porušení podkladního betonu).</i>
24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Žádáme, zadavatele o potvrzení, že komplet SO 180 obsahuje vyřízení DIR a jeho projednání a dále osazení, pronájem a údržbu dopravního značení a dopravního zařízení jež je předmětem výkresů a technické zprávy v PD pod SO 180?
	Vysvětlení zadávací dokumentace <i>Zadavatel sděluje, že předmětná položka obsahuje:</i> <ul style="list-style-type: none">- Zajištění rozhodnutí o uzavírce a zvláštním užívání pozemní komunikace, stanovení přechodné úpravy provozu včetně projednání s dotčenými orgány a provozovateli veřejné autobusové dopravy a zajištění dokumentace pro projednání a správní rozhodnutí

	<ul style="list-style-type: none"> - Osazení, nájem a demontáž dopravního značení a dopravních zařízení dle SO 180 v části D. PDPS - Údržba dopravního značení a dopravních zařízení osazeného dle SO 180 v části D. PDPS <p>Zadavatel sděluje, že součástí předmětné položky není:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koordinace dopravně inženýrskými opatřeními s jinými stavbami - Osazení, nájem a demontáž a údržba dopravního značení a dopravních zařízení, které bude třeba osadit z důvodu koordinace s jinými stavbami nebo z důvodů požadavku dotčených orgánů - Oplocení <p>Zadavatel sděluje, že řešení dopravy navržené v SO 180 projednal s dotčenými orgány a nepředpokládá změny z jiných důvodů než jsou změny požadavků dotčených orgánů, změny předmětné legislativy a koordinace s dopravně inženýrskými opatřeními jiných staveb.</p> <p>Zadavatel sděluje, že uvažuje dobu potřebného osazení dopravního značení a dopravních zařízení 8 měsíců.</p> <p>Zadavatel považuje za soupis prací odpovídající požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb. v aktuálním znění a soupis prací neuvažuje o jeho změně.</p>
--	---

25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Pokud zadavatel chce do kompletu ocenit i dopravní zařízení, oplocení a další značky jež nyní nejsou předmětem PD, nejsou popsány specifikovány technicky a není jasný jejich počet, délka či jiné technické parametry, ať vydá seznam - výkaz výměr takových zařízení jež mají být předmětem kompletu, aniž by bylo možné je v PD k SO 180 najít a zcela jednoznačně určit jejich technickou specifikaci a technické jednotky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel dotaz řeší ve vysvětlení na dotaz č.24.

26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Čili, žádáme zadavatele o potvrzení, že pokud dojde v průběhu projednání DIRu k požadavkům ze stran dotčených orgánů nebo PČR k navýšení počtu značek, nebo doplnění dopravních zařízení, jež nejsou v PD popsány, budou tyto řešeny v rámci ZBV, budou zadavatelem uhrazeny jako vícepráce?
	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel dotaz řeší ve vysvětlení na dotaz č.24.

27.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Pokud zadavatel zastává názor, že by uchazeč do kompletu měl zapracovat i požadavky dotčených orgánů nebo PČR o kterých mu není nic známo v době podání nabídky, které budou známy až po odevzdání nabídek, případně dopravní zařízení city bloky, betonová svodidla, oplocení a případně i další položky jež nejsou na výkresech a v technické zprávě jednoznačně vyčísleny, tak aby je mohl

	<p>uchazeč spočítat a ocenit, žádáme zadavatele o informaci jak má neznámé požadavky a nspecifikovaná dopravní zařízení do kompletu napočítat?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel dotaz řeší ve vysvětlení na dotaz č.24.</i></p>
28.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Z výše uvedeného je zřejmé, že by bylo více než vhodné aby zadavatel respektive projektant místo kompletu pro DIO sestavil jednoznačný výkaz výměr (což je samozřejmě i požadavek vyhlášky 169/2016 Sb. - viz znění §3 - §7, ze kterého by bylo zřejmé co, jaká dopravní zařízení, značky, oplocení a případně i další zařízení a jak dlouhou dobu mají uchazeči ocenit, v případě změny času, či počtu dopravních zařízení a značek bude snadné provést změnu, nyní to bude spojeno s dohady, což není v zájmu ani uchazečů a jistě ani zadavatele. Doplní zadavatel výkaz výměr pro SO 180 tak aby bylo z výkazu výměr zřejmé co je předmětem dodání a jak dlouhou dobu bude DIO osazeno a byl by zároveň v souladu s výše citovanou vyhláškou?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel dotaz řeší ve vysvětlení na dotaz č.24.</i></p>
29.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V případě, že se tento dotaz zdá zadavateli složitě splnitelný či dokonce šikanózní, nechť se prosím zamyslí nad tím, že uchazeči by podle stávající díkce měli ocenit, spočítat nejen to co na výkresech je namalované nyní, zcela bezdůvodně bez výkazu výměr a v rozporu s vyhláškou, ale zřejmě i to co tam bude namalováno v budoucnu v rámci projednání DIR a to se v podstatě už ani nedá provést. Pokud zadavatel takovou kalkulaci (až v budoucnu známých požadavků) umí provést, žádáme ho, aby toto provedl právě do výkazu výměr a tím zbavil uchazeče nemožné nutnosti umět „věštit v budoucnosti“.</p> <p>Na základě výše uvedených dotazů, žádáme zadavatele o odstranění kompletu DIO ze soupisu prací SO 180 a jeho nahrazení soupisem položek, které jednoznačně určí rozsah prací a v budoucnu zajistí měřitelnost případných budoucích změn. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel dotaz řeší ve vysvětlení na dotaz č.24.</i></p>
30.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>SO 101.2, pol. 21 - ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M – 8 289,435 M2</p> <p>V SO 101.2 jsme nenašli položku na nákup ornice, ani sejmutí ornice. Pouze v pol. 4 je sejmutí drnu, a ten se kompletně odváží na skládku.</p> <p>V SO 251.2 je přebytek sejmuté ornice – 228,85 M3 – odvezen v položce č. 4 na skládku (v pol. č. 1 je poplatek za uložení).</p> <p>Takže pokud by byl využit tento přebytek ornice s SO 251.2, stále zde bude scházet 1 014,6 M3 ornice.</p> <p>Žádáme zadavatele o revizi a případné doplnění rozpočtu o nákup ornice.</p>

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel sděluje, že uvedené bylo řešeno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 13.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	SO 101.2, pol. 44 - OBETONOVÁNÍ POTRUBÍ Z PROSTÉHO BETONU DO C20/25 – 16,826 M3 obetonování trubních propustků TP C25/30 XF3 tl. 0,20 m 84,129*0,200 = 16,826 [A] V TZ je uvedeno:
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>V rámci stavby budou zhotoveny nové trubní propustky DN400(pod sjezdem), DN600, DN 800 z železobetonových hrdlových trub. Trouby budou osazeny na podsypnou vrstvu ze ŠDA 0/32 tl. 0,20m a lože z betonu min.C20/25nXF3 tl. 0,15m. Trouby budou kompletně obetonovány v tl. 0,15m cementovým betonem min. C20/25nXF3. Obetonování bude po celém povrchu opatřeno nátěrem proti zemi vlhkosti (ALP + 2x ALN). Trouby budou osazeny v místě čel na patky z betonu C20/25nXF3 o rozměrech 0,8m x 0,8m x 0,4m. Čela budou provedena seříznutím trouby do sklonu 1:2,5 a odlážděním trouby lomovým kamenem s jakostí třídy I. Dle ČSN 72 1860 . Dlažba z lomového kamene bude provedena na podsypnou vrstvu ŠP 0/32 tl. 0,15m a do lože z betonu C20/25nXF3 tl. 0,15m. Pro dlažbu budou vybrány kameny o rozměrech 250 – 500mm. Kameny budou ukládány plocho s divokou vazbou. Větší mezery je dovoleno vyklínovat odštěpky. Spáry budou zality spárovací hmotou s odolností XF4.</p> </div> <p>Lože ze štěrkodrti je realizováno v položce č. 28 (217,178 m3). Položka na lože z betonu v rozpočtu schází (dle množství by to mohla být položka č. 26, ale dle DI 01 – dotaz 3 se jedná o podkladní vrstvu dlážděné krajnice) a množství v položce č. 44 neodpovídá kompletnímu obetonování trubních propustků v tl. 150 mm o celkové délce 154,8 m.</p>
31.	<p>Žádáme zadavatele o revizi rozpočtu a případné jeho doplnění o scházející položku lože z betonu a opravu množství v položce č. 44.</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací.

32.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
-----	--

	<p>V soupise prací v SO 250.2 je uvedena položka č. 18, kód 227831, název MIKROPILOTY KOMPLET D DO 150MM NA POVRCHU v množství 5 931,000 M, přičemž chybí jakákoliv bližší specifikace položky. Žádáme zadavatele o doplnění, co všechno má tato položka obsahovat, vč. určení průměru výztužné trubky mikropiloty (nikde v PD není tento rozměr trubek uveden).</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel sděluje, že položka obsahuje trubku mikropiloty, roznášecí hlavu mikropiloty a kořen mikropiloty. Předpokládané délky, úhly a počty mikropilot jsou zřejmé z výkresových příloh (Výkopy a založení).</i></p>
33.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V soupisu prací v SO 101.2 je uvedena položka č. 28, kód 45152, název PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO, jejíž popis uvádí, že se jedná o lože ŠD v tl. 0,2 m pro trubní propustky. Vzorový příčný řez však uvádí šterkopískové lože v tl. 0,2 m. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení požadovaného materiálu v soupisu prací a výkresové dokumentaci.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel uveřejňuje upravenou technickou zprávu a upravený výkres trubních propustků.</i></p>
34.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V soupisu prací v SO 251.2 se v oddíle Základy nachází položka č. 17, kód 226940R2, název Záporové pažení. K této položce je přiřazen výkres č. D1220_SO251-2. V soupisu prací je u položky uvedená délka záporové stěny, která neodpovídá délce záporu uvedené ve výkresu. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel sděluje, že délka záporové stěny a délka záporu jsou dvě odlišné veličiny, stejné hodnoty dosáhnou jen výjimečně: délka záporové stěny = délka půdorysného průmětu záporové stěny, tj. "délka v půdoryse"; délka záporu = délka ocelového prvku, jenž zaráží či zavrtává, tj. "délka v příčném řezu". Nadto zadavatel doplňuje, že i (půdorysná) délka záporové stěny je odlišná (větší), než je délka zdi: záporové pažení přesahuje prostor zdi na koncích – než zemní těleso "sestoupí" k patě zdi.</i></p>
35.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Uchazeč objevil rozpor v délce opěrných zdí.</p> <p>V SO 251.2 jsou např. zdi: Zeď 02 – soupis prací 70,294 metrů / výkres 78 metrů Zeď 04 – soupis prací 136,715 metrů / výkres 144 metrů Zeď 07 – soupis prací 19,233 metrů / výkres 26 metrů</p> <p>Uvedené zdi uchazeč vybral namátkou a předpokládá, že se to liší u všech zdí. Žádáme zadavatele o kontrolu soupisu prací a projektové dokumentace a sjednocení.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p>

	<i>Zadavatel sděluje, že se jedná se o systematický a opodstatněný rozdíl mezi délkou zdi a délkou záporové stěny. Na příklad v případě zdi 02 je délka vlastní zdi 70,294 m, ale délka záporové stěny 78 m.</i>
--	--

36.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací v SO 251.2 se v oddíle Základy nachází položka č. 17, kód 226940R2, název Záporové pažení, ve které je sloučeno „záporové pažení kotvené“ a „záporové pažení nekotvené“. Obě činnosti se však liší jednotkovou cenou a to dost zásadně. Žádáme zadavatele o rozdělení položky na dvě části podle typu záporového pažení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	<i>Zadavatel sděluje, že kotvené a nekotvené pažení je vymezeno ve výkresech „Výkopy a založení – zeď“ č. (...). Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací.</i>

37.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Děkujeme zadavateli za zodpovězení našich dotazů týkajících se uchazečů a jejich případného „sdružení“ v rámci již zavedeného DNS. Nicméně pro rozptýlení všech pochybností žádáme zadavatele o ujištění, že naše tvrzení je správné, tedy že: uchazeč může být v DNS zařazen jednak samostatně a dále pak i jako součást jednoho či více Sdružení.
	Nabídku na konkrétní zakázku však může podat vždy pouze jednu; tj. buď samostatně nebo jako člen Sdružení, a to podle svého uvážení – např. aktuálních kapacitních možností.
	Děkujeme tedy zadavateli za potvrzení, že uchazeč může být v DNS zařazen vícekrát (1x samostatně a dále pak jako součást jakéhokoliv sdružení / sdruženích).
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano, ale dále Zadavatel upřesňuje: <ul style="list-style-type: none"> • V případě, že společnosti, které již jsou zařazeny samostatně v DNS, chtějí podat společnou nabídku, tak mohou takto učinit, aniž by dávali žádost o zařazení do DNS jako společnost. Postačí podat nabídku přes jakéhokoli společníka. • V případě, že chtějí podávat nabídku se společností, která není zařazena v DNS, tak musí tato společnost (případně i sdružení) podat žádost o zařazení do DNS, ale v aktuálně běžících řízeních již není možné s touto společností podávat nabídku. Nabídku lze podávat ve sdružení s touto společností pouze na akce, které byly vypsány až poté, co byla tato společnost zařazena do DNS

38.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel v Písemné výzvě k podání nabídky na plnění dílčí veřejné zakázky uvádí Předpoklad realizace se zahájením v r. 2025 a termínem realizace na 9 měsíců. Vzhledem k současnému termínu odevzdání 16.4. a reálnému započatí prací nejdříve v květnu vychází termín dokončení v klimaticky nevhodném termínu období prosinec a leden. Provádět stavební práce tohoto charakteru je v rozporu s

	TKP Pozemních komunikací. V těchto měsících bývají uzavřené obalovny a není možná pokládka živičných vrstev. Uvažuje Zadavatel o prodloužení doby realizace o nutnou zimní přestávku (prosinec – únor)?“
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Technologická přestávka není počítána do doby realizace díla

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V poskytnuté zadávací dokumentaci jsou v SO 251-2 uvedeny schematické výkresy typických příčných řezů pro jednotlivé opěrné zdi. Avšak chybí zásadní rozměry pro správné ocenění prací speciálního zakládání.
	V poskytnutém výkazu výměr je položka Záporového pažení uváděná v m.j. m2. Položka Mikropiloty komplet do 150 mm na povrchu neobsahuje v podrobném popisu položky bližší informaci o dimenzi trubky, rozměr kotevní desky, apod.
	Uvede zadavatel dimenzi profilů HEB (140 či 160 nebo jiné) pro položku záporové pažení? Uvede rozteče jednotlivých zápor? Uvede zadavatel typ, dimenzi, délku dočasných zemních kotev a předpínací síly kotev opěrných zdí č. 02,03,04,06,13,22,23,24?
	Uvede zadavatel dimenzi profilu převázky u výše zmíněných zdí? Nezávil by zadavatel uvést výše zmíněné položky v m.j. tuny a plochu výdřevy v m2?
39.	Uvede zadavatel průměr trubky pro mikropiloty např. 89/10, nebo 108/10, apod? Uvede zadavatel rozměr roznášecí desky v hlavě mikropiloty např. 200x200x15/20?“
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	<i>Zadavatel požaduje použití běžných bezešvých trubek Ø108/16 S 355 a uvažuje, že trubka mikropiloty (tj. skutečná délka trubky vs. projektová délka mikropiloty) bude procházet dále podkladním betonem tloušťky 150 mm a bude zabetonována dalších cca 350 mm v tělese betonového základu.</i>
	<i>Zadavatel požaduje provedení taho-tlakových hlav pilot z oc. plechu 250×250×20 mm.</i>
	<i>Zadavatel sděluje, že délky (rovněž úhly a počty) mikropilot jsou zřejmé z výkresových příloh („Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi). Zadavatel uvažuje délku kořene shodnou s délkou mikropiloty (poníženou o délku nikoli větší než 0.5 m pod podkladním betonem pod základem, aby technologií provádění mikropiloty nedošlo k porušení podkladního betonu).</i>
	<i>Zadavatel neuvádí bližší specifikace zemních kotev, převázek a ostatních prvků pro kotvení záporové stěny, protože se jedná o technologickou záležitost, která vyplyne z technologie a preferencí zhotovitele použitých při provádění.</i>

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
<p>Dotaz č. 1: Zadavatel ve Vysvětlení ZD č.14 sděluje, že podrobnosti k mikropilotům jsou zřejmé ve výkresových přílohách SO 251.2. Ve Výkazu výměr je dle našeho názoru u položky 18 špatně vypočítané rozměry. U zdi číslo 5 uvádí jen délku 4,0 m, avšak z PD vyplývají 3 různé délky mikropilot. A Proto by měl výpočet vypadat $32*2*3,5 + 16*2*4 + 13*2*4,5 = 469m$.</p>						
+	18	227831	OKK	MIKROPILOTY KOMPLET D DO 150MM NA POVRCHU	M	5 931,000
40.	<p><i>nepočítá se</i> zeď číslo 2 zeď číslo 3 zeď číslo 4 zeď číslo 5 $7,5*8*2*4,0 = 480,000$ [E] zeď číslo 6-1 $15*8*2*5,0 = 1200,000$ [F] zeď číslo 6-2 $5*8*2*5,0+6*8*2*4,5+7*8*2*4,0+6*4,0 = 1304,000$ [G] zeď číslo 7 $2*8*2*4,0 = 128,000$ [H] zeď číslo 8 $2,5*8*2*4,0 = 160,000$ [I] zeď číslo 9 zeď číslo 10 $1*19*2*6,0 = 228,000$ [K] <i>nepočítá se</i> zeď číslo 12 $3*8*2*5,0+1*8*2*4,5+6*8*2*4,0 = 696,000$ [M] zeď číslo 13 $2*32*4,0 = 256,000$ [N] zeď číslo 14 zeď číslo 15 zeď číslo 16 $2*72*4,5 = 648,000$ [Q] zeď číslo 17 $2*16*4,0 = 128,000$ [R] zeď číslo 18 zeď číslo 19 $2*39*4,5 = 351,000$ [T] <i>nepočítá se</i> zeď číslo 21 $0 = 0,000$ [V] zeď číslo 22 $0 = 0,000$ [W] zeď číslo 23 $0 = 0,000$ [X] zeď číslo 24 $0 = 0,000$ [Y] zeď číslo 25 $2*44*4,0 = 352,000$ [Z] Celkové množství = 5931,000</p>					
<ul style="list-style-type: none"> Žádáme Zadavatele o přezkoumání správného množství mikropilot. 						
Vysvětlení zadávací dokumentace						
<i>Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací.</i>						
Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
41.	Zadavatel jakou součást Vysvětlení ZD č.8-19 zveřejnil novou Zadávací dokumentaci, kde u technické Kvalifikace požaduje stavbu o min. hodnotě 1.000.000 Kč bez DPH, místo ve Vysvětlení č. 17 a č.18 zmíněných 100.000.000 Kč bez DPH.					

	<ul style="list-style-type: none"> • Žádáme Zadavatele o opravu požadavků v ZD.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Opraveno

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 14 sděluje následující: „Zadavatel sděluje, podrobnosti k mikropilotům tj. délky, úhly a počty jsou zřejmé z výkresových příloh SO 251.2 „Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi. Zadavatel uvažuje použití běžných bežešvých trubek Ø108/16 z oceli S 355. Zadavatel sděluje k záporám, že uvažuje použití zápor z profilů HEB 160 do vrtů Ø300 mm v rastru po 1.5 m. Uvažovaná délka zápor je uvedena zřejmě ve výkresových přílohách SO 251.2 „Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi,, přičemž byla v Soupise prací ponechána položka VRT PRO KOTV, INJEK, MIKORPIL NA POVRCH TŘ III A IV D DO 200 MM. Opraví zadavatel průměr vrtání na 300 mm tak, aby to nebylo zavádějící?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
42.	Zadavatel sděluje: <ul style="list-style-type: none"> • <i>k technické specifikaci mikropilot: Platí, co je uvedeno v dotazu uchazeče, resp. bylo již zadavatelem upřesněno v rámci dotazů uchazečů.</i> • <i>k záporám, resp. k vrtům pro zápor: Zadavatel vykazuje výhradně pohledovou plochu záporové stěny. Zobrazená délka (hloubka) zápor, vč. odpovědi na příp. dodatečnou informaci uchazeče, je předpokládána – běžná. Bližší provedení záporového pažení je technologickou záležitostí zhotovitele – je tedy na jeho zvážení, jakými profily, vrty, v jaké vzdálenosti, jakými pažinami, příp. jakou kombinací uvedeného bude stavbu provádět.</i> • <i>K položce vrtů s popisem VRT PRO KOTV, INJEK, MIKORPIL NA POVRCH TŘ III A IV D DO 200 MM: Tato položka souvisí výhradně s prováděním mikropilot, nikoli s prováděním záporového pažení; viz předchozí odrážka.</i>

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace SO 251.2 Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 je uvedeno toto vysvětlení k záporám: Zadavatel sděluje k záporám, že uvažuje použití zápor z profilů HEB 160 do vrtů Ø300 mm v rastru po 1.5 m. V aktualizovaném VV je ale položka č. 19 v tomto znění:						
43.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">19</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">26184</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">OKK</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">VRT PRO KOTV, INJEK, MIKROPIL NA POVR TŘ III A IV D DO 200MM</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">M</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">5 931,000</td> </tr> </table> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 2px;">viz pol. 227831 5931 = 5931,000 [A]</p>	19	26184	OKK	VRT PRO KOTV, INJEK, MIKROPIL NA POVR TŘ III A IV D DO 200MM	M	5 931,000
19	26184	OKK	VRT PRO KOTV, INJEK, MIKROPIL NA POVR TŘ III A IV D DO 200MM	M	5 931,000		
	Žádáme zadavatele o revizi VV a sjednocení požadovaných parametrů vrtů.						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						

	Zadavatel předmět dotazu zodpověděl v odpovědi na dotaz 42.
--	---

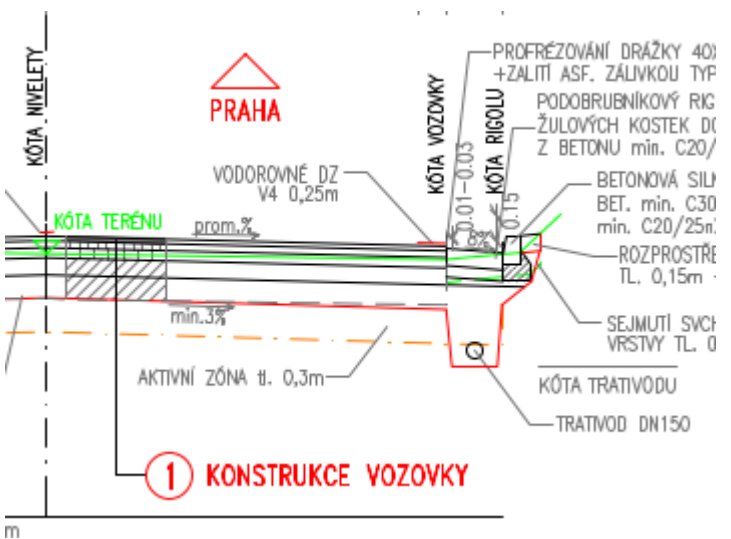
44.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	
	<p>Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 8-19 zadavatel uvádí:</p> <p><i>„Stanovení výše reference – zde Zadavatel souhlasí s dotazovatelem a z tohoto důvodu sníží hodnotu reference na 100 mil. Kč, tak aby odpovídala předmětu plnění, tedy opravě komunikace.“</i></p> <p>Současně s tímto vysvětlením ZD zadavatel zveřejnil upravený soubor s názvem „II-101 Dolní Břežany - DNS Písemná výzva 2.pdf“, ve kterém je uvedeno k referencím následující:</p> <p><i>„Zadavatel bude tedy požadovat následující technickou kvalifikaci dle ustanovení § 79 ZZVZ:</i></p> <p><i>1. Stavební práce:</i></p> <p><i>Dodavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ předloží významnou stavební práci poskytnutou za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení této významné stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba, rekonstrukce nebo oprava dopravní stavby min. dvoupruhové pozemní komunikace1 s investičními náklady takové stavby minimálně ve výši 1.000.000,00 Kč bez DPH, přičemž předmětem stavebních prací byla výstavba nebo rekonstrukce (oprava) asfaltových povrchů a součástí těchto stavebních prací byla strojní pokládka hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem.“</i></p> <p>Sjednotí zadavatel své požadavky na výši referenčních zakázek?</p>	
	Vysvětlení zadávací dokumentace	
Došlo k administrativnímu přepisu. Opraveno		

45.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace							
	V soupisu prací pro SO 251.2 pol.č.1:							
	1	015 111	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	T	36 618,845			
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%; padding: 5px;"> zemina z vrtů (viz pol. 26184) $(5931 * 0,125 * 0,125 * 3,142) * 2,0 = 582,350 [A]$ </td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> zemina z výkopů (25146,558- </td> <td></td> </tr> </table>					zemina z vrtů (viz pol. 26184) $(5931 * 0,125 * 0,125 * 3,142) * 2,0 = 582,350 [A]$		zemina z výkopů (25146,558-	
zemina z vrtů (viz pol. 26184) $(5931 * 0,125 * 0,125 * 3,142) * 2,0 = 582,350 [A]$								
zemina z výkopů (25146,558-								

	$7663,419) * 2,0 = 34966,278 [B]$ sejmutý drn v tl. 0,2 m $5351,087 * 0,200 = 1070,217 [C]$ Celkové množství = 36618,845	
	U žlutě podbarveného je chybný výpočet, chybí zde přepočtení měrnou hmotností zeminy. Upraví zadavatel soupis prací?	
	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel uveřejňuje opravený soupis prací.	

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Ve výkresové dokumentaci pro trubní propustky (SO 101.2) jsou patky z betonu C 20/25nXF3 (viz. obrázek)	
46.		
	V soupisu prací není položka pro tyto práce. Upraví zadavatel soupis prací?	
	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel uveřejňuje opravený soupis prací.	

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace V projektové dokumentaci chybí trubní propustek v km 3,252. Doplní zadavatel výkresovou dokumentací o tento propustek?	
47.	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel uveřejňuje opravený výkres trubních propustků	

48.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V projektové dokumentaci je uvedeno, že aktivní zóna je v tloušťce 0,3m. V technické zprávě je uvedeno, že bude provedena nová aktivní zóna v tloušťce 0,4 m. Sjednotí zadavatel tloušťky aktivní zóny?</p>  <p>1 KONSTRUKCE VOZOVKY</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel uveřejňuje opravenou technickou zprávu</p>
49.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 14 sděluje následující: „Zadavatel sděluje, podrobnosti k mikropilotám tj. délky, úhly a počty jsou zřejmé z výkresových příloh SO 251.2 „Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi. Zadavatel uvažuje použití běžných bezešvých trubek Ø108/16 z oceli S 355. Zadavatel sděluje k záporám, že uvažuje použití zápor z profilů HEB 160 do vrtů Ø300 mm v rastru po 1.5 m. Uvažovaná délka zápor je uvedena zřejmě ve výkresových přílohách SO 251.2 „Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi, přičemž byla v Soupise prací ponechána položka VRT PRO KOTV, INJEK, MIKORPIL NA POVRCH TR III A IV D DO 200 MM. Opraví zadavatel průměr vrtání na 300 mm tak, aby to nebylo zavádějící?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel předmět dotazu zodpověděl v odpovědi na dotaz 42.</p>
50.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Chápeme správně, že uváděná doba pro provádění 9 měsíců, je pouze pro realizaci stavebních prací a doba pro vytvoření RDS a posléze DSPS se do této doby nepočítá?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>RDS bude zpracována v předstihu před zahájením stavebních prací. Dle čl. 5 odst. 5.4 SOD je zhotovitel povinen předložit RDS do 4 týdnů od účinnosti smlouvy. Následně dojde ze strany Objednatele a Technického dozoru k připomínkování/odsouhlasení RDS. Doba pro zpracování RDS není součástí</p>

	termínu realizace 9 měsíců. DSPS bude zpracovávána v rámci dokončovacích prací, tedy v době plnění 9 měsíců. Bez vypracované DSPS nedojde ze strany Objednatele k převzetí dokončeného Díla.
51.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Má zadavatel přislíbené finanční prostředky pro financování stavby tak, jak uvádí ve výzvě?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel postupuje při přípravě a realizaci veřejné zakázky v souladu s platnou legislativou a v rámci svých rozpočtových možností. Veškeré kroky podnikané v rámci zadávacího řízení, včetně zveřejněné výzvy k podání nabídek, reflektují aktuální stav a záměr zadavatele realizovat předmětnou stavbu.
52.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	S ohledem na termín odevzdávání nabídek (aktuálně v květnu 2025) uvažuje zadavatel se započítím stavebních prací ještě v tomto roce?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel nevylučuje možnost zahájení stavebních prací ještě v roce 2025, avšak tato možnost bude záviset na několika faktorech, které mohou reálně ovlivnit harmonogram přípravy a realizace stavby.
53.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Chápeme správně, že v případě započítí stavebních prací v roce 2025 uvažuje zadavatel se zimní přestávkou v délce 3 měsíce (prosinec 25 – únor 26) a tato přestávka se do doby realizace 9 měsíců nepočítá?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	ANO. Zahájení prací v roce 2025 je podmíněno vydáním dopravně inženýrského rozhodnutí. V případě, že práce budou zahájeny v roce 2025, je v době nepříznivých klimatických podmínek počítáno s vyhlášením zimní technologické přestávky (obvyklé trvání 3 měsíce). Doba zimní technologické přestávky není součástí termínu realizace – tzn. termín samotné realizace je předpokládán na 9 měsíců.
54.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Z důvodu polohy stavby a rozsahu prací, se uchazeč domnívá, že chybí v soupisu prací odstranění křovin a kácení zasažených stromů stavbou. Žádáme Zadavatele o přidání smýčení a kácení do soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje opravený soupis prací.
55.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 251.2 se nachází položka 87533 POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO 150MM v množství 240,8 m. Avšak v podrobném popisu se uvádí, že se jedná o HDPE T-kus. Žádáme Zadavatele o změnu měrné jednotky na ks.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje opravený soupis prací.

56.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	V soupise prací SO 101.2 se nachází položka 17180.ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ v množství 1.734,43 m ³ . Avšak bez jakéhokoliv popisu o jaký materiál kam se jedná. Žádáme zadavatele o doplnění informací k dané položce.			
	Vysvětlení zadávací dokumentace			
<i>Zadavatel sděluje, že předmětem položky je násyp (viz např. příčný řez v km 1,9 apod.).</i>				
57.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	V soupisu prací SO 101.2 se nachází položka 18222 ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M. Avšak chybí materiál pro rozprostření a dle OTSKP položka neobsahuje nákup materiálu. Žádáme Zadavatele o doplnění položky nákupu ze zemníku.			
	Vysvětlení zadávací dokumentace			
<i>Zadavatel sděluje, že k tomuto účelu v rámci odpovědi na dotaz č. 13 doplnil položku s popisem „POPLATKY ZA ZEMNÍK – ORNICE“.</i>				
58.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	V SO 251.1 pol. č. 47 – Jsou navržena svodidla se svislou výplní. Při prohlídce stavby jsem si všiml, že v sousedním již zrekonstruovaném úseku, se nachází svodidla BEZ svislé výplně. Umožní zadavatel provést svodidla také bez svislé výplně?			
	47	9117C1	OKK	SVOD OCEL ZÁBRADEL ÚROVEŇ ZADRŽ H2 - DODÁVKA A MONTÁŽ
	M			1 702,690
4.2.5 Svodidla				
<i>Je navrženo ocelové zábradelní svodidlo se stupněm zadržení H2 a svislou výplní. Svodidlo na zdi je napojeno na silniční svodidlo. Napojující svodidla jsou řešena v rámci SO 101.</i>				
Vysvětlení zadávací dokumentace				
<i>Zadavatel požaduje osadit zábradelní svodidlo, které kombinuje prvky ochrany motorové dopravy a ochrany chodců. Zadavatel nemá podrobný přehled o všech výrobních zábradelního svodidla.</i>				
59.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	Č. položky 43, kód 87533, název POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO 150MM, kdy měrná jednotka položky je v metrech a množství 240,8 m. V popisu položky je uvedeno HDPE T-kus prům. DN 150. Ve výkresu D 1220_SO251-2, str. 189 je průměr T-kusu DN 100. Žádáme zadavatele o prověření množství, průměru T-kusů a opravu MJ (správně by měly být kusy).			
	Vysvětlení zadávací dokumentace			
<i>Je uvedena délka příčných prostupů drenáže. Pro příp. vyčíslení počtu „kolen“ a/nebo T-kusů je v poznámce ještě navíc uveden počet. Průměr trubek (a materiál) – viz bod 60–62.</i>				
60.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	Č. položky 44, kód 875332, název POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO			

	<p>150MM DĚROVANÝCH. Ve výkresu D 1220_SO251-2, str. 189 uvedena drenáž DN 100. Žádáme zadavatele o prověření průměru drenážního potrubí.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel nevidí nic závadného v uvedené položce, jelikož v popisu položky je uvedeno průměru do 150 mm a další položka s menším průměrem do 100mm.</i></p>												
61.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Č. položky 45, kód 87534, název POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO 200MM, přičemž v popisu položky je uvedena trubka HDPE DN cca 180 mm s přírubou 400x400x5 mm. Ve výkresu D 1220_SO251-2, str. 189 je trubka nerez DN 110 s přírubou 300x300x2 mm. Žádáme zadavatele o prověření materiálu trubky a průměru.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel uveřejňuje opravenou dokumentaci SO 251.2.</i></p>												
62.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Č. položky 46, kód 87534, název POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO 200MM, přičemž v popisu položky je uvedena trubka HDPE, PE nebo PVC DN 200. Ve výkresu D 1220_SO251-2, str. 189 je trubka HDPE, PE nebo PVC DN 125. Žádáme zadavatele o prověření průměru trubky.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel uveřejňuje opravenou dokumentaci SO 251.2.</i></p>												
63.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V soupisu prací SO 251.2 je následující položka:</p> <table border="1"> <tr> <td>26</td> <td>4342</td> <td></td> <td>SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC</td> <td>M3</td> <td>36,774</td> </tr> <tr> <td></td> <td>12</td> <td>OKK</td> <td>schodišťové stupně začátku a konci každé opěrné stěny</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Dle technické zprávy je na straně 12 uvedeno:</p> <p>4.2.7 Schodiště</p> <p>Pro přístup na lavici před dřikem zdí jsou na koncích zdí navržena revizní schodiště.</p> <p>V PD jsme nenašli žádný výkres k reviznímu schodišti. Doplní zadavatel dokumentaci?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p><i>Zadavatel sděluje, že princip řešení schodiště je vykreslen v příl. 08 "Detaily", det. č. 7 "Úprava za koncem zdi". Schodiště bude provedeno standardně dle VL 4 206.21 "Schůžební schodiště u opěry", tj. schodiště z LK tl. 200 mm do bet. lože tl. 150 mm s lemováním bet. obrubníkem tl. 100 mm. Prostor mezi schodištěm a lícem zdi (tj. pod ozubem římsy) bude odlážděn LK do betonu.</i></p>	26	4342		SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC	M3	36,774		12	OKK	schodišťové stupně začátku a konci každé opěrné stěny		
26	4342		SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC	M3	36,774								
	12	OKK	schodišťové stupně začátku a konci každé opěrné stěny										

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
V SO 251.2					
7	131 73	OKK	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I	M3	25 146,558
			včetně odvozu na skládky a meziskládky		
			zed' 02 70,294*5,0*3,0 = 1054,410 [A] zed' 03 163,027*5,0*3,0 = 2445,405 [B] zed' 04 136,715*5,0*4,0 = 2734,300 [C] zed' 05 75,0*2,20*5,0 = 825,000 [D] zed' 06 333,952*5,0*3,0 = 5009,280 [E] zed' 07 19,233*5,0*1,70 = 163,481 [F] zed' 08 24,038*5,0*1,750 = 210,333 [G] zed' 09 27,069*5,0*1,750 = 236,854 [H] zed' 10 23,525*5,0*2,50 = 294,063 [I] zed' 12 100,657*5,0*1,750 = 880,749 [J] zed' 13 40,168*5,0*4,0 = 803,360 [K] zed' 14 35,038*5,0*2,0 = 350,380 [L] zed' 15 50,840*5,0*2,5 = 635,500 [M] zed' 16 91,737*5,0*2,250 = 1032,041 [N] zed' 17 20,188*5,0*2,750 = 277,585 [O] zed' 18 35,950*5,0*2,50 = 449,375 [P] zed' 19 50,0*5,0*2,50 = 625,000 [Q] zed' 21 50,0*5,0*2,750 = 687,500 [R] zed' 22 105,434*5,0*2,50 = 1317,925 [S] zed' 23 166,714*5,0*4,50 = 3751,065 [T] zed' 24 30,017*5,0*4,50 = 675,383 [U] zed' 25 50,005*5,0*2,750 = 687,569 [V] Celkové množství = 25146,558		
64.	<p>Dle PD mají zdi 03, 15, 19, 25 odlišnou délku než je uvedena ve výkazu výměr. Zkontroluje zadavatel délku vyznačených zdí? Současně Vás žádáme o úpravu výměr ve všech položkách, kde je s délkami těchto zdí uvažováno.</p>				
Vysvětlení zadávací dokumentace					
<i>Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací i dokumentaci SO 251.2.</i>					
Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
V SO 101.2 je následující položka:					
60	966 128		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z KAMENE NA SUCHO S ODVOZEM	M3	640,060

			DO 20KM	
			odstranění stávajících gabionových zdí	
			výška a šířka gabionové zdi odhadem	
			6-02 2,0*3,0 = 6,000 [B] 6-03 4,3*3,30 = 14,190 [C] 6-13 49,30*4,20 = 207,060 [D] 6-15 13,10*2,60 = 34,060 [E] 6-16 a 6-17 151,5*2,5 = 378,750 [F] Mezisoučet = 640,060 [G]	
			Uvažuje uchazeč správně, když předpokládá, že bourání výše uvedeného je pro zdi, které zůstanou po bourání gabionových zdí v SO 251.2?	
			Vysvětlení zadávací dokumentace	
			Zadavatel sděluje, že rozsah stávajících gabionových zdí je odlišný od navržených nových zdí. Při odstranění stávajících gabionových zdí v rámci SO 101.2 se jedná o části zdí mimo nově navrhované zdi.	

			Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	
			Chápe uchazeč správně, že v PD ve výkresech C21, C22, C23 značí tyrkysová linka (viz. Obrázek) dočasný zábor stavby?	
66.				
			Vysvětlení zadávací dokumentace	
			Zadavatel uveřejňuje upravené koordinační situace.	

			Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	
67.			V zadávací dokumentaci jsme nenalezli diagnostický průřez vozovky s posouzením přítomnosti PAU v AC vrstvách a podkladních stmelených vrstvách. Poskytne zadavatel uchazečům tento průřez se zaříděním dle přítomnosti PAU?	

Vysvětlení zadávací dokumentace <i>Zadavatel nezajišťoval zjištění přítomnosti PAU, jelikož diagnostický průzkum byl pořízen před uvedení vyhlášky č. 283/2023 Sb. v účinnost. Zadavatel zasílá diagnostický průzkum.</i>

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- Soupis prací.zip
- C21_Koordinacni situace_1-3.pdf
- C22_Koordinacni situace_2-3.pdf
- C23_Koordinacni situace_3-3.pdf
- D1111_Technicka zprava_upr.pdf
- D1112e_Trubni propustky.pdf
- D1220_SO251-2.pdf
- PAU II-101 km 17,352 - 21,567.zip
- II-101 Dolní Břežany - DNS Písemná výzva.pdf

Vzhledem k výše uvedenému mění předpokládanou cenu zakázky na 431.418.104,70 Kč bez DPH a maximální přípustnou cenu na 392 198 277,00 Kč bez DPH. Dále Zadavatel stanovuje novou lhůtu pro podání nabídek na 16. 06. 2025 v 9:00