

Zadavatel:

Středočeský kraj

se sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČO: 70891095

a

Hlavní město Praha

se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

Veřejná zakázka:

„Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici na vybraných linkách velkokapacitními elektrickými jednotkami“

nadlimitní veřejné zakázky na služby v přepravě cestujících po železnici zadávané v souladu s § 10 a násl. zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70, ve znění pozdějších změn

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE IX

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (obdržena dne 28. 4. 2025):

Dotaz č. 1

Zadavatel v bodě 10.2 dokumentace nabídkového řízení uvádí, že zadavatelem doporučené požadavky na významné dodávky (reference) výrobce vozidel uvedené v Příloze č. 11 mají pouze doporučující charakter. Domníváme se, že vzhledem k povaze věci by měly být tyto požadavky buď striktně vyžadovány od všech dopravců, a nebo nevyžadovány vůbec. Při zachování současného znění zadávací dokumentace hrozí, že dopravci, kteří se rozhodnou

doporučující požadavky zadavatele respektovat, budou mít v soutěži méně uchazečů o dodávky vozidel a nabídková cena vozidel tak může být neporovnatelná s nabídkami v soutěžích konaných dopravci, kteří tyto zadavatelem doporučené reference vyžadovat nebudou.

Informace zadavatele:

Zadavatel nepovažuje za nikterak problematické, že požadavky na významné dodávky (reference) výrobce vozidel podle čl. 10.2 a Přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení mají toliko doporučující charakter. Zadavatel zdůrazňuje, že tyto podmínky jsou pro dodavatele nezávazné a je jen na jejich uvážení, zda je ve svých zadávacích podmínkách veřejné zakázky na dodávky vozidel zohlední, či nikoli (případně je zohlední jen částečně). Doporučující, tzn. nezávazný charakter těchto požadavků tedy nemůže vést k neporovnatelnosti nabídek, neboť stejná situace by byla i v případě, kdy by požadavky na reference výrobce vozidel nebyly v dokumentaci nabídkového řízení stanoveny vůbec.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek tak, jak požaduje dodavatel.

Praha dne dle elektronického podpisu

Středočeský kraj

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Tomáš Machurek, advokát a jednatel
(podepsáno elektronicky)