

Zadavatel:

Středočeský kraj

se sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČO: 70891095

a

Hlavní město Praha

se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

Veřejná zakázka:

„Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici na vybraných linkách velkokapacitními elektrickými jednotkami“

nadlimitní veřejné zakázky na služby v přepravě cestujících po železnici zadávané v souladu s § 10 a násl. zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70, ve znění pozdějších změn

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VIII

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 (obdržena dne 14. 4. 2025):

Dotaz č. 1

Vážení, v rámci této veřejné zakázky žádáme o zodpovězení následujících dotazů:

1. Formy financování železniční techniky „ŽT“

a) Je zadavatelem akceptována možnost financování ŽT formou:

- bankovního úvěru od jedné banky nebo konsorcia bank, účelově vytvořeného k tomuto účelu, přičemž ŽT by byla ve vlastnictví Dopravce;

- finančního leasingu poskytnutého jednou či více leasingovými společnostmi, přičemž vlastnictví ŽT zůstává na straně leasingové společnosti/konzorcia?

b) Může leasingová společnost být univerzální finanční instituce, nikoli nutně specializovaný subjekt na železniční techniku?

2. Struktura SPV a smluvní model

a) Bude umožněno založení samostatného SPV (Special Purpose Vehicle) ze strany Dopravce, které bude:

- úvěrovaným klientem / leasingovým nájemcem,

- poskytovatelem dopravní služby a držitelem smlouvy o dopravní obslužnosti (dále jen „Smlouva”),

- příjemcem tržeb od zadavatele?

b) Bude zadavatel akceptovat postoupení pohledávek z této Smlouvy ve prospěch financující banky/leasingové společnosti (včetně konsorcia)?

c) Je možné, aby Smlouva byla uzavřena se SPV, přičemž garanci za provoz zajišťuje držitel drážní licence v rámci skupiny Dopravce?

d) bude umožněno zřídit zástavní právo k financované ŽT?

3. Vozidla po ukončení

a) Můžete objasnit, co se rozumí „na trhu obvyklými podmínkami“ pro nabídku Řádných vozidel – např. cena za pronájem, servisní zajištění, přechod vlastnictví?

b) můžete upřesnit, zda lze předpokládat, že případné užívání nebo převzetí Řádných vozidel novým dopravcem bude vždy upraveno samostatným dodatkem k této Smlouvě, a to včetně finančních a technických parametrů, tedy garance pro financující instituce ze strany Objednavatel za pokračování na trhu obvyklými podmínkami financování

c) Bude akceptováno, že leasingová společnost nebude mít povinnost financovat ŽT v případě, že vyhodnotí nového Dopravce jako rizikového? A prosím o objasnění, co se stane v tomto případě?

4. Měna plateb a kurzové riziko

a) Je možné, aby:

- fakturace ze strany zadavatele směrem k Dopravci/SPV probíhala v měně EUR?
- byly smluvní náklady (pořízení ŽT, servis, elektřina, nájem dopravní cesty apod.) hrazeny také v EUR?

Informace zadavatele:

Odpověď k dotazu č. 1 – písm. a)

Zadavatel k dotazu dodavatele uvedeného v první odrážce sděluje, že s ohledem na předpokládanou výši investice do železniční techniky (ŽT) nepředpokládá, že by neakceptoval strukturu financování formou bankovního úvěru od jedné banky nebo konsorcia bank, přičemž ŽT by byla ve vlastnictví Dopravce.

Zadavatel k dotazu dodavatele uvedenému ve druhé odrážce sděluje, že nepředpokládá, že by neakceptoval strukturu financování formou finančního leasingu, přičemž vlastnictví železniční techniky (ŽT) by po dobu trvání finančního leasingu zůstalo na straně leasingové společnosti nebo konsorcia leasingových společností.

Dodavatel však musí být schopen plnit veškeré povinnosti stanovené v závazných návrzích smluv, zejména povinnost převést železniční techniku na Objednatele nebo třetí osobu ve stanovených případech dle čl. 14 závazných návrhů smluv, a to bez jakýchkoli právních vad, zástavních práv, věcných břemen nebo jiných omezení vlastnického práva. V souladu s čl. 30 závazných návrhů smluv musí být Dopravce schopen k okamžiku ukončení Smlouvy doložit, že je oprávněn vozidla převést a že na nich nevážnou žádná práva třetích osob. Struktura financování tedy musí být nastavena tak, aby umožňovala naplnění těchto smluvních závazků.

Odpověď k dotazu č. 1 – písm. b)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že nevylučuje, aby leasingová společnost poskytující financování formou finančního leasingu byla univerzální finanční institucí, nikoliv nutně specializovaným subjektem zaměřeným výhradně na železniční techniku.

Odpověď k dotazu č. 2 – písm. a)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že nezávisle na formě nebo způsobu financování železniční techniky (ŽT) předpokládá, že poskytovatelem veřejných služeb, držitelem smlouvy o veřejných službách a finálním uživatelem ŽT bude přímo Dopravce. To mimo jiné znamená, že Dopravce bude rovněž příjemcem kompenzací od Zadavatele.

Zadavatel současně uvádí, že účast samostatného SPV v zadávacím řízení není vyloučena, za předpokladu, že budou plně splněny požadavky stanovené zadávací dokumentací a závaznými návrhy smluv.

Nad rámec výše uvedeného navíc Zadavatel doplňuje, že podání nabídky více dodavateli společně (jako jedním účastníkem nabídkového řízení) je umožněno za podmínek uvedených v bodě 11.3 dokumentace nabídkového řízení, včetně povinnosti společné a nerozdílné

odpovědnosti. Závazné návrhy smluv rovněž upravují pojem Konsorcia a s tím související požadavky na právní vztahy mezi jeho členy a vůči Zadavatelem uzavřené smlouvě.

Odpověď k dotazu č. 2 – písm. b)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli nemá k dispozici informace o konkrétní struktuře financování železniční techniky (ŽT) ze strany Dopravce a není tak schopen posoudit nezbytnost případného postoupení pohledávek z této Smlouvy. Možnost postoupení pohledávek ve prospěch financující banky, leasingové společnosti nebo jejich konsorcia může být případně řešena v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 2 – písm. c)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že předpokládá uzavření Smlouvy s Dopravcem, který splňuje veškeré požadavky stanovené zadávací dokumentací, a který je mimo jiné držitelem platné licence k provozování drážní dopravy.

Pokud je plnění požadavků zadávací dokumentace zajišťováno více subjekty, je jejich společná účast možná v rámci konsorcia za podmínek stanovených zadávací dokumentací a závaznými návrhy smluv.

Odpověď k dotazu č. 2 – písm. d)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že je připraven o podmínkách a případném rozsahu zřízení zástavního práva k financované železniční technice ve prospěch financující banky, leasingové společnosti nebo jejich konsorcia dále s Dopravcem jednat, a to v návaznosti na navrženou strukturu financování.

Odpověď k dotazu č. 3 – písm. a)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že pojmem „na trhu obvyklé podmínky“ ve smyslu čl. 29 odst. 5 závazných návrhů smluv se rozumí souhrn podmínek odpovídajících běžné obchodní praxi v oblasti pronájmu, převodu či jiného způsobu užívání kolejových vozidel, zejména s ohledem na technický stav, zůstatkovou hodnotu, rozsah dosavadního užívání a délku další možné provozuschopnosti. Nejedná se pouze o cenové podmínky, ale o celkový rámec obchodního vztahu, včetně smluvních, technických a případně servisních parametrů.

Zadavatel dále uvádí, že ustanovení čl. 29 odst. 5 závazných návrhů smluv má za cíl zajistit, aby Dopravce v případě ukončení Smlouvy postupoval vůči Objednateli v souladu se zásadami poctivého obchodního styku a nemohl zneužít své postavení vlastníka vozidel k ohrožení kontinuity zajištění veřejných služeb. Dopravce je v takovém případě povinen jednat v dobré víře a nabídnout Řádná vozidla k užívání za na trhu obvyklých podmínek, pokud o to Objednatel požádá, a to za předpokladu, že to bude objektivně možné. Konkrétní podmínky užívání budou stanoveny formou dodatku ke Smlouvě.

Odpověď k dotazu č. 3 – písm. b)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v případě, kdy bude Objednatel usilovat o zajištění pokračování užívání Řádných vozidel po ukončení Smlouvy novým dopravcem, bude taková

situace řešena uzavřením samostatného dodatku ke Smlouvě. Tento dodatek upraví konkrétní podmínky užívání, a to včetně technických a finančních parametrů, které budou sjednány podle okolností daného případu.

Zadavatel dále uvádí, že uzavření takového dodatku nemá povahu jednostranné garance ze strany Objednatele vůči financujícím institucím. Taková garance může být sjednána pouze v rámci individuálně dohodnutých smluvních podmínek, případně při uplatnění postupu podle čl. 14 závazných návrhů smluv, pokud budou splněny podmínky jeho aplikace.

Pokud se režim podle čl. 14 neuplatní a smluvní strany se na jiném postupu nedohodnou, použije se čl. 29 odst. 5 závazných návrhů smluv. Toto ustanovení nestanoví závazek dospět k určitému výsledku, ale upravuje způsob jednání mezi smluvními stranami – tedy povinnost jednat v dobré víře a nabídnout Řádná vozidla k užívání za na trhu obvyklých podmínek, bude-li to objektivně možné, a to za účelem zajištění kontinuity veřejných služeb.

Odpověď k dotazu č. 3 – písm. c)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že případné poskytnutí financování ze strany leasingové společnosti novému dopravci není předmětem této Smlouvy a zadavatel nemá možnost do takového rozhodnutí zasahovat. Zadavatel tedy potvrzuje, že leasingová společnost nebude mít povinnost poskytnout financování ŽT novému dopravci v případě, že jej vyhodnotí jako rizikového.

V takovém případě bude vzniklá situace řešena individuálně ve spolupráci všech dotčených subjektů, a to včetně případného jednání podle čl. 29 odst. 5 závazných návrhů smluv s cílem zajistit nepřerušené poskytování veřejných služeb.

Odpověď k dotazu č. 4 – písm. a)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že po dobu, kdy bude v České republice úřední měnou koruna česká (CZK), bude ze strany Zadavatele akceptována fakturace výhradně v této měně.

Zadavatel dále odkazuje na čl. 15 odst. 18 závazných návrhů smluv, dle něhož veškeré platby dle této Smlouvy budou probíhat v korunách českých. V případě, že dojde k zavedení jednotné evropské měny euro (EUR) jakožto úřední měny České republiky, bude proveden přepočítání výše kompenzace podle úředně stanoveného přepočítacího koeficientu a veškeré platby podle této Smlouvy budou ode dne zavedení EUR hrazeny pouze v této měně.

Praha dne dle elektronického podpisu

Středočeský kraj

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Tomáš Machurek, advokát a jednatel
(podepsáno elektronicky)