



VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 1 ZE DNE 4. 10. 2018

ZADAVATEL: Domov Hačka se sídlem v Olešce, poskytovatel sociálních služeb
Sídlem: Oleška 153, 281 62
Zastoupený: Mgr. Ivana Želízková, ředitelka příspěvkové organizace
IČO: 873683
Profil zadavatele: https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_219.html
Kontaktní osoba: Petra Řezníčková, Odbor krajského investora, 257 280 983, reznickova@kr-s.cz

NÁZEV ZAKÁZKY:

Snížení energetické náročnosti objektu Domov Hačka se sídlem v Olešce - PD

Výše uvedený zadavatel Vám, sděluje vysvětlení k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby:

Znění žádosti o vysvětlení Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci č. 1 ze dne 2. 10. 2018:

Dotaz č. 1:

*V zadávací dokumentaci **není dostatečně konkrétně specifikován předmět plnění**, za daných okolností tak není možno plnění správně ocenit. Ze zadání totiž není jasné, zda zadavatel požaduje kompletní administraci, tj. od zpracování projektové dokumentace až po závěrečné vyhodnocení akce? Kompletní administrace obsahuje zejména tyto úkony:*

- *Zajištění podkladů a náležitostí k úplnosti žádosti, zejména CBA analýzy a kumulativního rozpočtu*
- *Vypracování čestných prohlášení a dalších nutných dokumentů dle Pravidel pro žadatele a příjemce podpory*
- *Příprava projektové žádosti a její zpracování a podání v systému ISKP14+*
- *Zajištění požadavků poskytovatele dotace v době akceptace projektové žádosti a v době hodnocení projektu*
- *Případné doplnění žádosti*
- *Kompletace podkladů k vydání změny Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD), zejména uzavřených smluv s dodavateli, dokumentací zadávacích řízení, provedení aktualizace rozpočtu, aktualizace CBA*
- *Zpracování a podání žádosti o změnu RoPD v aplikaci MS2014+*
- *Zajištění tiskových podkladů pro výrobu plakátu pro propagaci akce dle pravidel OPŽP.*
- *Vypracování a podání žádostí o platbu (ŽOP) v aplikaci MS2014+*
- *Vypracovávání průběžných zpráv o realizaci projektu (ZoR) a jejich podání v aplikaci MS2014+ včetně doložení souladu provedeného technického řešení s energetickým posudkem a doložení propagace akce*
- *Kompletace podkladů k závěrečnému vyhodnocení akce (ZVA) a jeho předložení prostřednictvím ISKP14+*
- *Vyplnění formuláře „ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy“ dle závazného vzoru OPŽP.*
- *Vypracovávání závěrečné zprávy o realizaci projektu a její podání v aplikaci MS2014+.*

Odpověď č. 1:

V návrhu smlouvy, bod 2.2.18 je uvedeno „zpracování žádosti a administrace projektu po dobu realizace a po dobu udržitelnosti projektu ve 100. výzvě z OPŽP“ a tím se myslí veškerá agenda s tím související.

Dotaz č. 2

Do jakého bodu plnění spadá vypracování stanoviska energetického specialisty s vyhodnocením dopadu provedených opatření na energetickou náročnost objektu a doložením ekologických přínosů akce?



Odpověď č. 2:

Do bodu 2.2.17 návrhu smlouvy

Dotaz č. 3

Předpokládá zadavatel účast administrátora projektu na kontrolních dnech? V jaké rozsahu?

Odpověď č. 3:

Ne, zadavatel účast administrátora na kontrolních dnech nepředpokládá.

Dotaz č. 4

*V zadávací dokumentaci zadavatel uvádí, že bude zakázka financována z programu OPŽP. Současně však požaduje zpracování energetického auditu (EA). OPŽP ovšem vyžaduje zpracování energetického posudku (EP) a průkazu energetické náročnosti budovy (PENB). V návrhu smlouvy dokonce zadavatel používá výrazy energetický audit a energetický posudek promiscue. Rádi bychom zadavatele upozornili, že **energetický audit a energetický posudek jsou dva naprosto odlišné dokumenty. Energetický audit je přítom pro OPŽP zcela nevyhovující. OPŽP vyžaduje energetický posudek spolu s průkazem energetické náročnosti budovy. Pokud tedy zadavatel bude žádat o dotaci z OPŽP, musí změnit zadání tak, aby plnění vyhovovalo požadavkům OPŽP. Zadavatel dále ve smlouvě o dílo (čl. 2.2.17) uvádí, že požaduje „vypracování energetického posudku v souladu s Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014 – 2020 (dále jen „Energetický audit“)" – v těchto pokynech se však o energetickém posudku ani o energetickém auditu nic nepíše. Žádáme tedy o opravu zadání.***

Odpověď č. 4:

Zadavatel opravuje název v celém návrhu smlouvy o dílo a zadávací dokumentaci z „Energetický audit“ na „Energetický posudek“.

Dotaz č. 5

*V zadávací dokumentaci se hovoří o snížení energetické náročnosti (SEN) budovy. SEN je ovšem nesmírně široký pojem – například i pouhá výměna žárovek může představovat snížení energetické náročnosti budovy. Ze zadávací dokumentace neplyne, jaká konkrétní opatření bude SEN obsahovat, a **nevíme proto, v jakém obsahu ani rozsahu bude zpracovávána projektová dokumentace a další dokumenty. Žádáme tedy o přesné zadání plánovaných opatření, aby bylo možno podat řádně oceněnou nabídku.***

Odpověď č. 5:

Jedná se o zateplení pláště objektu vč. střechy, rekonstrukci balkonů a případná výměna oken.

Dotaz č. 6

*Termín dokončení díla je v zadávací dokumentaci stanoven fixně (na 31. 1. 2019), ačkoli zadavateli ani účastníkům zadávacího řízení v tuto chvíli ještě nemůže být známo, kdy bude dokončeno stávající zadávací řízení, kdy bude podepsána smlouva na plnění zakázky, a tudíž kdy bude možno realizaci díla zahájit. Je samozřejmě obrovský rozdíl, zda bude možno smlouvu podepsat (a zahájit plnění) například v polovině října, nebo na konci listopadu. V prvním případě by byl termín dokončení díla reálný, v druhém nikoliv. **V případě, kdy zadavatel neví, kdy bude možno zahájit plnění díla, nemůže stanovovat termín dokončení díla fixním termínem. Je nutno stanovit dobu plnění ve dnech, týdnech či měsících ode dne podpisu smlouvy o dílo. V opačném případě jsou zadávací podmínky stanoveny netransparentně, nerovně a nepřiměřeně, tedy v rozporu se základními zásadami administrace veřejných zakázek.***



Žádáme tedy zadavatele o stanovení doby plnění ve dnech, týdnech či měsících ode dne podpisu smlouvy na předmětnou zakázku.

Odpověď č. 6:

Ano máte pravdu, že by bylo transparentnější nastavit termín plnění v týdnech nebo v měsících, ale tato zakázka se musí zpracovat a podat žádost na OPŽP skutečně do 31. 1. 2019. To je poslední datum, kdy se smí podávat žádosti o dotaci. Proto každé zdržení s vyhodnocením zakázky ohrožuje podání žádosti.

Dotaz č. 7

Zadavatel požaduje doložení referenčních zakázek pouze u projekční části zakázky. Znamená to, že administraci dotace či energetické dokumenty může plnit a zpracovávat naprosto kdokoliv? Aní požadavek na jednotlivé členy týmu neobsahuje požadavek na odbornost energetického specialisty.

Odpověď č. 7:

Zadavatel nepožaduje požadavek na odbornost energetického specialisty.

Dotaz č. 8

V článku 2.1. Smlouvy o dílo je uvedena zcela jiná akce:

*Tato Smlouva je součástí realizace projektu Objednatele s názvem: **Snížení energetické náročnosti budovy Dvořákova gymnázia a SOŠE Kralupy nad Vltavou**, která je financována v rámci 100. výzvy Operačního programu Životní prostředí. Spolufinancování projektu je zahrnuto do Zásobníku projektů spolufinancovaných z EU/EHP a národních zdrojů: <http://www.opzp.cz/vyzvy/100-vyzva>.*

Odpověď č. 8:

Oprava názvu zakázky viz příloha č. 1 článek 2.1

Dotaz č. 9

Je zadavatel schopen poskytnout dostatečnou součinnost při zpracování nutných příloh v rámci podávané žádosti 31. 1. 2019 – termín předložení dokumentace a 31. 1. 2019 podání žádosti v OPŽP (SPOLUFINANCOVÁNÍ PROJEKTU)?

Odpověď č. 9:

Ano, zadavatel poskytne plnou součinnost.

Dotaz č. 10

Zadavatel na svém profilu zadavatele nezveřejnil přílohu č.1 návrhu smlouvy o dílo - Technické specifikace. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 10:

Zadavatel mění článek 16.11 návrhu smlouvy a tuto přílohu č. 1 Technickou specifikaci nepožaduje.

Dotaz č. 11

Žádáme o informaci, jakým způsobem má účastník zpracovat přílohu č. 2 návrhu smlouvy o dílo, Harmonogram plnění – časový a finanční, když mu není znám konkrétní datum uzavření smlouvy. Za daných okolností



harmonogram plnění vůbec nemůže být zpracován. Žádáme o úpravu stanovení doby plnění (v kontextu našeho dotazu č. 4).

Odpověď č. 11:

Zadavatel mění článek 16.11 návrhu smlouvy a tuto přílohu č. 2 Harmonogram plnění nepožaduje.

Dotaz č. 12

V návrhu smlouvy o dílo v bodě 14. Kontaktní osoby smluvních stran, chybí požadavek na osobu provádějící koordinaci celého projektu – HIP akce, zatímco v zadávací dokumentaci požadována je.

Odpověď č. 12:

Zadavatel doplňuje bod 14 návrhu smlouvy o osobu provádějící koordinaci celého projektu HIP akce s uvedením jeho jména, telefonního kontaktu a e-mailové adresy.

Dotaz č. 13

Ve formuláři 3.1 Čestné prohlášení odborného personálu, chybí varianta pro osobu koordinátora inženýrských činností, zatímco v zadávací dokumentaci požadována je.

Odpověď č. 13:

Zadavatel mění článek 3.4 technická kvalifikace Zadávací dokumentace a tuto osobu koordinátora inženýrských činností nepožaduje.

Lhůta pro podání nabídek a otevírání obálek

Zadavatel konstatuje, že poskytnutí tohoto vysvětlení k zadávací dokumentaci **vyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek na nový termín 16. 10. 2018 do 10:00 hodin. Otevírání nabídek je veřejné a proběhne v místnosti č. 3091, dne 16. 10. 2018 od 12:00 hodin.**

Příloha č. 1 – Návrh smlouvy o dílo

.....
Petra Řezníčková – v.r.
Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor krajského investora
Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Tel.: 257 280 983, E-mail: reznickova@kr-s.cz