



**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE ZADÁVANÉ DLE ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN „ZVZ“)**

**NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Název veřejné zakázky: **II/111 Bystřice, rekonstrukce mostů**

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELŮ**

|   |  |
|---|--|
| <b>Zadavatel:</b>                               | <b>Středočeský kraj</b>  |
| Sídlem:   | Zborovská 11<br>150 21 Praha 5   |
| IČ:   | 708 91 095   |
| Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele: | Ing. Zuzana Moravčíková, náměstkyně hejtmana pro oblast investic a veřejných zakázek |
| Kontaktní osoba:                                | Mgr. Filip Karpíšek, advokát   |
| Telefon, e-mail:                                | +420 221875402, karpisek@jansta-kostka.cz  |

Zadavatel vypracoval v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb následující odůvodnění k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané formou otevřeného podlimitního řízení.

**Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky**

|   |   |
|---|---|
| <b>Veřejný zadavatel popíše změny</b><br>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny<br>b) v popisu předmětu veřejné zakázky<br>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele<br>d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky<br><br>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky. | Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. a to v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, v popisu předmětu veřejné zakázky, v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.  |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.  | <u>Riziko nerealizace veřejné zakázky:</u><br>Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. Nerealizování rekonstrukce mostu, bude nadále ohrožen provoz přes mosty ev. č. 111 – 001 a ev. č. 111 - 002, kvůli jejich velmi špatnému technickému stavu. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.<br><br><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u><br>V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u><br/>Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě tak, jak zadavatel vymezil ve smlouvě.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u><br/>Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, bude zadavatel jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.</p> |
| Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Zadavatel nevolí alternativní naplnění plánovaného cíle.  |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.              | Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.   |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.                                | Zadavatel odkazuje v plném rozsahu na údaje zveřejněné v předběžném oznámení zakázky.   |

|  |   |
|--|---|
| <b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky</b><br>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky |   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.  | Zadavatel požaduje v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ předložení seznamu stavebních prací provedených uchazečem za posledních 5 let. Zadavatelem požadovaná hodnota významných stavebních prací nepřekračuje u jednotlivých položek 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel považuje tento požadavek za přiměřený.                                 |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)   | Zadavatel požaduje v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. b) ZVZ předložení seznamu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení, jež budou odpovídat za realizaci příslušných stavebních prací. Požaduje pouze předložení 3 techniků, přičemž zadavatel považuje tento požadavek za přiměřený vzhledem k rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. |



|   |   |
|---|---|
| Odůvodnění požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let. | Zadavatel požaduje v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. b) ZVZ předložení seznamu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení, jež budou odpovídat za realizaci příslušných stavebních prací. Současně zadavatel požaduje v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ předložení osvědčení o odborné kvalifikaci u těchto osob a nejméně pět let praxe v oboru, přičemž zadavatel považuje tento požadavek za přiměřený vzhledem k rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.                                      | Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.   |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.  | Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce dle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.</b>          |  |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.  | Zadavatel stanovil lhůtu splatnosti jednotlivých faktur takto: <b>30 kalendářních dnů</b> . Délka splatnosti faktur je standardní s ohledem na obchodně-právní zvyklosti.  |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám. | Aby zadavatel předešel případným rizikům spojeným s realizací veřejné zakázky, požaduje po dodavatelích (zhotovitelích) <b>pojištění odpovědnosti za škodu</b> způsobenou dodavatelem třetím osobám: pro 1. část této VZ s názvem „II/111 Před Bystřicí, most ev. č. 111 – 001“ ve výši 57 800 000,- Kč bez DPH, a pro 2. část této VZ s názvem „II/111 Bystřice, most ev. č. 111- 002“ ve výši 19.000.000,- Kč bez DPH, což je předpokládaná hodnota plnění zhotovitele. Výše pojistné částky odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla vzniknout.                    |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek jistoty.   | Zadavatel požaduje alternativně poskytnutí bankovní záruky či poskytnutí zádržného (podrobněji viz návrh smlouvy), a to za účelem zajištění řádné realizace veřejné zakázky.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.   | Zadavatel požaduje <u>záruční lhůty</u> následovně: <ul style="list-style-type: none"><li>• za stavební část na dobu 60 měsíců</li><li>• za technologickou část na dobu 36 měsíců</li></ul> Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. V případě výskytu vad po předání předmětu veřejné zakázky, pak v rámci záruční doby bude zhotovitel povinen bezplatně odstranit zjištěné vady a to po dobu stanovené záruční doby. Zadavatel stanovuje záruční lhůty s ohledem na věcné plnění, ke kterému se záruční lhůty vztahují. Jedná se o lhůty odpovídající běžné |



|   |  |
|---|--|
|   | obchodní praxi.  |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.                  | <p>Zadavatel stanovil dále především následující <b>smluvní pokuty</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• smluvní pokutu za prodlení dodavatele se zhotovením a předáním díla nebo jeho části, výše bude určena jako násobek počtu dní prodlení se zhotovením díla a 0,2 % z celkové ceny díla bez DPH</li><li>• smluvní pokutu za neodstranění závad nebo nedodělků na díle v termínu uvedeném v předávacím protokolu ve výši 1 000,- Kč za každou vadu a každý den prodlení.</li><li>• smluvní pokutu za včasné nevyklizení staveniště je 0,05 % z ceny díla bez DPH za každý i započatý den prodlení zhotovitele, nejvýše však 50 000 Kč za den.</li><li>• smluvní pokutu za každé jednotlivé porušení neoznámení přiměřeného prodloužení doby plnění (v souladu se smlouvou o dílo), a to částku 5 % z celkové ceny díla, minimálně však 300.000,- Kč, a to v případě každého jednotlivého porušení.</li></ul> <p>Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působících k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny, a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p> |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur. | <p>Zadavatel tuto obchodní podmínku nestanovil.</p> <p>V případě prodlení zadavatele s úhradou ceny díla nebo její části je zadavatel povinen uhradit zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.</p>   |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.  | <p>Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené obchodní podmínky jsou v souladu s Právním řádem České republiky.</p>  |

| <b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky</b> |   |
|--|---|
| <b>Technická podmínka</b>  | <b>Odůvodnění technické podmínky</b>  |
| Stanovení technických požadavků na předmět plnění veřejné zakázky                  | <p>Zadavatel stanovil technické požadavky na předmět plnění veřejné zakázky tak, aby bylo dosaženo plánovaného cíle veřejné zakázky. Zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4, § 45 a § 46 ZVZ.</p> |



| <b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky</b> |  |
|--|--|
| <b>Hodnotící kritérium</b>   | <b>Odůvodnění</b>  |
| Výše nabídkové ceny (váha 100%)  | Zadavatel se rozhodl hodnotit výši celkové nabídkové ceny bez DPH. Veškeré požadavky na předmět plnění zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a rovněž ve vzoru Smlouvy o dílo, tudíž bude hodnocena pouze nabídková cena. Zadavatel výše uvedené považuje za nejefektivnější řešení, kterým předpokládá, že bude dosaženo, co nejnižších nákladů při realizaci předmětu veřejné zakázky a bude rovněž možné dosáhnout úspor. |

| <b>Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky</b> |  |
|--|--|
| <b>Hodnota</b>   | <b>Odůvodnění</b>  |
| 76.933.715,- Kč bez DPH  | Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě projektové dokumentace pro provedení stavby a na základě výkazu výměr (rozpočtu) zpracovaného projekční společností PRAGOPROJEKT, a.s. |

25 -07- 2016

Praha .....



Ing. Zuzana Moravčíková  
náměstkyně hejtmána pro oblast  
investic a veřejných zakázek