

Zadavatel:

Středočeský kraj

se sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČO: 70891095

a

Hlavní město Praha

se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1

IČO: 00064581

Veřejná zakázka:

„Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici na vybraných linkách velkokapacitními elektrickými jednotkami“

nadlimitní veřejné zakázky na služby v přepravě cestujících po železnici zadávané v souladu s § 10 a násl. zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70, ve znění pozdějších změn

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VII

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (obdržena dne 3. 4. 2025):

Viz příloha č. 1 tohoto vysvětlení

Informace zadavatele:

- ***Zadávací dokumentace – ZD***

Odpověď k dotazu č. 1 – obecně

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že nesdílí názor dodavatele, že by stanovení koeficientů započtení 0,6 pro celkovou Výchozí cenu opční 1 po přepočtu a celkovou Výchozí cenu opční 2 po přepočtu mohlo vést ke spekulacím na realizaci jedné nebo obou opcí a k umělému zvýhodnění takto upravené nabídky. Zadavatel stanovil hodnotu těchto koeficientů pro oba opční modely nižší než 1 zcela záměrně, a to právě z důvodu, aby k takovým spekulacím (zejména naopak na nerealizaci opcí) nedocházelo. Zadavatel uvedl podrobné důvody pro tento svůj postup v čl. 12.3 dokumentace nabídkového řízení. Hlavním důvodem je skutečnost, že na rozdíl od základního provozního konceptu, který bude s jistotou realizován, je realizace opčních provozních konceptů ve stanovených časových obdobích nejistá, případně nemusejí být realizovány v celém rozsahu (zadavatel uvedl rovněž faktory, které pravděpodobnost realizace opcí snižují). Jak zadavatel uvedl v cit. ustanovení dokumentace nabídkového řízení, jeho cílem je, aby dodavatelé rozložili náklady na plnění veřejné zakázky rovnoměrně na celou dobu jejího plnění a aby nedocházelo ke spekulacím dodavatelů na nerealizaci opčních modelů, tj. k nadhodnocení nabídkové ceny v Modelu výchozím na úkor nabídkové ceny v Modelu opčním 1 a nabídkové ceny v Modelu opčním 2, a ve svém důsledku ke zkreslení ekonomické výhodnosti takové nabídky. Zadavatel přitom na základě jím uvažovaných modelových propočtů a pravděpodobnosti realizace obou opcí dospěl pro oba opční provozní koncepty k optimální, přiměřené výši koeficientů započtení 0,6. Toto nastavení zadávacích podmínek považuje zadavatel za správné a nebude je měnit.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 2 – čl. 9.6

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v rámci jednání o nabídkách účastníků hodlá o nastavení technických požadavků na vozidla jednat prioritně tak, aby tyto mohly být finalizovány co nejdříve. Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby v zadávacím řízení na výběr dodavatele vozidel ukončili fázi jednání o nabídkách až ve chvíli, kdy budou v rámci jednací fáze nabídkového řízení požadavky na vozidla již finalizovány. Pokud by požadavky na vozidla byly změněny až v závěru jednání o nabídkách v nabídkovém řízení, zadavatel tuto skutečnost adekvátně zohlední při stanovení přiměřené lhůty pro podání konečných nabídek. Konkrétní časový harmonogram v této souvislosti však zadavatel není v tuto chvíli schopen dodavatelům sdělit. Zadavatel nepočítá se svým zapojením do zadávacích řízení dopravců na výběr dodavatele vozidel.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 3 – čl. 25.7

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že čl. 25.7 dokumentace nabídkového řízení míří jen na lhůtu pro podání nabídek ve smyslu čl. 19 dokumentace nabídkového řízení, tzn. lhůtu pro podání svou povahou "předběžných" nabídek. Třebaže v tomto nabídkovém řízení bude o nabídkách jednáno a zadávací podmínky, s výjimkou minimálních technických podmínek a pravidel pro hodnocení nabídek, mohou být v rámci jednání o nabídkách měněny nebo doplňovány, je nabídkové řízení podle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, formálně koncipováno jako jednofázové. Z tohoto procesního hlediska tedy v nabídkovém řízení existuje pouze jedna lhůta pro podání námitek proti zadávacím podmínkám ve smyslu § 242 odst. 4 ZZVZ, a to do skončení lhůty pro podání nabídek (nikoli konečných nabídek po ukončení jednání o podaných nabídkách). Pokud budou v rámci jednání o nabídkách některé zadávací podmínky změněny či doplněny, budou účastníci nabídkového řízení oprávněni podat námitky proti takové změně či doplnění zadávacích podmínek ve lhůtě podle § 242 odst. 1 ZZVZ, tedy do 15 dnů ode dne doručení příslušné změny či doplnění zadávacích podmínek účastníkovi.

Odpověď k dotazu č. 4 – čl. 25.13

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje následující:

Ad 1) Limit 50 %, uvedený v čl. 25.13 písm. b) dokumentace nabídkového řízení, se vztahuje k celkové nabídkové ceně konkrétního dodavatele vozidel v zadávacím řízení na výběr dodavatele vozidel.

Ad 2) Celkovou hodnotou nabízených dodávek se pro účely čl. 25.13 písm. c) rozumí nabídková cena za dodání kolejových vozidel, bez ohledu na další služby, které mohou být součástí veřejné zakázky, jako například služby typu full-service.

Ad 3) Při posuzování účasti dodavatelů ze třetích zemí ve smyslu § 6 odst. 3 ZZVZ se za sídlo dodavatele považuje jeho původ ve smyslu čl. 3 odst. 1 nařízení (EU) 2021/1031.

Zadavatel provedl odpovídající úpravu čl. 25.13 dokumentace nabídkového řízení a čl. 4 odst. 7 a 8 závazných návrhů smluv (Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení) ve smyslu uvedeného vysvětlení.

• *Příloha č. 6 - Finanční model*

Odpověď k dotazu č. 5 – List Vysvětlivky

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v Příloze č. 6 dokumentace nabídkového řízení (Finanční model) na listu Legenda na řádcích 15, 16 a 17 došlo k písařské chybě, kdy správně zde má být uveden rok 2025. Zadavatel přistupuje k opravě této chyby ve Finančním modelu.

Odpověď k dotazu č. 6 – obecně

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že předmětný rozdíl 14 dnů bude v rámci plnění Smlouvy vyřešen podle Objednávky. Podrobnější informace může případně zadavatel dodavateli poskytnout v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 7 – List MV Index, List ME Index, List MF Index

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že opravuje hodnotu statistického údaje pro stanovení indexu "Průměrná hrubá měsíční mzda podle odvětví – doprava a skladování" na 41 316 Kč, aby šlo o předběžný údaj zveřejněný v září 2024. Pro běžný postup zadávání indexu zadavatel odkazuje na text kapitoly 4.1.1 přílohy č. 6 závazných návrhů smluv (Výpočet kompenzace), který uvádí, že nejpozději ke dni 30. 9. roku předchozího k příslušnému kalendářnímu roku, pro který je připravována Objednávka, Objednatel zjistí hodnoty Indexů a vyplní jimi příslušný sloupec kalendářního roku. Toto ustanovení je dostačující pro rozlišení mezi předběžným údajem a údajem, který prošel prvním zpřesněním. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

- **Příloha č. 7 - Vzor seznamu poddodavatelů**

Odpověď k dotazu č. 8

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že dodavatel by měl v seznamu poddodavatelů uvést oba jím uváděné typy poddodavatelů.

- **Příloha č. 11 - Technické požadavky na vozidla**

Odpověď k dotazu č. 9 – bod 36 a 37

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že upravil znění bodu 37 v Příloze č. 11 dokumentace nabídkového řízení (Technické požadavky na vozidla) následovně:

„Počet zásuvek na sedadlo ve 2. třídě – min. 1 zásuvka na 2 sedadla (umístěná mezi sedadly), s výjimkou odnímatelných sedadel, kde budou zásuvky integrovány do bočnice“

Obdobně zadavatel upravil, resp. doplnil bod 3.2.5.22 přílohy č. 11 (Standardy kvality PID) závazných návrhů smluv.

Odpověď k dotazu č. 10 – bod 8

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že upravil znění bodu 8 v Příloze č. 11 dokumentace nabídkového řízení (Technické požadavky na vozidla) následovně:

„ETCS vyhovující normám platným v době homologace vozidla“

Odpověď k dotazu č. 11

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že případné stanovení požadavku na alkoholtester na stanovišti strojvedoucího ponechává na dopravci. Zadavatel toto vybavení vozidel v tuto chvíli nepožaduje, nicméně dopravce je požadovat může.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

- ***Příloha č. 13 - Vzor čestného prohlášení o mezinárodních sankcích***

Odpověď k dotazu č. 12

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že nebude požadovat po účastnících předložení oznámení zahraničních finančních příspěvků nebo prohlášení o neexistenci zahraničních finančních příspěvků podle nařízení (EU) č. 2022/2560 o zahraničních subvencích narušujících vnitřní trh, neboť toto nařízení se nevztahuje na nabídková řízení podle nařízení (EU) č. 1370/2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70.

- ***Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici na vybraných linkách velkokapacitními elektrickými jednotkami veřejnou drážní osobní dopravou***

Odpověď k dotazu č. 13 – čl. 6 odst. 6

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že závazných návrhů smluv se týká upřesnění parametrů vozidel (detaily vozidel dle přílohy DV) – časově se jedná o upřesnění detailů vozidel po podpisu smlouvy mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem (dopravcem) a zároveň po podpisu smlouvy dopravce s výrobcem kolejových vozidel. Časové souvislosti jsou řešeny v příloze HMG (kdy k tomuto dojde) a rozsah schvalovaných prvků je uveden v příloze DV. Předmětné ustanovení se tedy netýká jednání o nabídkách v nabídkovém řízení, ale plnění smluv.

Odpověď k dotazu č. 14 – čl. 8 odst. 10

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že dodavatel pravděpodobně komentuje náklady vložené do Přílohy č. 6 dokumentace nabídkového řízení (Finanční model), položky č. 4 Opravy a údržba vozidel. Pro tento konkrétní případ lze využít přiřazení nákladů na závislost na dopravních výkonech (sloupec AP Výchozího finančního modelu "Výkon"), kdy růst výkonů v Objednávce navýší i hodnotu nákladové položky v Objednávkovém finančním modelu. Pro snazší pochopení zadavatel odkazuje kapitoly 1.1, 5.2 a 5.3 přílohy č. 6 závazných návrhů smluv (Výpočet kompenzace). Předmětné ustanovení míří i na běžnou údržbu a provozní ošetření v průběhu oběhu vozidla. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 15 – čl. 11 odst. 9

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje následující. Předmětné ustanovení říká, že „Objednatel je povinen oznámit Dopravci zamýšlené změny nebo úpravy Standardů kvality písemně nejméně jeden (1) měsíc před zamýšlenou účinností těchto změn, přičemž oznámení musí obsahovat konkrétní znění změněného dokumentu *a lhůtu pro přijetí nezbytných opatření k implementaci změn.*“ Toto nastavení považuje zadavatel za vhodné a nehodlá je v tuto chvíli měnit. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 16 – čl. 12 odst. 5

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že pojem Crashová vozidla je vysvětlen v definici pojmu Disponibilní vozidla; jako samostatný pojem v tuto chvíli není definován. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 17 – čl. 14 odst. 7

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že předmětná ustanovení závazných návrhů smluv nehovoří o platbách, ale o minimálních částkách, z nichž budou kompenzace v případě jejich uplatnění vycházet. Navíc je vždy u příslušných částek v EUR uvedena alternativa "*nebo jejich ekvivalent v Kč*". Zadavatel neshledává předmětná ustanovení v rozporu s ustanovením čl. 15 odst. 18 závazných návrhů smluv. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 18 – čl. 15 odst. 7

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevylučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 19 – čl. 15 odst. 11

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevylučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 20 – čl. 15 odst. 15

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v předmětném ustanovení závazných návrhů smluv (pozn.: jedná se o čl. 15 odst. 11 písm. b), nikoli o čl. 15 odst. 15) jsou míněny dotace ke slevám

z jízdného, a nikoli dotace ve smyslu čl. 17 závazných návrhů smluv. Zaměstnanecké jízdné je dle 18 odst. 3 závazných návrhů smluv připuštěno, ale toliko stanovené Objednatelem, nikoli Dopravcem. Zadavatel nevylučuje úpravu obsahu výkazů v rámci jednání o nabídkách. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 21 – čl. 15 odst. 17

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek a nehodlá je v tuto chvíli měnit.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 22 – čl. 16 odst. 2

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 23 – čl. 16 odst. 3

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 24 – čl. 16 odst. 3

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 25 – čl. 16 odst. 8

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 26 – čl. 16 odst. 9

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že uváděný předpoklad dodavatele je správný.

Odpověď k dotazu č. 27 – čl. 18 odst. 4

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v předmětném ustanovení se dostatečnou konektivitou míní zejména schopnost zařízení v každý okamžik bezchybně pracovat, fungovat a komunikovat plně v souladu s požadovanou technickou specifikací – např. v souladu s přílohou č. 11 závazných návrhů smluv a jejími podpřílohami.

Odpověď k dotazu č. 28 – čl. 18 odst. 7

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že uváděný předpoklad dodavatele je správný. Definitivní struktura datového modulu bude známa minimálně 24 měsíců před zahájením.

Odpověď k dotazu č. 29 – čl. 18 odst. 8

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v předmětném ustanovení se požadavky běžnými na trhu rozumí obdobné požadavky aplikované v jiných IDS v ČR na zasílání dat do zúčtovacích center. Transakce musí být číslovány vzestupně bez přerušení, přičemž transakce prodeje jiných tarifů mohou být (po dohodě s Objednatelem) zaslány bez detailních informací – tzv. dummy transaction.

Odpověď k dotazu č. 30 – čl. 18 odst. 11

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že připouští možnost prodeje jízdních dokladů PID a SJT v samoobslužných jízdenkových automatech umístěných ve stanici za předpokladu, že budou automaty zavedeny. Jedná se toliko o možnost, nikoliv povinnost. Povinnosti prodeje jízdních dokladů "na pokladně" se však nemůže Dopravce zprostit pořízením samoobslužných jízdenkových automatů. Pokud takové zařízení bude využíváno, bude muset splňovat standardy PID a bude muset být certifikováno pro provoz v PID.

Odpověď k dotazu č. 31 – čl. 18 odst. 12

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že ve vlacích budou platit SPP vyhlášené a schválené Objednatelem.

Odpověď k dotazu č. 32 – čl. 18 odst. 13

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevylučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 33 – čl. 18 odst. 16

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že všechny náklady, které nejsou aktuálně při podání nabídky známe a bude prokazatelné zadání až poté, nespádají do tohoto ustanovení a budou hrazeny dle čl. 16 smlouvy.

Odpověď k dotazu č. 34 – čl. 18 odst. 21

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevylučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 35 – čl. 18 odst. 25

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevylučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 36 – čl. 21 odst. 1

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že veškeré náklady budou Dopravci hrazeny postupem podle čl. 16 smlouvy (jak je uvedeno v čl. 21 odst. 2 smlouvy). Rozsah činností bude postupem podle čl. 21 smlouvy dojednán smluvními stranami. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 37 – více ustanovení

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že dle jeho názoru zadávací podmínky nejsou v rozporu s podmínkami dotačního programu TRANSGov, neboť leasing je v zadávací dokumentaci uveden jen jako jedna z možností způsobu pořízení vozidel, nikoli jako způsob nutně vyžadovaný. Zadavatel nevylučuje pořízení vozidel do vlastnictví dopravce ani pořízení formou leasingu, avšak odpovědnost za dodržení podmínek dotace nese dopravce. Dle zadavatele pojem "pořízení vozidel" ve smyslu podmínek programu TRANSGov automaticky neznamená jejich nákup do vlastnictví, avšak zadavatel nestanovuje ani závazně nevykládá podmínky dotačního programu.

Odpověď k dotazu č. 38 – čl. 31 odst. 1 písm. b) a c)

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že provedl úpravu čl. 31 odst. 1 písm. c) a d) závazných návrhů smluv tak, aby byla dodavatelem poukazovaná nejednoznačnost odstraněna.

- ***Příloha č. 6 - Výpočet kompenzace***

Odpověď k dotazu č. 39 – bod 4.1.1

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevylučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

Odpověď k dotazu č. 40 – bod 4.1.1

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevylučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Zadavatel nepřistoupí ke změně či doplnění zadávacích podmínek požadované dodavatelem.

- **Příloha č. 9 - Standardy kvality PID - Standard prodejních míst PID**

Odpověď k dotazu č. 41 – čl. 3.2

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že Standardy kvality PID by byly upraveny, pokud by byl jiný tarif Objednatelem zaveden.

Odpověď k dotazu č. 42 – čl. 3.2.1

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že obsluze musí být umožněno prodávat jízdní doklad s odloženou platností a posunutým pásmem. Zadavatel na této zadávací podmínce trvá. Dopravce bude data zasílat do Datového modulu.

Odpověď k dotazu č. 43 – čl. 3.2.2

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že Standard prodejních míst PID nepopisuje vybavení infocenter PID ani jiných kontaktních míst, ale pouze prodejních míst PID zajišťovaných na základě objednaného počtu pokladních hodin v daném místě (žel. stanici / zastávce).

Zadavatel v této souvislosti upravil znění čl. 3.2.2 v příloze č. 9 závazných návrhů smluv (Standard prodejních míst PID) tak, že pojem „infocentrum“ je nahrazen pojmem „prodejní místo“.

Odpověď k dotazu č. 44 – čl. 3.2.2

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že zadavatel není autoritou, která definuje podmínky způsobu práce s platební kartou v různých režimech. Pokud dodavatel získá souhlas karetních společností (tj. VISA a Mastercard) a pokud mu tento způsob práce s kartou umožní další garanti definující procesy práce s kartou (např. acquirer dodavatele), zadavatel tomuto způsobu práce s platebními kartami nebude bránit.

Odpověď k dotazu č. 45 – Příloha č. 1a

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že se jedná pouze o jeden z většího počtu předpokládaných provozních souborů, navýšení počtu pokladních přepážek v žst. Praha hlavní nádraží zadavatel předpokládá v rámci dalších provozních souborů.

Odpověď k dotazu č. 46 – čl. 4

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že zváží potřebnost metodiky sledování standardů kvality a případně ji do zadávací dokumentace doplní v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 47 – obecně

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že vychází z aktuálně sledovaných dokumentací projektů staveb, kdy v uváděných tarifních bodech investor – Správa železnic, státní organizace

– na požadavek zadavatele plánuje fyzicky zřídit prostory využitelné pro prodej jízdních dokladů. Zadavatel negarantuje dodavatelům zřízení těchto pokladen ani výši ceny. Jedná se o odpovědnost dodavatele.

Odpověď k dotazu č. 48 – obecně

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že daná metodika není v současné chvíli potřebná a bude stanovena operativně, pokud v průběhu trvání smlouvy vystanou důvody pro její zavedení.

- **Příloha č. 10 - Sazebník postihů**

Odpověď k dotazu č. 49 – JCOj

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že se jedná o celkovou Objednávkovou jednotkovou cenu pro příslušný rok dle Smlouvy (průměr za Objednatele Sčk a HMP), tj. nikoli jen za vozidlo.

- **Příloha č. 11 - Standardy kvality PID - Vlaky PID**

Odpověď k dotazu č. 50 – bod 3.2.5.4

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že v tuto chvíli trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek. Zadavatel nicméně nevyklučuje úpravu dané podmínky v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 51 – bod 3.2.5.4

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že velikost skříňky Objednatele ve vozidle dopravce není zadávací dokumentací závazně specifikována. Zadavatel předpokládá, že bude ze strany dodavatele navrženo technické řešení odpovídající provozním zvyklostem a potřebám, přičemž velikost skříňky nesmí snižovat kapacitu vozidla. Zadavatel předpokládá, že skříňka bude umožňovat uložení osobních věcí, pracovních pomůcek a svrchní části oděvu personálu. V případě uzamykatelné skříňky se nepředpokládá servisní přístup personálu dopravce. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 52 – bod 3.5.22

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že specifikace konektorů je dále upřesněna v příloze č. 11a závazných návrhů smluv (Odbavovací a informační zařízení ve vozidlech PID), konkrétně v čl. 4.1, kde je stanoven požadavek na počet konektorů v jednom zařízení (min. 2 ks) a jejich typ dle aktuálních trendů a příslušného standardu včetně jeho platné verze specifikace. Zadavatel očekává řešení kombinující napájecí zásuvku 230 V a dva USB konektory typu A a C.

Odpověď k dotazu č. 53 – bod 4.2.2

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že se jedná o kontrolní mechanismus určený k případnému přijetí operativních opatření ze strany Objednatele (např. nasazení přepravních

kontrolorů). Forma sledování bude stanovena v rámci Předrealizačního období na základě návrhu metodického pokynu pro vlakový doprovod zpracovaného Dopravcem. V příloze č. 19 závazných návrhů smluv (Výkaz odjetých výkonů) je uveden vzor přehledu neodbavených cestujících, který je možné pro toto sledování použít, stanovena však může být i volná forma průběžného hlášení a souhrnně dle vzoru hlášení. V tuto chvíli se očekává průběžné sledování tohoto jevu ze strany vlakového doprovodu a stanovení počtu neodbavených cestujících odhadem.

Odpověď k dotazu č. 54 – bod 4.2.3

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že návaznost Standardů kvality – Vlaky PID – Obsazení vlaků vlakovým doprovodem a bezpečnostními hlídkami na území hl. m. Prahy / Středočeského kraje se zpracovává k aktuálnímu grafikonu vlakové dopravy. Vycházet lze z Objednaného počtu hodin provozu vlakových čt a Objednaného počtu hodin provozu ostrahy. Konkrétní rozsah bude stanoven v rámci Objednávky.

Odpověď k dotazu č. 55 – bod 4.3.1

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že návaznost Standardů kvality – Vlaky PID – Obsazení vlaků vlakovým doprovodem a bezpečnostními hlídkami na území hl. m. Prahy / Středočeského kraje se zpracovává k aktuálnímu grafikonu vlakové dopravy. Vycházet lze z Objednaného počtu hodin provozu vlakových čt a Objednaného počtu hodin provozu ostrahy. Konkrétní rozsah bude stanoven v rámci Objednávky.

Odpověď k dotazu č. 56 – bod 5

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že zvažuje potřebnost doplnění metodiky sledování standardů kvality a případně ji doplní do zadávací dokumentace v průběhu jednání. Pravidla pro kontrolu dodržování standardů a jejich vyhodnocování jsou uvedena v čl. 2.3, včetně požadovaných výkazů a periodicity jejich zasílání (viz rovněž příloha č. 11f závazných návrhů smluv, jejíž přesná podoba a forma bude specifikována v rámci Předrealizačního období). Požadavky jsou dále uvedeny u příslušných ustanovení kapitol 3 a 4. Metodika je v současnosti uvedena textově. V kapitole 5 je uveden souhrn standardů kvality s číselným označením, přičemž v případě jejich nedodržení je uplatnitelná sankce dle přílohy č. 10 závazných návrhů smluv (Sazebník postihů). Za nepřijatelnou situaci se považují vždy položky uvedené v příloze č. 10 závazných návrhů smluv.

- ***Příloha č. 11a - Odbavovací a informační zařízení ve vozidlech PID***

Odpověď k dotazu č. 57 – čl. 1.2

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že všechna zařízení používaná ve vozidle vlaku musí být certifikována. Tato povinnost se vztahuje i na sadu (typy) odbavovacích zařízení, která jsou v současnosti používána železničními dopravci v rámci PID.

Odpověď k dotazu č. 58 – čl. 1.2

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že instalace uvedených zařízení není požadována k datu zahájení plnění smlouvy. Jedná se o vyhrazenou změnu, kterou má mít dodavatel v rámci nabídky naceněnu. Podrobnosti mohou být řešeny v rámci jednání o nabídkách.

Odpověď k dotazu č. 59 – čl. 1.3

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že instalace uvedených zařízení není požadována k datu zahájení plnění smlouvy. Jedná se o vyhrazenou změnu, která není předmětem nacenění v rámci nabídky. Náklady spojené s instalací budou hrazeny dle čl. 16 závazných návrhů smluv.

Odpověď k dotazu č. 60 – čl. 1.3

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že instalace odbavovacího systému není požadována k datu zahájení plnění smlouvy. Jedná se o vyhrazenou změnu, která není předmětem nacenění v rámci nabídky. Náklady spojené s instalací budou hrazeny dle čl. 16 závazných návrhů smluv.

Odpověď k dotazu č. 61 – čl. 3.1

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že na předmětném požadavku trvá. Požadavek je specifikován dostatečně, přičemž konkrétní technické řešení je věcí dodavatele. Zadavatel požaduje zajištění stanovené funkcionality. Dopravce má na vývoj řešení čtyři roky. Podrobnosti mohou být případně řešeny v rámci jednání o nabídkách.

- ***Příloha č. 11b – Podmínky certifikačního procesu zařízení pro provoz v PID***

Odpověď k dotazu č. 62 – obecně

Zadavatel potvrzuje, že bude-li zařízení certifikováno jako zařízení pro PID, může jej dodavatel použít. U každého zařízení se provádí certifikace a certifikát se vydává na konkrétní SW a HW. Je tedy irelevantní, jaký dopravce o certifikaci žádá, za předpokladu, že mají stejné řídicí systémy. Zadavatel k tomu dodává, že neuznává certifikace jiných krajů, pouze certifikační autority PID.

- ***Příloha č. 11g – Požadavky na stacionární zařízení v železničních stanicích a zastávkách***

Odpověď k dotazu č. 63 – obecně

Zadavatel si vyhrazuje možnost požadovat od vybraného dopravce umístění stacionárních zařízení. Pokud zadavatel tuto možnost využije, stanoví v takovém případě bližší požadavky na zařízení a jejich umístění a náklady s tím spojené budou uhrazeny postupem podle čl. 16 závazných návrhů smluv jako ostatní náklady systému.

Zadavatel nebude hradit náklady na odstranění stávajících zařízení, neboť tato stávající zařízení nesouvisí s plněním této veřejné zakázky.

Odpověď k dotazu č. 64 – obecně

Zadavatel k dotazu ohledně počtu stran dokumentu uvádí, že zápatí vykazuje formální chybu v počtu stran. Ve skutečnosti má dokument 7 stran a jsou tedy zveřejněny všechny strany dokumentu. Zadavatel provedl opravu této formální chyby v příloze č. 11g závazných návrhů smluv (Požadavky na stacionární zařízení v železničních stanicích a zastávkách).

Odpověď k dotazu č. 65 – čl. 1

Zadavatel k dotazu ohledně stacionárních automatů pro výdej jízdních dokladů PID uvádí, že dopravce nezajišťuje automaty v železničních stanicích. Instalaci samoobslužných automatů pro výdej jízdenek PID v železničních stanicích si zadavatel vyhradil jako možnost, která může v budoucnu nastat. V takovém případě bude zadavatel definovat konkrétní požadavky na stacionární automaty a náklady na tyto automaty uhradí postupem podle čl. 16 závazných návrhů smluv v rámci ostatních nákladů systému.

Odpověď k dotazu č. 66 – čl. 2

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že trvá na znění zadávací dokumentace, tj. na počtu ochranných prvků na papírové tiskopisy. Jedná se o jím stanovené minimální požadavky.

- ***Příloha č. 12 – Technické a provozní standardy na železnici***

Odpověď k dotazu č. 67 – bod 4

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že požadované ruční sčítání je pouze doplňkové. Zadavatel předpokládá ruční sčítání maximálně ve 2 termínech za kalendářní rok na všech spojích. Podrobnější úpravu této podmínky je možné projednat ve fázi jednání o nabídkách.

- ***Příloha č. 19 – Vzory výkazů***

Odpověď k dotazu č. 68 – V20

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že forma sledování bude stanovena v rámci Předrealizačního období na základě návrhu metodického pokynu pro vlakový doprovod zpracovaného Dopravcem. V tuto chvíli se očekává průběžné sledování tohoto jevu ze strany vlakového doprovodu a stanovení počtu neodbavených cestujících odhadem. Zadavatel v tuto chvíli nestanovuje metodiku, uvedený vzor obsahuje souhrn průběžných hlášení za sledované období.

Zadavatel v souvislosti s vypořádáním dotazů dodavatele zjistil, že v příloze č. 19 závazných návrhů smluv (Výkaz odjetých výkonů) je očíslován vzor pro přehled neodbavených cestujících

jako V20 – Výkaz počtu neodbavených cestujících. Zadavatel proto z důvodu eliminace možnosti administrativní záměny označení vzoru s ukazatelem V20, tento vzor přečísloval jako vzor V4 – Výkaz počtu neodbavených cestujících.

- **Příloha č. 20 – Harmonogram postupu předrealizačního období**

Odpověď k dotazu č. 69 – obecně

Zadavatel k dotazu dodavatele ohledně termínů zmiňovaných v čl. 6 závazných návrhů smluv závazných návrhů smluv uvádí, že v tuto chvíli trvá na znění zadávací dokumentace. Zadavatel zároveň předpokládá, že podrobnosti budou projednány v rámci jednání o nabídkách a nevylučuje úpravu na základě výsledku tohoto jednání.

Odpověď k dotazu č. 70 – obecně

K dotazu dodavatele ohledně přesného rozsahu vlakového doprovodu zadavatel uvádí, že tyto parametry budou přesně stanoveny v rámci objednávky.

Odpověď k dotazu č. 71 – obecně

K dotazu dodavatele ohledně přesného rozsahu ostrahy zadavatel uvádí, že tyto parametry budou přesně stanoveny v rámci objednávky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu zadavatele:

Zadavatel v souvislosti s vypořádáním dotazů dodavatele ze dne 3. 4. 2025 zjistil, že v příloze č. 11 (Standardy kvality PID) závazných návrhů smluv na str. 33 v přehledu standardů kvality chybí řádek s ukazatelem označeným v textu dokumentu jako V20 – Náhradní autobusová doprava, s odkazem na příslušné sankce 7a až 12f z přílohy č. 10 (Sazebník postihů SQ + TPSŽ) závazných návrhů smluv. Zadavatel proto doplňuje do přílohy č. 11 (Standardy kvality PID) závazných návrhů smluv na str. 33 uvedený chybějící řádek.

Zadavatel v souvislosti s uveřejněním tohoto vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace přistoupil v souladu se ZZVZ k prodloužení lhůty pro podání nabídek dle čl. 19 dokumentace nabídkového řízení, a to o 2 dny tak, že tato lhůta je nově stanovena do 28. 5. 2025 do 12:00 hodin.

Přílohy:

- Dotazy dodavatele ze dne 3. 4. 2025

- Aktualizovaná dokumentace nabídkového řízení – s vyznačením změn
- Aktualizovaná dokumentace nabídkového řízení – čistopis
- Aktualizovaná Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení (závazné návrhy smluv) – s vyznačením změn (zvýrazněny žlutě)
- Aktualizovaná Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení (závazné návrhy smluv) – čistopis
- Aktualizovaná Příloha č. 6 dokumentace nabídkového řízení (Finanční model) – čistopis
- Aktualizovaná Příloha č. 11 dokumentace nabídkového řízení (Technické požadavky na vozidla) – čistopis
- Aktualizovaná příloha č. 9 závazných návrhů smluv (Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení) (Standard prodejných míst PID) – čistopis, shodné znění pro obě varianty návrhu smlouvy (Středočeský kraj a Hlavní město Praha)
- Aktualizovaná příloha č. 11 závazných návrhů smluv (Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení) (Standardy kvality PID) – s vyznačením změn, shodné znění pro obě varianty návrhu smlouvy (Středočeský kraj a Hlavní město Praha)
- Aktualizovaná příloha č. 11 závazných návrhů smluv (Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení) (Standardy kvality PID) – čistopis, shodné znění pro obě varianty návrhu smlouvy (Středočeský kraj a Hlavní město Praha)
- Aktualizovaná příloha č. 11g závazných návrhů smluv (Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení) (Požadavky na stacionární zařízení v železničních stanicích a zastávkách) – čistopis, shodné znění pro obě varianty návrhu smlouvy (Středočeský kraj a Hlavní město Praha)
- Aktualizovaná příloha č. 19 závazných návrhů smluv (Příloha č. 4 dokumentace nabídkového řízení) (Výkaz odjetých výkonů) – čistopis, shodné znění pro obě varianty návrhu smlouvy (Středočeský kraj a Hlavní město Praha)

Praha dne dle elektronického podpisu

Středočeský kraj

i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
 Mgr. Tomáš Machurek, advokát a jednatel
(podepsáno elektronicky)