

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8-19 k veřejné zakázce: II/101 Dolní Břežany – Zbraslav

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 251.2 se nachází položka 121104.OKK SEJMU TÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 5KM, kde Část se uvažuje pro zpětné využití a zbytek se uvažuje s uložením na skládku (položka 015111 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI).
	Avšak dle zákona o odpadech se s ornici nesmí manipulovat jako s odpadem. Je nutné jí uložit na deponii Investora, rozprostřít na určeném pozemku nebo např. uložit na kompostárně. Žádáme Investora o vyjmutí ornice z poplatku za skládky a změnu nakládání s přebytečnou ornici.
9.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 251.2 se nachází položka 015111 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI, kde v podrobném popisu se nachází výpočet zemina z výkopů $(24352,358-7547,177)*2,0$ [B]
	Avšak Hloubení jam se rovná 25.146,558 m ³ a zpětný zásyp 7.663,419 m ³ . Žádáme zadavatele o úpravu soupisu prací.
10.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 251.2 se nachází položka 783162.CHR PROTIKOROZ OCHRANA OK KOMBIN POVLAKEM SE ŽÁR ZINK PONOREM s nulovým množstvím.
	Žádáme Zadavatele o doplnění množství do soupisu prací.
11.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Je v době výstavby 9 měsíců započtena zimní technologická přestávka?

					Vysvětlení zadávací dokumentace						
					Při vyhlášení technologické přestávky jsou veškeré práce přerušeny, tedy neběží lhůta pro dokončení stavby.						
					Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
12.					Bude vybranému dodavateli v případě uzavření smlouvy o dílo poskytnuta bezúplatně zadávací projektová dokumentace v PDPS, která byla poskytnuta uchazečům v rámci zadávacího řízení a zaměření v otevřeném formátu?						
					Vysvětlení zadávací dokumentace						
					Ano						
					Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
13.					V čl. Smluvní sankce, odst. 13.1 vzorové SOD, jsou stanoveny smluvní pokuty za porušení jednotlivých povinností zhotovitele. U písm. c) je uvedeno: „c) při prodlžení Zhotovitele s převzetím Staveniště či vyklizením a předáním Staveniště, a to ve výši 0,05 % z celkové ceny Díla bez DPH za každý započatý den prodlžení“ a dále u písm. g) je uvedeno: g) Nepřevezme-li zhotovitel staveniště v ujednané lhůtě dle čl. 3.1 a neposkytne-li zhotovitel veškerou součinnost k protokolárnímu převzetí staveniště od objednatele, vzniká objednateli oprávnění požadovat po zhotoviteli zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2 % z ceny díla za každý den prodlžení s převzetím staveniště. Uchazeč má za to, že se v tomto případě jedná o duplicitní smluvní pokutu, která zajišťuje stejnou povinnost zhotovitele týkající se předání staveniště. Může zadavatel vysvětlit důvod této duplicitní smluvní pokuty, případně upraví obě ustanovení SOD?						
					Vysvětlení zadávací dokumentace						
					Bod c) upraven						
					Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
14.					projektové dokumentaci chybí podrobnější výkresy k mikropilotům a záporám. Žádáme Zadavatele o doplnění tabulky prvků – výpis mikropilot (délky, profily, úhly, počty), výpis prvků zápor a výpis kotev.						
					Vysvětlení zadávací dokumentace						
					Zadavatel sděluje, podrobnosti k mikropilotům tj. délky, úhly a počty jsou zřejmé z výkresových příloh SO 251.2 „Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi. Zadavatel uvažuje použití běžných bezešvých trubek Ø108/16 z oceli S 355. Zadavatel sděluje k záporům, že uvažuje použití zápor z profilů HEB 160 do vrtů Ø300 mm v rastru po 1.5 m. Uvažovaná délka zápor je uvedena zřejmé ve výkresových přílohách SO 251.2 „Výkopy a založení“ pro jednotlivé zdi						
					Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
15.					Soupis prací SO 101.2 obsahuje níže uvedenou položku:						
					<table border="1"> <tr> <td>21</td><td>1822 2</td><td></td><td>ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M</td><td>M2</td><td>8 289,435</td></tr> </table>	21	1822 2		ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M	M2	8 289,435
21	1822 2		ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,15M	M2	8 289,435						
					<table border="1"> <tr> <td colspan="6">8289,435 = 8289,435 [A]</td></tr> </table>	8289,435 = 8289,435 [A]					
8289,435 = 8289,435 [A]											

	Pro tuto položku v rozpočtu chybí navazující položky „014211 Poplatky za zemník – ornice“ (nákup úrodnitelné zeminy) a „12573 Vykopávky ze zemníků a skládek tř. I“ (doprava nakoupené úrodnitelné zeminy) obě v objemu 1243,415 m3. Žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek a zveřejnění opraveného soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje upravený soupis prací.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	Soupis prací SO 251.2 obsahuje níže uvedenou položku:					
	10	1748 1	O K K	ZÁSYB JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	2 681,227
				samostatný zesílený přechodový klín (za opěrnou zdí) +zásyp čel opěrných zdí		
16.	Projektová dokumentace (dále jen „PD“) ani popis položky neobsahují žádnou technickou specifikaci požadovaného materiálu. Žádáme zadavatele o doplnění přesné technické specifikace požadovaného materiálu do popisu položky a zveřejnění opraveného soupisu prací.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Zadavatel požaduje provedení vhodných pro samostatný přechodový klín dle ČSN 73 6244 a VL 201.04.					

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	Zadavatel ve Výzvě uvádí, že „ <u>Předmětem Zakázky je zajištění rekonstrukce stávající komunikace II/101 mezi obcemi Dolní Břežany a Zbraslav. Součástí rekonstrukce je i rekonstrukce propustků a dalšího odvodnění v trase a vybudování nových opěrných zdí.</u> “ Předpokládaná hodnota Veřejné zakázky činí 427.824.419,11 Kč bez DPH (maximální nabídková cena je stropována na částce 388.931.290,10 Kč bez DPH).					
17.	Zadavatel tedy ve Výzvě jednoznačně deklaruje, že předmětem Veřejné zakázky je kromě rekonstrukce stávající komunikace rovněž vybudování nových opěrných zdí . Z doprovodné projektové dokumentace (příloha č. 4 Výzvy) je přitom zřejmé, že se nejedná o drobné doprovodné činnosti stavebních prací, které by ani samy o sobě nebyly specifikovány jako stavební práce zařazené do samostatného stavebního objektu, ale že se jedná o rozsáhlou realizaci železobetonových opěrných stěn se specializovaným zakládáním na mikropilotách představující dle projektové dokumentace <u>samostatný stavební objekt</u> . Z hlediska investičních nákladů je pak nutné zmínit, že zatímco deklarovaný „hlavní“ předmět plnění Veřejné zakázky, tj. rekonstrukce komunikace II/101, odpovídá dle ocenění položek výkazu výměr dle OTSK 2024 – expertní cena hodnotě cca 104 mil. Kč bez DPH, realizace železobetonových opěrných zdí odpovídá hodnotě cca 186 mil.					

	Kč bez DPH, tj. téměř hodnotě dvojnásobné. Tato realizace se však zcela zásadním způsobem vymyká definovanému předmětu veřejných zakázek (minitendrů) zadávaných na základě zavedeného DNS, jak je tento předmět definován v čl. 5 zadávací dokumentace na DNS, který uvádí následující: <i>„Předmětem plnění minitendrů zadávaných v rámci DNS budou běžné, opakovaně pořizované stavební práce podle aktuálních potřeb zadavatele spočívající v opravách pozemních komunikací na území Středočeského kraje spravovaných zadavatelem, včetně souvisejících služeb a dodávek potřebného materiálu.“</i> <i>„Zadavatel předpokládá, že opravy komunikací mohou vyžadovat částečné nebo úplné omezení provozu dle dopravně-inženýrských omezení. Předmětem plnění bude dále podle povahy dílčí veřejné zakázky zajištění kompletního zařízení staveniště, zajištění dopravních opatření vyvolaných stavbou a související inženýrské činnosti.“</i> Rozsáhlá realizace železobetonové zdi tak nejen neodpovídá definici předmětu možných veřejných zakázek na základě DNS, ale neodpovídá ani žádnému ze zadavatelem dříve specifikovaných CPV kódů v čl. 5 zadávací dokumentace na DNS. Z uvedených skutečností tak Dodavatel dovozuje, že Zadavatel zadáváním Veřejné zakázky s takto specifickým a odlišným předmětem plnění od předmětu plnění DNS zásadně překračuje rámec činností, které může v DNS zadat. V tomto přesvědčení Dodavatele nejen že utvrzuje samotný značný rozsah realizace železobetonových opěrných zdí v hodnotě cca 186 mil. Kč bez DPH, ale rovněž naprosté odchýlení se této realizace (a to i včetně rekonstrukce komunikace II/101 v hodnotě cca 104 mil. Kč bez DPH) od dříve Zadavatelem specifikovaných požadavků technické kvalifikace v zadávací dokumentaci na DNS (např. zkušenost s výstavbou, rekonstrukcí či opravou dopravní stavby s investičními náklady 5 mil. Kč bez DPH v rámci požadavku dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ či obdobnou zkušenost s investičními náklady 3 mil. Kč bez DPH u osoby stavbyvedoucího, respektive 2 mil. Kč bez DPH u osoby zástupce stavbyvedoucího coby požadavku dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ). O neoprávněnosti zadat Veřejnou zakázku v DNS svědčí rovněž Zadavatelem zvolená úprava technické kvalifikace, respektive doplnění technické kvalifikace, které Zadavatel specifikuje ve Výzvě, a to doplnění zkušeností s realizací dopravní stavby v hodnotě 188 mil. Kč bez DPH jak ve vztahu k požadavku dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ, tak u osoby stavbyvedoucího dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ. Podtrhnout toto odchýlení se od předmětu DNS v případě Veřejné zakázky je možné doplněním požadovaných autorizací, jak tyto nově vyžaduje Zadavatel oproti kvalifikaci v DNS, když pro realizaci Veřejné zakázky vyžaduje autorizaci
--	--

	Mosty a inženýrské konstrukce a Geotechnika. Z hlediska uvedeného razantního doplnění požadavků na technickou kvalifikaci (ve vztahu k technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ je nyní nově požadována reference s hodnotou investičních nákladů vyšších o 183 mil. Kč bez DPH, než byl původní požadavek v zadávací dokumentaci na DNS) je poté rovněž nekoncepční požadavek Zadavatele deklarovaný ve vysvětlení zadávací dokumentace (Výzvy) č. 1-6 ze dne 10. 3. 2025, který zapovídá možnost účasti ve sdružení s dodavateli, kteří nejsou zavedeni v DNS. Tímto požadavkem Zadavatel jednak nejen že nerespektuje nutnost zohlednění realizačních kapacit účastníků DNS s ohledem na značný rozsah realizace Veřejné zakázky (vymykající se předmětu plnění DNS), ale také koncepčně nezohledňuje podstatné změny v kvalifikaci Veřejné zakázky, a to nejen ve vztahu k navýšení požadavků oproti zadávacím podmínkám DNS či odlišnému předmětu plnění Veřejné zakázky (s kterým zřejmě dodavatelé v DNS nemuseli vůbec počítat, o čemž svědčí původní požadavky na kvalifikaci stanovené Zadavatelem), ale rovněž doplněním nových, dříve nevyžadovaných autorizací. Vše uvedené tak svědčí o tom, že Veřejná zakázka nemá být zadávána v DNS, ale má být realizována jako samostatné zadávací řízení v režimu odpovídajícím předpokládané hodnotě. Dodavatel je tak přesvědčen, že Zadavatel porušuje pravidla pro zadávání veřejných zakázek v DNS, když se v případě Veřejné zakázky nejen že nejedná o běžnou veřejnou zakázku na stavební práce (<u>Veřejná zakázka se vymyká již jen předpokládanou hodnotou ve výši překračující hodnotu 400 mil. Kč bez DPH</u>), ale rozhodující předmět plnění Veřejné zakázky (realizace železobetonových opěrných zdí v rámcové hodnotě cca 186 mil. Kč bez DPH coby nejobjemnější část realizace Veřejné zakázky) <u>nespadá do definice předmětu dílčích veřejných zakázek zadávaných v DNS</u>. V kontextu vysvětlení zadávací dokumentace (Výzvy) č. 1-6 lze uvažovat rovněž o porušení zásad dle § 6 ZZVZ a narušení hospodářské soutěže jako takové, vezme-li Dodavatel v potaz požadavek Zadavatele na „dokvalifikování“ dodavatelů (dodatečné zařazení do DNS) v případě zvažování konsorciálního účastenství. Dodavatel tak žádá Zadavatele o přehodnocení svého protizákonného postupu při zadávání Veřejné zakázky v DNS a o zrušení Výzvy. Na Veřejnou zakázku by pak měl Zadavatel zvolit standardní druh zadávacího řízení dle § 3 ZZVZ. Vysvětlení zadávací dokumentace Hlavním předmětem této akce je oprava a rekonstrukce komunikace II/101. Aby mohla být tato Silnice rekonstruována, je potřeba realizovat i opěrné zdi. Ty jsou sice vyšší hodnoty než samotná komunikace, nicméně cílem Zadavatelem je oprava komunikace nikoli realizace opěrných zdí. Oprava opěrných zdí nebylo hlavním cílem a předmětem Zadavatele, ale je doprovodnou vyvolanou investicí k opravě
--	---

	komunikace. Zadávací dokumentace samotné DNS obsahuje obecný CPV kód - 45000000-7 Stavební práce a dále další podrobnější CPV kódy. Vymezení CPV kódy v DNS tedy nevybočuje z předmětu plnění dané zakázky. Zadavatel se tedy neztotožňuje s trvením, že předmět překračuje rámec činností, které může v DNS zadat. Samotné zadání DNS nevyklučuje doplnění v určitých případech technické kvalifikace v zakázce, a to před podpisem smlouvy, nikoli v nabídce. Zadavatelem požadovaná autorizace není dále nijak omezena, tedy lze ji splnit vlastní kapacitou či jinými osobami Stanovení výše reference – zde Zadavatel souhlasí s dotazovatelem a z tohoto důvodu sníží hodnotu reference na 100 mil. Kč, tak aby odpovídala předmětu plnění, tedy opravě komunikace. Zadavatel se neztotožňuje s protizákonným zadáním veřejné zakázky. Při zohlednění předmětu veřejné zakázky je cena klíčových stavebních objektů jen jeden z brozhudivících kritérií výběru předmětu díla. V tomto případě není cílem a předmětem oprava opěrných zdí, ale oprava komunikace. Vedlejší činnosti v podobě realizace opěrných zdí nejsou proto zadavatelem nijak omezeny. V rámci odpovědného zadávání Zadavatel nastavil podmínky tak, aby oslovil co nejvíce společností, které jsou zařazeny do DNS. Zadavatel tedy nebude rušit z tohoto důvodu výběrové řízení.
--	---

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Ačkoliv je Dodavatel přesvědčen o nesprávnosti postupu Zadavatele, jak je tento prezentován v dotazu č. 1, upozorňuje Dodavatel Zadavatele na zcela zjevnou nepřiměřenost požadavků technické kvalifikace dle Výzvy. Jak bylo uvedeno výše, Zadavatel ve Výzvě požaduje jak ve vztahu k požadavku dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ, tak požadavku dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ u osoby stavbyvedoucího referenci, kdy stavební práce¹ spočívaly v rekonstrukci nebo výstavbě dopravní stavby min. dvoupruhové pozemní komunikace v hodnotě investičních nákladů stavby 188.000.000,00 Kč bez DPH. Na základě výkazu výměr Veřejné zakázky však Dodavatel při zohlednění OTSK 2024 – expertní cena dochází k objemu realizace rekonstrukce stávající komunikace II/101 v hodnotě pouze cca 104 mil. Kč bez DPH, tj. hodnotě výrazně nižší, než je požadavek technické kvalifikace. Že se může jednat o administrativně formální pochybení na straně Zadavatele v případě určení investičních nákladů reference svědčí i fakt, že k obdobné hodnotě 186 mil. Kč bez DPH dochází Dodavatel u objemu realizace železobetonových opěrných zdí, ale nikoliv u rekonstrukce komunikace. Takto nastavené požadavky technické kvalifikace považuje Dodavatel za rozporné s § 6 ZZVZ a s konstantní rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zabývající se přiměřeností podmínek kvalifikace se zohledněním hlavního účelu kvalifikace, kterým je určení okruhu dodavatelů
--	---

¹ Zadavatelem definované následovně: „předmětem stavebních prací byla výstavba nebo rekonstrukce (oprava) asfaltových povrchů a součástí těchto stavebních prací byla strojní pokládka hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem.“

	schopných předmět veřejné zakázky realizovat. Požadavek kvalifikace překračující samotný předmět Veřejné zakázky považuje dodavatel bezpochyby za rozporný se ZZVZ. Na základě výše uvedeného tak Dodavatel požaduje, aby Zadavatel zvážil nepřiměřenost (nesrovnalost) požadavků kvalifikace, a i v kontextu této nesrovnalosti přehodnotil svůj postup zadávání Veřejné zakázky v DNS.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano, hodnota se snižuje na 100 mil. Kč. Viz odpověď č. 17

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
19.	V soupisu prací v SO 101.2 u pol. č. 6, kód 113728, název FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM se v poznámce uvádí tl. frézované vrstvy 0,350 m. Technická zpráva téhož SO uvádí, že asfaltové souvrství bude odfrézováno v tl. 0,150 m. Žádáme Zadavatele o opravu/sjednocení frézované tloušťky, resp. množství.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel uveřejňuje upravenou technickou zprávu SO 101.2.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- D1111_Technicka zprava.pdf
- II_dolni_brezany_soupis.xml
- II_dolni_brezany_soupis_ESTI.xml
- II_dolni_brezany_soupis_XC4.xml
- E_Soupis prací.pdf
- Příloha č. 1 – SoD.docx
- II-101 Dolní Břežany - DNS Písemná výzva 2.pdf

Vzhledem k výše uvedenému mění Zadavatel předpokládanou cenu zakázky na 430.184.598,80 Kč bez DPH a maximální přípustnou cen na **391 076 908,00 Kč bez DPH**.
Dále mění Zadavatel lhůtu pro podání nabídky na **02. 05. 2025 v 9:00**