

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

ve smyslu § 141 odst. 4 ve spojení s § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	III/2273 Nový Dům, III/2333 Lašovice, III/2278 Svojetín, III/0273 Bedlno, III/20119, 20120 Novosedly
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Druh zadávacího řízení:	DNS – Velkoplošné opravy a rekonstrukce silnic II. a III. třídy Středočeského kraje
Datum zahájení zadávacího řízení:	24.02.2025
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-0111/00066001/2025

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

Silnice Topolany a.s.

se sídlem Nerudova 67/10, 430 01 Chomutov
IČO 05758734

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Příloha:

Příloha č. 1 - Zpráva o hodnocení nabídek

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 odst. 2 zákona

1. Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení

Na hodnocení se podíleli tito členové komise:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Karel Motal	zaměstnanec
Pavel Špaček	zaměstnanec
Dagmar Drozenová	zaměstnanec

2. Seznam hodnocených nabídek

Nabídka s pořadovým č. 1	
Identifikační údaje účastníka:	Silnice Topolany a.s. se sídlem Nerudova 67/10, 430 01 Chomutov IČO 05758734
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	18 292 702,10
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	22 134 169,54

Nabídka s pořadovým č. 2	
Identifikační údaje účastníka:	Froněk, spol. s r.o. se sídlem Zátíší 2488, 269 01 Rakovník IČO 47534630
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	19 091 204,18
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	23 100 357,06

Nabídka s pořadovým č. 3	
Identifikační údaje účastníka:	STRABAG a.s. se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha IČO 45359041
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	26 414 126,73
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	31 961 093,34

Nabídka s pořadovým č. 4	
Identifikační údaje účastníka:	SILNICE GROUP a.s. se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha IČO 62242105
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	25 970 785,87
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	31 424 650,90

Nabídka s pořadovým č. 5	
Identifikační údaje účastníka:	POZEMNÍ KOMUNIKACE BOHEMIA, a.s. se sídlem Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno IČO 27900096
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	24 998 911,17
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	30 248 682,52

Nabídka s pořadovým č. 6	
Identifikační údaje účastníka:	HERKUL a.s. se sídlem Průmyslová 228,0 435 21 Obrnice IČO 25004638
Nabídková cena uvedena v Kč bez DPH	23 186 086,26
Nabídková cena uvedena v Kč s DPH	28 055 164,37

3. Popis hodnocení

Komise provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria, které je dle ustanovení § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídek, která je v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení je nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise seřadila nabídkové ceny vzestupně – od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla komise k tomuto výslednému srovnání:

Pořadí nabídek	číslo nabídky	Účastník	cena v Kč bez DPH	cena v Kč s DPH
1.	1.	Silnice Topolany a.s.	18 292 702,10	22 134 169,54
2.	2.	Froněk, spol. s r.o.	19 091 204,18	23 100 357,06
3.	6.	HERKUL a.s.	23 186 086,26	28 055 164,37
4.	5.	POZEMNÍ KOMUNIKACE BOHEMIA, a.s.	24 998 911,17	30 248 682,52
5.	4.	SILNICE GROUP a.s.	25 970 785,87	31 424 650,90
6.	3.	STRABAG a.s.	26 414 126,73	31 961 093,34

Nabídková cena účastníka č. 1 není, po písemném vysvětlení, považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 zákona.

Komise konstatuje, že účastník č. 1 splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a nebyl důvod k další výzvě k doplnění či objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona a § 113 zákon.

Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.