

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 44-45 k veřejné zakázce:
II/101 Drahelčice obchvat, připojení ze sjezdu z D5" a
"Infrastruktura pro Novostavbu výrobního závodu STÁTNÍ
TISKÁRNY CENIN, státního podniku**

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

44.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1–4, kterou uveřejnil na svém profilu dne 12.03.2025, předložil aktualizovaný návrh Smlouvy o dílo, který upravoval (vypouštěl) nejednoznačné ustanovení ohledně kolaudačního řízení, s výjimkou čl. 5.1., předmětné smlouvy o dílo. Účastník zadávacího řízení si dovoluje upozornit, že formulace tohoto ustanovení (čl. 5.1) může být v současné podobě nejasná, a to zejména s ohledem na skutečnost, že v dalších částech smlouvy o dílo, již pojem kolaudační řízení nebyl použit. Účastník zadávacího řízení se domnívá, že ponechání zmínky o kolaudačním řízení pouze v tomto jednom ustanovení (čl. 5.1) může působit nejednoznačně, případně vést k různým výkladům ohledně rozsahu a termínu plnění. Aby bylo účinně předcházeno možným výkladovým nejasnostem a byla zachována věcná i terminologická jednotnost celé smlouvy, navrhuje účastník zadávacího řízení, upravit čl. 5.1., ve znění: „Zhotovitel je povinen zahájit stavební práce do 10 kalendářních dnů od převzetí Staveniště a dokončit stavební práce do 12 měsíců od převzetí staveniště.“ A to nikoliv však výlučně z důvodu, kdy dokončení stavebních prací je v plné gesci zhotovitele, avšak přípravy a následné kolaudační řízení spadá v plném rozsahu do povinností zadavatele, resp. objednatele. Dotaz: Upraví zadavatel formulaci čl. 5.1. návrhu Smlouvy o dílo?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel z preventivních důvodů ustanovení upravil.

45.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V čl. Smluvní sankce, odst. 13.1 vzorové SOD, jsou zvedeny smluvní pokuty za porušení jednotlivých povinností zhotovitele. U písm. c) je uvedeno: „c) při prodlžení Zhotovitele s převzetím Staveniště či vyklizením a předáním Staveniště, a to ve výši 0,05 % z celkové ceny Díla bez DPH za každý započatý den prodlžení“ a dále u písm. g) je uvedeno: g) Neposkytne-li Zhotovitel veškerou součinnost k protokolárnímu převzetí Staveniště od Objednatele, vzniká Objednateli oprávnění požadovat po Zhotoviteli zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2 % z ceny Díla za každý den prodlžení s převzetím Staveniště. Uchazeč má za to, že se v tomto

	případě jedná o duplicitní smluvní pokutu, která zajišťuje stejnou povinnost zhotovitele týkající se předání staveniště. Může zadavatel vysvětlit důvod této duplicitní smluvní pokuty, případně upraví obě ustanovení SOD?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Toto ustanovení bylo již upraveno ve vysvětlení ZD 1-4

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- Příloha_č_3 – SoD.docx