



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ČÁST A

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Středočeský kraj
IČO	70891095
Adresa sídla	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Robert Pecha, radní pro oblast investic, majetku a rozvoje datové infrastruktury kraje

Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Elektronizace centrální evidence a správy majetku Středočeského kraje
Část veřejné zakázky	A
Druh a režim veřejné zakázky	nadlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Předpokládaná hodnota	26 407 906,33 Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota části A	23 602 075 Kč bez DPH
Zahájení řízení	23. 9. 2024

Komise k posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek („Komise“) pověřená posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocením nabídek jmenovaná zadavatelem pro výše uvedenou veřejnou zakázku provedla hodnocení nabídek v rámci části A veřejné zakázky. O hodnocení nabídek pořídila Komise tuto zprávu o hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 119 odst. 2 ZZVZ.

1. Komise k posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek

Na hodnocení nabídek se podíleli tyto členové Komise:

- Jiří Pokluda
- Ing. Lubomír Raibl
- Ing. Michal Hájek

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly zadavateli doručeny a otevřeny nabídky níže uvedených účastníků.

#	Účastník	Nabídková cena
1.	CHASTIA CZ s.r.o., se sídlem U půjčovny 952/2, Praha 1, 110 00 IČO 11845902	22 902 413 Kč bez DPH
2.	TESCO SW a.s., se sídlem tř. Kosmonautů 1288/1, Hodolany, 779 00 Olomouc IČO 25892533	14 898 000 Kč bez DPH

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení.

Kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídek**. Ekonomická výhodnost nabídek bude v části **A – Dodávka SW, licencí a souvisejících služeb** hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Dílčí hodnoticí kritéria

	Popis kritéria:	Váha v %
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	82
2.	Zkušenosti členů realizačního týmu	18

Způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnoticích kritérií v části A

Kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ (váha 82 %)

U tohoto dílčího hodnoticího kritéria bude za nejvýhodnější nabídku považována nabídka s celkovou nabídkovou cenou s nejnižší hodnotou v Kč bez DPH zpracovanou v souladu s požadavky zadávací dokumentace. Této nabídce bude přiděleno v daném kritériu 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná čísla. Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnoticím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,82).

Zkušenosti členů realizačního týmu (váha 18 %)

V rámci tohoto kritéria bude nejlépe hodnocena nabídka účastníka, který předloží nad rámec významných služeb požadovaných v rámci technické kvalifikace u členů realizačního týmu na pozici

Manažer odpovědný za zakázku – projektový manažer, na pozici Hlavní aplikační architekt a na pozici Hlavní vývojář / Hlavní programátor nejvyšší hodnocený počet dalších významných služeb (zkušeností) pro účely hodnocení, které realizoval daný člen realizačního týmu v materiálně odpovídající pozici za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Manažer odpovědný za zakázku – projektový manažer

Zkušenost na pozici projektového manažera s referenční zakázkou splňující požadavky dle čl. 6.12. bod (I) zadávací dokumentace veřejné zakázky s tím, že v rámci realizované dodávky byly poskytnuty zároveň moduly (i) + (ii) + (iii), které jsou definované zadávací dokumentací veřejné zakázky.

Hlavní aplikační architekt

Zkušenost na pozici aplikačního architekta s referenční zakázkou splňující požadavky dle čl. 6.12. bod (I) zadávací dokumentace veřejné zakázky s tím, že předmětem plnění byla rovněž integrace dodávaného řešení na systém GINIS.

Hlavní vývojář / Hlavní programátor

Zkušenost na pozici vývojáře/programátora s referenční zakázkou splňující požadavky dle čl. 6.12. bod (I) zadávací dokumentace veřejné zakázky s tím, že součástí plnění bylo rovněž zajištění komunikace čidel se systémem za použití komunikační technologie minimálně LORA a NB-IoT.

Maximálně budou zohledněny u členů realizačního týmu vždy jen **3 takovéto významné služby splňující výše uvedené požadavky**, a to nad rámec doložených referencí (zkušeností) pro účely prokázání kvalifikace dle bodu 6.13. zadávací dokumentace (tj. doloží-li člen týmu totožnou referenci jak pro účely prokázání kvalifikace, tak pro účely hodnocení, taková reference nebude v rámci hodnocení zohledněna/akceptována).

Za každou významnou službu, která bude nad rámec kvalifikace předložena, bude dodavateli přidělen adekvátní počet bodů dle přehledu níže:

- za referenci člena týmu Manažer odpovědný za zakázku – projektový manažer – **3 body** (maximálně 9 bodů);
- za referenci člena týmu Hlavní aplikační architekt – **2 body** (maximálně 6 bodů);
- za referenci člena týmu Hlavní vývojář / Hlavní programátor – **1 bod** (maximálně 3 body);

Maximálně zadavatel tedy přidělí dodavateli **18 bodů** v případě doložení a kladného posouzení všech referencí jednotlivých hodnocených členů týmu. Maximální počet 18 bodů odpovídá váze tohoto hodnotícího kritéria.

Celkové hodnocení nabídek v části A

Konečné bodové hodnoty získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích budou následně sečteny. Nabídky budou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů. **Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší počet bodů.**

V případě, že někteří z dodavatelů získají po celkovém hodnocení totožný počet bodů, za ekonomicky výhodnější bude považována nabídka toho dodavatele s nižší celkovou nabídkovou cenou.

4. Výsledek hodnocení nabídek

Na základě výše uvedených pravidel hodnocení provedla Komise hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení je patrný z následující tabulky, přičemž u každého z účastníků Komise dále uvádí odůvodnění počtu bodů v rámci kritérií **Celková nabídková cena v Kč bez DPH** a **Zkušenosti členů realizačního týmu**.

#	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (váha 82 %)			Kvalita - zkušenosti člena realizačního týmu (váha 18 %)	Celkem	Pořadí
		Nabídková cena	Počet bodů	Vážený počet bodů	Počet bodů		
1	CHASTIA CZ s.r.o.	22 902 413	65,05	53,34	0	53,34	2
2	TESCO SW a.s.	14 898 000	100,00	82	3	85,00	1



5. Odůvodnění hodnocení – přidělených bodů

Kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ (váha 82 %)

#	Účastník	Nabídková cena	Počet přidělených bodů
1.	CHASTIA CZ s.r.o., se sídlem U půjčovny 952/2, Praha 1, 110 00 IČO 11845902	22 902 413 Kč bez DPH	53,34
2.	TESCO SW a.s., se sídlem tř. Kosmonautů 1288/1, Hodolany, 779 00 Olomouc IČO 25892533	14 898 000 Kč bez DPH	82

Kritérium „Zkušenosti členů realizačního týmu“ (váha 18 %)

Zadavatel pro tuto část zprávy o hodnocení rozumí „**Požadovaným typem plnění**“ vymezení dle bodu 8.3. zadávací dokumentace pro jednotlivé členy realizačního týmu.

NABÍDKA Č. 1:

CHASTIA CZ s.r.o.,

se sídlem U půjčovny 952/2, Praha 1, 110 00

IČO 11845902

Projektový manažer – Ing. Adriana Mitriková

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 3 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Exata a.s.

Popis služby: Vývoj a dodanie aplikácie s modulmi: Faktúry, Objednávky, Žiadanky, Majetky, Zmluvy, Pošta. Následný support v zmysle SLA.

Hodnota plnění: 2.230.000 Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 11/2017–12/2020

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace. Zkušenost je identická se zkušeností předloženou k prokázání technické kvalifikace a zároveň nesplňuje požadovanou dobu poskytování plnění, tzn. v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 2 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Mirakl a.s.

Popis služby: Vývoj a dodanie aplikácie eWorkflow s modulmi: Faktúry, Objednávky, Žiadanky, Majetky, Dokumentácia, Interný audit, Modul pre riadenie práv

Hodnota plnění: 2.306.250 Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 03/2013–10/2018

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace. Zkušenost nesplňuje již požadovanou dobu poskytování plnění, tzn. v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Penta Hospitals SK

Popis služby: Facility a Energetický manazment – Chastia

Hodnota plnění: 2.100.000 Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 2020-2023

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace, když dle uváděných informací v popisu služby nelze posoudit, že součástí plnění byl zároveň modul evidence majetku, přestože tak dodavatel deklaroval v rámci požadovaného typu plnění.

Komise dále uvádí, že jelikož z hlediska rozdílu bodového zisku mezi účastníky zadávacího řízení v hodnotícím kritériu „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ případné uznání či neuznání dané hodnocené reference nemá vliv na výsledek hodnocení nabídky, tj. i v případně uznání této reference by nebyl výsledek hodnocení nabídek ovlivněn, z procesní časové úspory se Komise rozhodla uvedené informace neověřovat, tedy referenci pro účely hodnocení neuznat.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Hlavní aplikační architekt – Ing. Ján Koškár

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické

kvalifikace a 3 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.

Popis služby: Elektronické služby

Hodnota plnění: 37.000.000 Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: NE

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 2017–2020

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace. Zkušenost nesplňuje požadovaný typ plnění (jak deklaroval sám dodavatel ve své nabídce) a zároveň nesplňuje požadovanou dobu poskytování plnění, tzn. v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 2 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Dr.Max

Popis služby: Dátové služby, Integrace

Hodnota plnění: 12.500.000 Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: NE

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 2017-2020

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace. Zkušenost nesplňuje požadovaný typ plnění (jak deklaroval sám dodavatel ve své nabídce) a zároveň nesplňuje požadovanou dobu poskytování plnění, tzn. v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska (DEUS)

Popis služby: Datové centrum obcí a měst

Hodnota plnění: 126.000.000 Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: NE

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 2013-2016

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace. Zkušenost nesplňuje požadovaný typ plnění (jak deklaroval sám dodavatel ve své nabídce) a zároveň nesplňuje požadovanou dobu poskytování plnění, tzn. v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Hlavní vývojář / Hlavní programátor – Ing. Igor Stanek

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 3 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Zeitgeist Asset Management, a.s.
Popis služby: Customizace modulů Passportizace, DMS, Property management, jmenovitě Plochy, prostory, smluvní vztahy, Energetický management; Připojení vzdálených sběrů datz měřidel (IoT) do SW CHastia a následné rozúčtování
Hodnota plnění: 1.138.952 Kč bez DPH
Požadovaný typ plnění: ANO
Zastávaná pozice: ANO
Doba poskytování plnění: 2014 - doposud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace. Zkušenost nesplňuje požadavek na hodnotu reference.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 2 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: TEHOS s.r.o.
Popis služby: Vývoj modulu energetický management, nastavování a customizace procesů, stromů rozúčtování, energetických reportů a vyhodnocení
Hodnota plnění: 2.613.138 Kč bez DPH
Požadovaný typ plnění: ANO
Zastávaná pozice: ANO
Doba poskytování plnění: 30.10. 2020 – doposud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace, když dle uváděných informací v popisu služby nelze posoudit, že součástí plnění byl zároveň modul evidence majetku nebo modul správa a údržba budov, přestože tak dodavatel deklaroval v rámci požadovaného typu plnění.

Komise dále uvádí, že jelikož z hlediska rozdílu bodového zisku mezi účastníky zadávacího řízení v hodnotícím kritériu „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ případné uznání či neuznání dané hodnocené reference nemá vliv na výsledek hodnocení nabídky, tj. i v případně uznání této

reference by nebyl výsledek hodnocení nabídek ovlivněn, z procesní časové úspory se Komise rozhodla uvedené informace neověřovat, tedy referenci pro účely hodnocení neuznat.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: AGEL SK a.s.
Popis služby: Customizace a vývoj modulů CHastia
Hodnota plnění: 3.083.574,82 Kč bez DPH
Požadovaný typ plnění: ANO
Zastávaná pozice: ANO
Doba poskytování plnění: 10/2020 – doposud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace, když dle uváděných informací v popisu služby nelze posoudit, že součástí plnění byl modul energetický management a zároveň modul evidence majetku nebo modul správa a údržba budov a v jaké formě byly v zakázce zapojeny IoT čidla, přestože tak dodavatel deklaroval v rámci požadovaného typu plnění.

Komise dále uvádí, že jelikož z hlediska rozdílu bodového zisku mezi účastníky zadávacího řízení v hodnotícím kritériu „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ případné uznání či neuznání dané hodnocené reference nemá vliv na výsledek hodnocení nabídky, tj. i v případě uznání této reference by nebyl výsledek hodnocení nabídek ovlivněn, z procesní časové úspory se Komise rozhodla uvedené informace neověřovat, tedy referenci pro účely hodnocení neuznat.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Nabídka č. 1 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 0 bodů.

NABÍDKA Č. 2:

TESCO SW a.s.,

se sídlem Tř. Kosmonautů 1288/1, 779 00 Olomouc

IČO 25892533

Projektový manažer – Mgr. Petr Turovský, MBA

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 3 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Kraj Vysočina

Popis služby: Implementace, podpora a servis facility managementu a energetického managementu v IS EMA+

Hodnota plnění: více než 4 mil. Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 09/2018 - dosud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost splňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 3 body.

- **Zkušenost č. 2 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Moravskoslezský kraj

Popis služby: Implementace, podpora a servis facility managementu a energetického managementu v technologii HTML5

Hodnota plnění: více než 3 mil. Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 01/2020 - dosud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace, když dle uváděných informací v popisu služby nelze posoudit, že součástí plnění byl zároveň modul evidence majetku, přestože tak dodavatel deklaroval v rámci požadovaného typu plnění.

Komise dále uvádí, že jelikož z hlediska rozdílu bodového zisku mezi účastníky zadávacího řízení v hodnotícím kritériu „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ případné uznání či neuznání dané hodnocené reference nemá vliv na výsledek hodnocení nabídky, tj. i v případě uznání této reference by nebyl výsledek hodnocení nabídek ovlivněn, z procesní časové úspory se Komise rozhodla uvedené informace neověřovat, tedy referenci pro účely hodnocení neuznat.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- **Zkušenost č. 3 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Statutární město Přerov
Popis služby: Implementace a podpora portál úředníka včetně majetkových a facility agend do HTML5
Hodnota plnění: více než 5 mil. Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 09/2022 - dosud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace, když dle uváděných informací v popisu služby nelze posoudit, že součástí plnění byl zároveň modul evidence majetku a energetický modul, přestože tak dodavatel deklaroval v rámci požadovaného typu plnění.

Komise dále uvádí, že jelikož z hlediska rozdílu bodového zisku mezi účastníky zadávacího řízení v hodnotícím kritériu „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ případné uznání či neuznání dané hodnocené reference nemá vliv na výsledek hodnocení nabídky, tj. i v případě uznání této reference by nebyl výsledek hodnocení nabídek ovlivněn, z procesní časové úspory se Komise rozhodla uvedené informace neověřovat, tedy referenci pro účely hodnocení neuznat.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Hlavní aplikační architekt – Mgr. Dalibor Princ

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 2 zkušenosti pro účely hodnocení.

Předložené zkušenosti a jejich posouzení je uvedeno níže, přičemž Komise posuzuje pouze zkušenosti předložené pro účely hodnocení:

- **Zkušenost č. 1 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Statutární město Přerov
Popis služby: Implementace a podpora portál úředníka včetně majetkových a facility agend do HTML5
Hodnota plnění: více než 5 mil. Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 09/2022 - dosud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace, když dle uváděných informací v popisu služby nelze posoudit, že součástí plnění byl zároveň modul energetický management, přestože tak dodavatel deklaroval v rámci požadovaného typu plnění.

Komise dále uvádí, že jelikož z hlediska rozdílu bodového zisku mezi účastníky zadávacího řízení v hodnotícím kritériu „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ případné uznání či neuznání dané hodnocené reference nemá vliv na výsledek hodnocení nabídky, tj. i v případě uznání této reference by nebyl výsledek hodnocení nabídek ovlivněn, z procesní časové úspory se Komise rozhodla uvedené informace neověřovat, tedy referenci pro účely hodnocení neuznat.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

- Zkušenost č. 2 (dle bodu 8.3. zadávací dokumentace)**

Objednatel: Olomoucký kraj

Popis služby: Implementace, podpora a servis facility managementu v technologii HTML5

Hodnota plnění: více než 5 mil. Kč bez DPH

Požadovaný typ plnění: ANO

Zastávaná pozice: ANO

Doba poskytování plnění: 01/2021 – dosud

Komise k dané zkušenosti konstatuje, že tato zkušenost nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v článku 6.12. ve spojení s článkem 8.3. zadávací dokumentace, když dle uváděných informací v popisu služby nelze posoudit, že součástí plnění byl zároveň modul energetický management, přestože tak dodavatel deklaroval v rámci požadovaného typu plnění.

Komise dále uvádí, že jelikož z hlediska rozdílu bodového zisku mezi účastníky zadávacího řízení v hodnotícím kritériu „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ případné uznání či neuznání dané hodnocené reference nemá vliv na výsledek hodnocení nabídky, tj. i v případě uznání této reference by nebyl výsledek hodnocení nabídek ovlivněn, z procesní časové úspory se Komise rozhodla uvedené informace neověřovat, tedy referenci pro účely hodnocení neuznat.

Účastník získal za tuto zkušenost předloženou pro účely hodnocení 0 bodů.

Hlavní vývojář / Hlavní programátor – Bc. Karel Beneš

Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek Seznam členů realizačního týmu. Ve vztahu k tomuto členovi týmu uvedl v rámci Seznamu členů realizačního týmu 1 zkušenost pro účely prokázání technické kvalifikace a 0 zkušeností pro účely hodnocení.

Nabídka č. 2 obdržela v tomto kritériu hodnocení celkem 13 bodů.

#	Účastník	Počet přidělených bodů
1.	CHASTIA CZ s.r.o., se sídlem U půjčovny 952/2, Praha 1, 110 00 IČO 11845902	0
2	TESCO SW a.s., se sídlem tř. Kosmonautů 1288/1, Hodolany, 779 00 Olomouc IČO 25892533	3

6. Výsledek hodnocení

Komise v souladu s výše uvedenými skutečnostmi vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka **TESCO SW a.s.**, se sídlem Tř. Kosmonautů 1288/1, 779 00 Olomouc, IČO 25892533.

V Praze dne dle elektronického podpisu.

Jméno člena Komise / náhradníka	Podpis člena Komise / náhradníka
Jiří Pokluda	
Ing. Lubomír Raibl	
Ing. Michal Hájek	