V Říčanech dne 27. 02. 2025
Reg. č.: VZ-600/00066001/2024
Č.j.: 2261/24/KSUS/R-4
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 35-57 k veřejné zakázce: II/603 Sulice - Želivec, rekonstrukce silnice a mostů

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

35.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V čl. Smluvní sankce, odst. 13.1 vzorové SOD, jsou zvedeny smluvní pokuty za porušení jednotlivých povinností zhotovitele. U písm. c) je uvedeno: „c) při prodlení Zhotovitele s převzetím Staveniště či vyklizením a předáním Staveniště, a to ve výši 0,05 % z celkové ceny Díla bez DPH za každý započatý den prodlení“ a dále u písm. g) je uvedeno: g) Nepřevezme-li zhotovitel staveniště v ujednané lhůtě dle čl. 3.1 a neposkytne-li zhotovitel veškerou součinnost k protokolárnímu převzetí staveniště od objednatele, vzniká objednateli oprávnění požadovat po zhotoviteli zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2 % z ceny díla za každý den prodlení s převzetím staveniště. Uchazeč má za to, že se v tomto případě jedná o duplicitní smluvní pokutu, která zajišťuje stejnou povinnost zhotovitele týkající se předání staveniště. Může zadavatel vysvětlit důvod této duplicitní smluvní pokuty, případně upraví obě ustanovení SOD?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Opraveno a čl. c) vynechán resp. ponechán jen jeden článek

36.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Ve vzorové smlouvě o dílo je v článku 8.1 uvedeno: *„8.1 Zhotovitel splní svou povinnost provést Dílo jeho řádným dokončením a protokolárním **předáním** Díla (všech jeho částí) Objednateli společně s veškerými dokumenty s Dílem souvisejícími v souladu s touto Smlouvou.“* Následně je v článku 8.2 uvedeno: *„8.2. Dílo zhotovitel **předává** objednateli po obdržení dokladu **o úspěšné kolaudaci**. **Dílo je tedy dokončeno vydáním kolaudačního souhlasu**. O předání bude sepsán zápis o odevzdání a převzetí dokončené budovy nebo stavby, který podepíší obě smluvní strany a SD a jehož vzor tvoří Přílohu č. 3 Smlouvy (dále též jen „Předávací protokol“). Součástí Předávacího protokolu bude též rozsah Zhotovitelem poskytnutého a Objednatelem odsouhlaseného plnění. K předání a převzetí Díla vyzve Zhotovitel Objednatele alespoň 5 dnů předem zápisem ve stavebním deníku.“* a konečně v článku 8.3 je uvedeno: 8.3 *„**Žádost o kolaudaci podává** u stavebního nebo speciálního úřadu **objednatel**, na základě písemného oznámení zhotovitele, že stavební práce jsou dokončeny a stavba je připravena ke kolaudačnímu řízení.“* Dílo je tedy možné předat objednateli až po úspěšné kolaudaci. Uchazeči tedy není zcela jasné, **který okamžik bude považován za dokončení díla** i v souvislosti s uplatnění smluvní pokuty s dokončením dle 13.1 písm. a) SOD, resp. kdy

	zhotovitel splní svou povinnost dokončit dílo k termínu dokončení v souladu s uzavřenou smlouvou. V ustanovení čl. 5.1 je přitom uvedeno cituji: *„ 5.1.Zhotovitel je povinen zahájit stavební práce do 10 dnů od převzetí Staveniště a dokončit stavební práce* ***ke kolaudačnímu řízení*** *do 19 měsíců resp. postupuje dle čl.* ***8.3*** *Smlouvy“.* Uchazeč má za to, že ustanovení 5.1. si odporuje s výše uvedenými odstavci 8.1 až 8.3. Uchazeč není účastníkem řízení o kolaudaci, pouze předá objednateli doklady pro úspěšné řízení o kolaudaci. Tím pádem není zhotoviteli dána jakákoliv možnost řízení ovlivnit, i s cílem včasného vydání rozhodnutí o kolaudaci ve vazbě na článek 8.2. Obě ustanovení tak mohou být z pohledu soudu pro svou nejednoznačnost v rámci okamžiku dokončení díla neaplikovatelná, a tím pádem neplatná. Je jistě v zájmu zadavatele se takovému riziku neplatnosti ustanovení vyhnout a upravit výše uvedená ustanovení do podoby jednoznačného jazykového výkladu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Kolaudace ze smlouvy vynechána. Zadavatel zasílá upravenou verzi smlouvy o dílo

37.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Bude vybranému dodavateli v případě uzavření smlouvy o dílo poskytnuta bezúplatně zadávací projektová dokumentace v PDPS, která byla poskytnuta uchazečům v rámci zadávacího řízení a zaměření v otevřeném formátu?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano

38.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Žádáme Zadavatele o sdělení, zda se do 19 měsíců výstavbu počítá i zimní technologická přestávka či nikoli.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zimní technologická přestávka se nepočítá do doby realizace. V případě, že je vyhlášená technologická přestávka, tak je dílo přerušeno a termín neběží. Zadavatel opravil termín realizace resp. dal do souladu s PDPS tedy stanovil termín 15 měsíců.

39.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**

1. SO 101 pol. 55 a 72 – Štěrbinový žlab – délka žlabu, specifikace položky

72	93513		ŠTĚRBINOVÉ ŽLABY Z BET DÍLCŮ ŠÍŘ 500MM VÝŠ 500MM	M	25,000
			Současně je v koordinaci s budoucí úpravou ulice Ringhofferova řešena návaznost obrubníku podél pravé hrany doplněno osazení zvýšeného silničního obrubníku podél nezpevněného ostrůvku. Současně je z důvodů zlepšení stavu odvodnění doplněn **odvodňovací žlab 250 mm v délce 11 m, s litinovou mříží** a koncovou vpustí (čistícím kusem), který bude přípojkou DN 200 přes novou revizní šachtu DN 600, (poklop B125) napojen na stávající kanalizaci. Stávající vpust bude obnovena a osazena včetně nové přípojky DN 200. POLOŽKA BUDE ČERPÁNÁ NA ZÁKLADĚ VYJADŘENÍ AD A TDS A SOUHLASU TDI!		

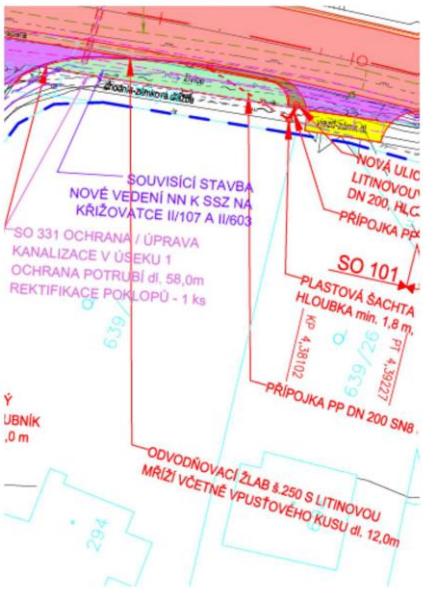
55	897727		ČISTÍCÍ KUSY ŠTĚRBIN ŽLABŮ Z BETON DÍLCŮ SV. ŠÍŘKY DO 500MM	KUS	8,000

Ve výkresech SO101 – Koordinační situační výkres – část 13 (C.2.13) jsme našli pouze toto:
V km cca 0,16 je ve vjezdu zakreslen „betonový žlábek“ bez uvedení délky, popisu a odvedení vody
V km cca 0,18 je ve vjezdu zakreslen „betonový žlábek“ bez uvedení délky a popisu a odvedení vody
V km cca 0,61 je ve vjezdu zakreslen „betonový žlábek“ bez uvedení délky a popisu a odvedení vody
V km cca 2,3 je ve vjezdu zakreslen „betonový žlábek“ bez uvedení délky a popisu a odvedení vody
V km cca 2,62 je ve vjezdu zakreslen „štěrbinový žlab“ bez uvedení délky a popisu a odvedení vody

V km cca 3,67 je ve vjezdu zakreslen „kovový žlab“ bez uvedení délky a popisu a odvedení vody

Tyto žlábky, či štěrbinové žlaby jsou ale zakresleny černě a neměly by tedy být součástí SO101, nebo pouze jejich bourání?

V km cca 4,36 je zakreslen červeně jediný žlab v SO 101, **ale jde o liniový odvodňovací žlab s litinovou mříží délky 12 m, což přibližně odpovídá doplňkovému textu, nikoli však vybrané položce a výměře položky.**



Hodnota **25m** v soupisu prací neodpovídá délce žlabu a ani vybraná položka z ceníku OTSKP není správná pro ocenění liniového žlabu s litinovou mříží, nesouhlasí velikost ani šířka. **Navíc ani betonový ani liniový žlab nelze dělat do oblouku nebo nepravidelně zalamovaný – musí být pouze přímý či pravoúhlý.**

Dotaz: Zkontroluje zadavatel položky týkající se žlabu a opraví VV, nebo případně upřesní, kde se žlab-by štěrbinové 50x50cm nachází?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Jedná se pouze o žlab, uvedený v sit. výkr. D.101-2.9 v délce 12 m. SO 101. Pol. 93513 (uvedené množství 25 m) byla nahrazena pol. 93554 (množství 12 m). Dále pol. 897727 (uvedené množství 8 kusů) byla nahrazena pol. 897524 (množství 1 kus). V rozpočtu byla přidaná související pol. 451315. Úprava množství a popisu v položkách.

40.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

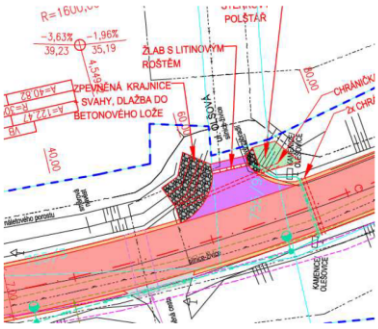
2. SO 107 pol.55 a 72 – Štěrbinový žlab – délka žlabu, specifikace položky

72	93513		ŠTĚRBINOVÉ ŽLABY Z BET DÍLCŮ ŠÍŘ 500MM VÝŠ 500MM	M	**20,000**
			ŽLAB S LITINOVÝM ROŠTĚM		
			20 = 20,000 [A]		

55	897727		ČISTÍCÍ KUSY ŠTĚRBIN ŽLABŮ Z BETON DÍLCŮ SV. ŠÍŘKY DO 500MM	KUS	**4,000**
			4 = 4,000 [A]		

Ve výkresech SO 107 jsme **nenašli** žádný štěrbinový žlab 50x50cm.

Ve výkresech SO107 jsme našli jen tento **žlab s litinovým roštem** bez udání rozměrů, únosnosti roštu a délky, nicméně 20m určitě nemá.



Pokud je správný údaj v PD, tak by měla být vybrána např. tato položka:

72	93543		**ŽLABY Z DÍLCŮ Z POLYMERBETONU** SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 200MM VČETNĚ MŘÍŽÍ	M	

55	897543		**VPUSŤ ODVOD ŽLABŮ Z POLYMERBETONU** SV. ŠÍŘKY DO 200MM	KUS	

Dotaz: Zkontroluje zadavatel délku žlabu a příslušenství, případně upřesní, kde se žlab či žlaby nachází?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Pol. 93513 (množství 20 m) byla odstraněna. V pol. 93554 (uvedené množství 50 m) bylo opraveno na množství 11 m a přidán popis. V soupisu prací pol. 897727 (uvedené množství 4 kusy) byla nahrazená položkou 897524 (množství 1 kus). Odstranění pol. 899122 (uvedené množství 1 kus). Odstranění pol. 897727. V rozpočtu byla přidaná související pol. 451315

41.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

3. SO 101 – Šachta – chybí specifikace výšky šachty

53	894171		ŠACHTY KANALIZAČ **Z BETON DÍLCŮ** NA POTRUBÍ DN DO **1000MM**	KUS	1,000
			Poklop D400 Se souhlasem TDI		

Nenašli jsme betonovou šachtu ve výkresech, ani specifikaci výšky šachty.

Dotaz: Může zadavatel upřesnit výšku šachty a staničení kde se tato šachta nachází?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Pol. 894171 byla nahrazená pol. 894846. Šachta se nachází pouze v sit. výkr. D.101-2.9, km 4.370. PLASTOVÁ ŠACHTA DN400, HLOUBKA min. 1,8 m, POKLOP B125

42.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

4. SO 101 –Vpusti– chybí specifikace vpustí

54	89712	R	VPUSŤ KANALIZAČNÍ ULIČNÍ KOMPLETNÍ Z BETONOVÝCH DÍLCŮ	KUS	21,000
			Včetně napojení na stávající kanalizaci. Předpoklad výměny 30% vpustí ze 70 ks Mříže budou kompozitní min. D 400.		

Pro ocenění chybí základní specifikace – požadovaný typ vpustí (zda mají mít přímý odtok, nebo usazovací kalové dno - kaliště) a jakou mají mít výšku.

Dotaz: Může zadavatel upřesnit jakou výšku a typ uličních vpustí požaduje ocenit?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Uliční vpusť předpokládáme základní sestavu se zaústěním drenážního potrubí, s přímým odtokem a kalovým košem průměrné hloubky 1,5 m. Přesná hloubka bude stanovena podle místních podmínek po odkopání a určení uliční vpusti k výměně na základě rozhodnutí TDI.

43.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

5. SO 107 – Šachta – chybný počet kusů, chybná specifikace poklopu

52	894171	R	ŠACHTY KANALIZAČ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 1000MM	KUS	**4,000**
			Poklop **D1000**, **HLOUBKA 1.2 M**		

Na zatrubněním příkopu v km cca 4,5 jsme našli **pouze dvě šachty.**

Poklop D1000 neexistuje – vzhledem k tomu, že se šachty nachází v zeleném pásu může být poklop například A15, B125, nebo D400.

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr nebo upřesní, kde se zbylé 2 šachty nachází a určí požadovanou únosnost 2 poklopů na šachtách v zeleném pásu na zatrubněním příkopu?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Šachty jsou v sit. výkr. D.107-2. Počet je 2 ks. Oprava množství a popisu položky. Pol. 894171R byla nahrazená pol. 894471

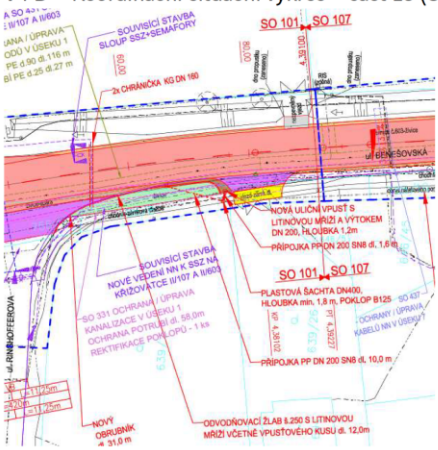
44.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

6. SO 107 – Šachta – chybně zařazeno do SO107, chybný počet kusů

53	894846		ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM	KUS	**2,000**
			2 = 2,000 [A]		

V SO 107 jsme nenašli žádnou plastovou šachtu DN400, ale jedna se nachází těsně před začátkem úseku SO 107 **a to v úseku SO101, kde ale ve VV chybí.**
V PD – Koordinační situační výkres – část 13 (C.2.13) je plastová šachta DN400 a poklop B125 viz níže.



V souvislosti s tímto dotazem je nutné přidat do SO101 taktéž související činnosti jako novou UV hl.1,2m, přípojku UV PP DN200 d.1,6m, a přípojku liniového žlabu PP DN200 d.10m a liniový žlab š.250, délky 12 včetně specifikace požadované únosnosti mříže a vpusťový díl k liniovému žlabu.

Dotaz: Přesune zadavatel plastovou šachtu do SO101, doplní související položky do SO101 kam patří a opraví počet kusů, případně upřesní, kde se má nacházet druhá plastová šachta?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Pol. 894846 byla odstraněná.

<table>
<tr><td rowspan="2">45.</td><td>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>

7. SC – rozpor mezi SP a PD

V soupise prací pro SO 102 Silnice II/603 úsek 2- extravilán pol. č. 19, viz níže

<table>
<tr><td>19</td><td>56143F</td><td></td><td>SMĚSI Z KAMENIVA STMELENÉ CEMENTEM SC C 5/6 TL. DO 150MM</td><td>M2</td><td>470,000</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Hloubková sanace na ploše 470 m2
470 = 470,000 [A]
Položka zahrnuje:
- dodání směsi v požadované kvalitě
- očištění podkladu
- uložení směsi dle předepsaného technologického předpisu a zhutnění vrstvy v předepsané tloušťce
- zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, včetně pracovních spar a spojů
- úpravu napojení, ukončení
- úpravu dilatačních spar včetně předepsané výztuže
Položka nezahrnuje:
- postřiky, nátěry</td><td></td><td></td></tr>
</table>

V PD – Vzorové příčné řezy D.102-4 je:

POZNÁMKA: V MÍSTECH KDE BUDOU PŘI PROHLÍDCE VYFRÉZOVANÉHO POVRCHU ČI SANACÍCH ZAZNAMENÁNY KONSTRUČNÍ PORUCHY VOZOVKY, NEDOSTATEČNÁ ZBYTKOVÁ KONSTRUKCE BUDE SE SOUHLASEM TDI PROVEDENA HLOUBKOVÁ SANACE. PŘEDPOKLÁDANÁ SANACE PODKLADNÍCH VRSTEV: SC (3/4) 150 mm, MZ 150 mm. V PŘÍPADĚ NEDOSTATEČNÉ ÚNOSNOSTI PODLOŽÍ (min Edef2 = 45 MPa) BUDE PROVEDENO ZLEPŠENÍ AZ

Soupis prací se neshoduje s projektovou dokumentací.

Dotaz: Sjednotí zadavatel soupisu prací s PD?

</td></tr>
<tr><td></td><td>Vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td></td><td>Chyba v soupisu prací. Pol. 56143F byla nahrazená pol. 56143E.</td></tr>
</table>

46.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

8. Dlažba v pojížděném prstenci – položka navíc

V soupise prací pro SO 103 Silnice II/603 úsek 3 - okružní křižovatka pol. č. 53, viz níže

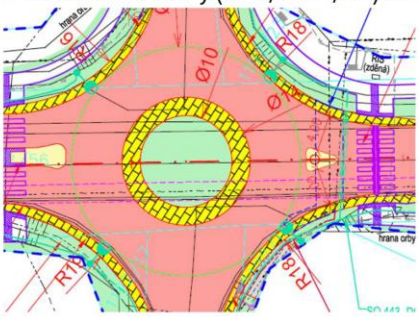
53	582625	R	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM BAREV TL 80MM DO LOŽE	M2	100,000
			Dlažba v pojížděném prstenci do betonu C 30/37		

V PD – Vzorové příčné řezy D.103-4 je:

Konstrukce pojížděného prstence a srpovité krajnice:

Cementobetonový kryt (povrchová úprava řemeslnou striáží)	CB		240 mm	ČSN 73 6123-1
Kamenivo zpevněné cementem	KSC I		150 mm	ČSN 736124-1
Štěrkodrť	ŠDa 0/63	Ge	150 mm	ČSN 736126-1
celkem			540 mm	

V PD – Situace stavby (km 1,090-1,300) D.103-2 je:



Plocha komunikace - skladba 4 (CB kryt řemeslná striáž)

Soupis prací se neshoduje s projektovou dokumentací. Položka pro pokládku dlažby v pojížděném prstenci je navíc, protože položka, která se shoduje s PD je již v soupisu prací, viz níže pol. č. 50

0	581101		CEMENTOBETONOVÝ KRYT JEDNOVRSTVÝ NEVYZTUŽENÝ TŘ.L	M3	50,000
			Okružní křižovatka – konstrukce pojížděného prstence (dlažba) - Cementobetonový kryt (povrchová úprava řemeslnou striáží), tl. 240 mm		

Dotaz: Odstraní zadavatel ze soupisu prací položku č. 53 z SO 103?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Pol. 582625R byla odstraněná. Úprava popisu pol. 581101

47.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

9. SO 101 pol. 69 – Výšková úprava obrubníků – duplicita

V soupise prací pro SO 101 Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 69, viz níže

69	91781		VÝŠKOVÁ ÚPRAVA OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH	M	500,000
			POLOŽKA BUDE ČERPÁNÁ NA ZÁKLADĚ VYJADŘENÍ AD A TDS A SOUHLASU TDI! Výšková úprava obrubníků		
			500 = 500,000 [A]		
			Položka zahrnuje: - **vytrhání, očištění, manipulaci** - nové betonové lože a osazení. Položka nezahrnuje:		
			- nutné doplnění novými obrubami se uvede v položkách 9172 až 9177		

Výše uvedená položka ve specifikaci zahrnuje: **vytrhání, očištění, manipulaci.**

V soupisu prací je již správně uvedena položka pro ODSTRANĚNÍ již zmíněných obrub, tj. pol. č. 10, viz níže

10	113524	R	ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH, ODVOZ	M	500,000
			Odstranění betonových obrubníků poškozených během stavby v délce cca 500 m Obrubníky: 0.04*500*1.5=30 t - odvoz na skládku k recyklací ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU S OPRÁVNĚNÍM K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ - RECYKLAČNÍ STŘEDISKO Recyklační středisko je povinné vydat potvrzení k oprávněné činnosti a potvrzení o následné recyklací materiálu a následné použití zrecyklovaného materiálu POLOŽKA BUDE ČERPÁNÁ NA ZÁKLADĚ VYJADŘENÍ AD A TDS A SOUHLASU TDI!		

Z dlouhodobé zkušenosti upozorňujeme, že vybourání, očištění a znovupoužití BETONOVÝCH obrub je technicky neřešitelné, neboť jsou osazeny do betonu a při vybourání se zničí (většinou jsou ale již poškozeny užíváním komunikace). Navíc je to i naprosto neefektivní, neboť snaha o šetrné vybourání a očištění betonových obrub by vyšla cenově mnohonásobně dráž než nákup nových, a proto se „**výšková úprava**“ obrub realizuje **pouze u obrub kamenných**....

Dotaz: Vyjme zadavatel pol. č. 69 v SO 101, která je tímto duplicitní k pol. č. 10 v SO 101, případně nahradí „Výškovou úpravu betonových obrub“ novými obrubami?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Souhlasíme. Pol. 91781 byla odstraněná a nahrazená pol. 917224

48.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

10. SO 101 – „Sloupky k dopravní značce základní velikosti" – k pol. 62 chybí položka pro sloupky

V soupise prací pro SO 101 Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 62, viz níže

62	914171		DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI HLINÍKOVÉ FÓLIE TŘ 2 - **DODÁVKA A MONTÁŽ**	KUS	25,000

K výše uvedené položce chybí položka pro dodávku a osazení sloupků k dopravním značkám

914941		**SLOUPKY A STOJKY** DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z HLINÍK TRUBEK DO PATKY - **DODÁVKA A MONTÁŽ**	KUS

Položka zahrnuje:
- sloupky
- upevňovací zařízení
- osazení (betonová patka, zemní práce)

Položka nezahrnuje:
- x

Dotaz: Doplní zadavatel položku do soupisu prací v SO 101?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Doplnění pol. 914941. Oprava množství v pol. 914981

49.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

11. SO 101 pol. 46 Asfaltový beton – ACL nebo ACP

V soupise prací pro SO 101 Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 46, viz níže

46	574F98		ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY MODIFIK ACP 22+, 22S TL. 100MM	M2	1 000,000
			OBNOVA - ASFALT. SJEZDY - asfaltový beton pro ložní vrstvy modif. ACL 22S (ev. ACL 16S) , PMB 25/55-60 (65), 100 mm - ČSN 73 6121, TKP kap. 7		

Ve výše uvedené položce je vybraný odlišný název (podkladní vrstva) položky než v popisu položky (ložná vrstva).

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Oprava popisu v pol. 574D58. Pol. 574F98 byla nahrazená pol. 574D08

50.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

12. SO103 pol.31 Drenážní trubka 150 mm – chybí specifikace - požadovaná tuhost

V soupise prací pro SO 103 Silnice II/603 úsek 3 - okružní křižovatka pol. č. 31, viz níže

31	212635		TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TŘ I	M	440,000
			Drenážní trubka 150 mm Obsyp drtí fr. 8/32 Oplaštění se vykazuje v pol. č. 289971		

Dotaz: Žádáme zadavatele o doplnění kruhové tuhosti drenážní trubky 150 mm?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Doplnění popisu pol. 212635

51.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

13. SO101 pol. 64 – chybná výměra

63	914561		DOPRAV ZNAČ VELKOPLOŠ HLINÍK LAMELY FÓLIE TŘ 2 - DOD A MONT	M2	12,500
			2500*5000=12500 M2		
			12.5 = 12,500 [A]		
			Položka zahrnuje: - dodávku a montáž značek v požadovaném provedení Položka nezahrnuje: - x		
64	914981		SLOUPKY A STOJKY DZ **Z PŘÍHRAD KONSTR** DOD A MONTÁŽ	KUS	**25,000**

Domníváme se, že jedné velkoplošné značce by měly bít pouze 2kusy příhradových sloupků.

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Vysvětlení zadávací dokumentace

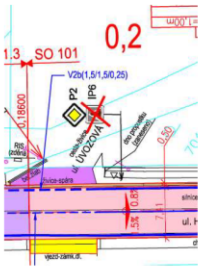
Chyba v soupisu prací. Oprava množství v pol. 914561 – 2 ks

52.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

14. SO101 – chybí položky pro „Demontáž stávajících značek“ a „Demontáž sloupků k značkám“

Dle PD – Situace dopravního značení jsou v SO101 značky určení k demontáži např.



914173		DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI HLINÍKOVÉ FÓLIE TŘ 2 - **DEMONTÁŽ**	KUS	?

914943		SLOUPKY A STOJKY DZ Z HLINÍK TRUBEK DO PATKY **DEMONTÁŽ**	KUS	?

Dotaz: Doplní zadavatel chybějící položky do výkazu výměr?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Do soupisu prací doplněno pol. 914173 a pol. 914943

53.

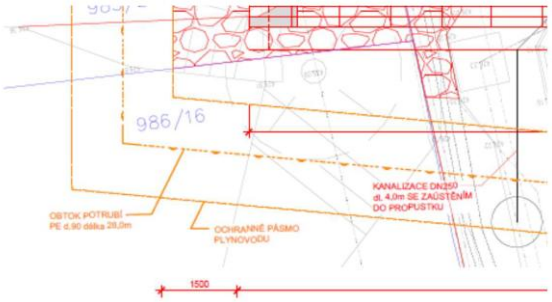
Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

15. Přesun budov dřevěných – rozměry, počet

V soupise prací pro SO 020 02 Přesun zařízení pro domácí zvířata v rámci **p. č. 986/16** a obnova oplocení pol. č. 13, viz níže

13	981164	R	PŘESUN BUDOV DŘEVĚNÝCH	KPL	1,000
			Přesun zařízení pro domácí zvířata – přesun v rámci pozemku vlastníka 986/16		
			1 = 1,000 [A]		

Z PD není jasné, co má uchazeč posunovat a kam, jaké to má rozměry, hmotnost nebo alespoň nějaké foto či popis přesouvaného zařízení, aby se dala položka zkalkulovat nebo alespoň odborně odhadnout.



Dotaz: Žádáme zadavatele o více informací k pol. č. 13 v SO 020 02?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Přidáváme foto zařízení pro domácí zvířata k plánovanému přesunu. K tomu je přesun oplocení výběhu pro slepice včetně vrátek umístěné kolem zařízením. V rozpočtu přesun kurníku je uveden jednou kompletní položkou, zbytek nutných uprav je rozdělen po položkách.

54.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

16. SO 104 pol. 59, SO 105 pol. 56, SO 107 pol. 58 - nedostatečná specifikace

59	9111A1		ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ	M	10,000
			Bezpečnostní zábradlí u propustku v km 2,4 dle TP 186		

56	9111A1		ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ	M	10,000
			Bezpečnostní zábradlí u propustku v km 2,4 dle TP 186		

58	9111A1		ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ	M	10,000
			Bezpečnostní zábradlí dle TP 186		

Ve výše uvedených položkách zábradlí je poznámka, že zábradlí má být dle TP 186.

V TP 186 se ale nachází 7 typů bezpečnostního zábradlí:

Obrázek P4 - Příklad konstrukce ocelového silničního (dopravně bezpečnostního) zábradlí bez vodící funkce pro nevidomé a slabozraké

Obrázek P5 - Příklad ocelového silničního (dopravně bezpečnostního) zábradlí se zarážkou pro slepeckou hůl

Obrázek P6 - Příklad konstrukce silničního (dopravně bezpečnostního) zábradlí z tažených kompozitních materiálů

Obrázek P7 - Příklad konstrukce ocelového silničního (dopravně bezpečnostního) zábradlí s laminátovým krytem

Obrázek P8 - Příklad konstrukce silničního (dopravně bezpečnostního) zábradlí z ocelových lanek a sloupků z taženého kompozitního materiálu na objektu s přesypávkou

Obrázek P9 - Příklad silničního (dopravně bezpečnostního) zábradlí z ocelových lanek a sloupků z taženého kompozitního materiálu ve svahu na objektu s přesypávkou

Obrázek P10 - Příklad silničního (dopravně bezpečnostního) zábradlí z ocelových lanek a sloupků z taženého kompozitního materiálu na římse objektu s přesypávkou

Dotaz: Rozhodne zadavatel, který typ bezpečnostního zábradlí mají uchazeči v položce ocenit?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. V SO 104, SO 105, SO 107 pol. 9111A1 byla odstraněná.

55.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace 1 - 34 vydal nový soupis prací ve formátu XC4, nicméně při snaze tuto novou variantu nahrát do informačního systému vyskakuje hláška, že soubor není ve formátu XC4. Toto jsme ověřili ve více informačních systémech a výsledek je vždy shodný - např. v ASPE se objeví hláška "neočekávaná chyba", přičemž následuje samovolné ukončení programu. Žádáme Zadavatele o kontrolu souboru a vydání nového ve funkční verzi.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá nový soupis prací včetně nové verze XC4

56.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Zadavatel stanovil ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-34 preliminářové položky na ochranu/úpravu vodovodu, kanalizace, vedení elektro a plynovodů. Avšak v SO 432 chybí stanovení pevné ceny. Žádáme Zadavatele o doplnění preliminářе.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v soupisu prací. V SO 432 v popisu k položce byla doplněná pevná cena.

57.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Zadavatel stanovil ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-34 preliminářové položky na ochranu/úpravu vodovodu, kanalizace, vedení elektro a plynovodů. Avšak v SO SO 452 chybí stanovení pevné ceny. Žádáme Zadavatele o doplnění preliminářе.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v soupisu prací. V SO 452 v popisu k položce byla doplněná pevná cena.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- II-603 Sulice - zadávací dokumentace.pdf
- _Soupis_praci_po_pripom_2025_02_26_V2.zip
- Příloha č. 3 - SoD_.docx

Vzhledem k výše uvedenému mění Zadavatel předpokládanou cenu zakázky na 264.317.686,00 bez DPH a dále mění lhůtu pro podání nabídek na 27. 03. 2025 v 9:00.