



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, příspěvková organizace
IČO / DIČ	75030926
Adresa sídla	Vančurova 1544, 272 01 Kladno
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	MUDr. Pavel Rusý, ředitel ZZS SK

Identifikační údaje zakázky

Název veřejné zakázky	Člun vodní záchranné služby 2025
Druh a režim veřejné zakázky	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) označení zadavatele: viz výše

předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění Veřejné zakázky je dodávka 1 ks člunu vodní záchranné služby pro potřeby ZZS SK dle technické specifikace, která je Přílohou č. 3 zadávací dokumentace.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

není relevantní

b) použitý druh zadávacího řízení:

zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	f.a.s yachting, s.r.o. se sídlem Wolknerova 1, Praha 6, 160 00, IČO 625 78 928	3 537 190 Kč

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

není relevantní

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru:

není relevantní

f) označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

není relevantní, zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka člunu vodní záchranné služby dle požadavků obsažených v technické specifikaci, která tvoří přílohu zadávací dokumentace.

Zadavatel se při přípravě zadávacích podmínek dopustil administrativního pochybení, když do předmětu plnění veřejné zakázky zahrnul i položky, které jeho součástí být neměly, resp. jejich dodání mělo být zajištěno zadavatelem, nikoliv dodavatelem (položky „*Komunikační a IT technika*“ v příloze č. 3 zadávací dokumentace – Technická specifikace).

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel dospěl k závěru, že za daných okolností již není možné v zadávacím řízení pokračovat, neboť by zadavatel z důvodu nepřesné specifikace předmětu plnění veřejné zakázky musel nakoupit části zařízení, které neměl v úmyslu od dodavatele pořizovat; nadto jediný účastník zadávacího řízení ve své nabídce při vyplnění technické specifikace tyto položky zcela vynechal (tj. vůbec neuvedl, zda předmětné požadavky je schopen splnit či nikoliv). Nabídka jediného účastníka zadávacího řízení tedy neodpovídá zadávacím podmínkám, nicméně tyto zadávací podmínky primárně nebyly stanoveny odpovídajícím způsobem.

S ohledem na principy efektivního, účelného a hospodárného vynakládání veřejných prostředků tak není možné v tomto zadávacím řízení přistoupit k výběru dodavatele.

V souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ platí, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel tedy výše uvedené důvody považuje v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ za důvody hodné zvláštního zřetele, které se vyskytly v průběhu zadávacího řízení, pro něž nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

není relevantní

- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

u žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů

- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

není relevantní

- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

není relevantní