V Říčanech dne 20. 02. 2025
Reg. č.: VZ-0600/00066001/2024
Č.j.: 2261/24/KSUS/R-3
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-34 k veřejné zakázce: II/603 Sulice – Želivec, rekonstrukce silnice a mostů

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

<table>
<tr><td rowspan="2">1.</td><td>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>
Položkový rozpočet obsahuje Stavební objekt (dále jen „SO“):
<table>
<tr><td>001.2</td><td>Vedlejší rozpočtové náklady (VRN) - Opravy objizdných tras (30% dél</td></tr>
</table>
Tento SO obsahuje např. položky s kódem: č. 113728.R, 574A34, 574D56 a další, ve kterých není uveden výkaz výměr, protože není známo, jak bude komunikace tvořící objízdné trasy poškozená, na kolika místech atd. Nicméně pro korektní nákladovou kalkulaci je třeba vědět, jaké úseky zadavatel předpokládá k realizaci, zda například je možné, aby byla níže uvedená položka provedena zcela souvisle, nebo na třech místech, nebo zda bude rozdrobena do například do 100 míst kde bude provedena výsprava o ploše 67,5 m2.
<table>
<tr><td>4</td><td>574A 34</td><td></td><td>ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY ACO 11+ TL. 40MM</td><td>M2</td><td>6 750,000</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>OPRAVA OBJÍZDNÝCH TRAS

Položka obsahuje náklady na opravy objízdných tras včetně návazních tras a komunikací, dotčených stavbou. Náklad zahrnuje nutné vypracování pasportu objízdných tras před zahájením výstavby a také po dokončení výstavby.

Délka objízdné trasy - 25 km, šířka 6.0 m, plocha objízdné trasy 150 000 m2.
Opravujeme 30% plochy - 150000m2*0.3=45 000 m2 - z celkových 30% - předpoklad 15% plochy - nová obr. vrstva.

Výpočet: 45000m2*0.15=6750m2

Položka bude čerpána s vědomím TDS nebo zástupce Zadavatele</td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

6750 = 6750,000 [A]

Položka zahrnuje:
- dodání směsi v požadované kvalitě
- očištění podkladu
- uložení směsi dle předepsaného technologického předpisu, zhutnění vrstvy v předepsané tloušťce
- zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, včetně pracovních spar a spojů
- úpravu napojení, ukončení podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet a pod.

Položka nezahrnuje:
- postřiky, nátěry
- těsnění podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet a pod.

Žádáme zadavatele o stanovení minimální plochy provedené z každé položky, jež je obsažena v objektu oprav objízdných tras, neboť uchazeč nijak neovlivní počet a množství, v jakém bude tato položka čerpána, ale musí stanovit takovou jednotkovou cenu, která bude odpovídat prováděným úsekům, protože provést 100*67,5 m2 a nebo 10*675 m2 výspravy je obrovský rozdíl v čase a nákladech.
Dále žádáme zadavatele, aby odstranil zmatečné % stanovení rozsahu opravy z objízdné trasy (kdy předpokládá v jedné položce délku trasy 25 km, v jiné 30 km a z toho předpokládá, že bude nutné opravit 30% objízdných tras, nicméně na nutné opravy dále vyčleňuje „jen“ 15% z tohoto předpokladu), kdy by bylo jistě jednodušší stanovit rovnou např. předpoklad **opravy 5% z celkové plochy**.

Vysvětlení zadávací dokumentace

Specifikace a plocha předběžně předpokládaných oprav objízdných tras je upřesněn v soupisu prací (změna popisu položky)

2.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tom stejném SO 001.2 a shodných položkách viz. Dotaz 01 výše je uveden tento popis: *„Položka obsahuje náklady na opravy objízdných tras včetně návazních tras a komunikací, dotčených stavbou. Náklad zahrnuje nutné vypracování pasportu objízdných tras před zahájením výstavby a také po dokončení výstavby.“*
Tento popis je však v rozporu s SO 2001001.1 kde se nachází položka:

7	02940	R 3	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	KPL	1,000
			Pasportizace objízdních tras před opravou a po opravě		
			1 = 1,000 [A]		
			Položka zahrnuje: - veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi Položka nezahrnuje: - x		

S ohledem na fakt, že provedení pasportů objízdných tras je zřejmé a proběhne nezávisle na případných opravách těchto tras, **žádáme o odstranění popisů**

	z položek objektu 1001001.2 protože s ohledem na položku v objektu 2001001.1 jde o zbytečné zdvojení požadavků, když evidentní je, že správné je zařazení pasportu jako samostatné položky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Požadavek pasportizace objízdných tras je aktuálně uveden pouze v položce 02940R, z položek objektu 001.2 (stavební díl 1 a 5) byl popis, ohledně vypracování pasportu objízdných tras, odstraněn. Upřesněno v soupisu prací.

3.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Stavba obsahuje celou řadu stavebních objektů jak v řadě 300 tak řadě 400 i řadě 500, které nemají vůbec žádnou technickou dokumentaci, tedy žádnou výkresovou část objektů, ale pouze výkaz výměr. Jedná se o následující objekty:

SO 331	Ochrana / úprava kanalizace v úseku 1	SO 434	Ochrana / úprava vedení NN v úseku 4
SO 334	Ochrana / úprava kanalizace v úseku 4	SO 435	Přeložka a ochraná vedení NN v úseku 5
SO 335	Ochrana / úprava kanalizace v úseku 5	SO 437	Ochrana / úprava kabelů NN v úseku 7
SO 336	Ochrana / úprava kanalizace v úseku 6	SO 452	Ochrana / úprava sdělovacích kabelů v úseku 1 a 2
SO 337	Ochrana / úprava kanalizace v úseku 7	SO 453	Ochrana / úprava sdělovacích kabelů v úseku 3
SO 341	Ochrana / úprava vodovodu v úseku 1	SO 454	Ochrana / úprava sdělovacích kabelů v úseku 4
SO 343	Ochrana / úprava vodovodu v úseku 3	SO 455	Ochrana / úprava sdělovacích kabelů v úseku 5
SO 344	Ochrana / úprava vodovodu v úseku 4	SO 457	Ochrana / úprava sdělovacích kabelů v úseku 7
SO 346	Ochrana / úprava vodovodu v úseku 6	SO 515	Ochrana / úprava VTL plynovodu v úseku 5
SO 413	Přeložka vedení VN v úseku 3	SO 521	Ochrana / úprava STL plynovodů v úseku 1
SO 414	Ochrana / úprava vedení VN v úseku 4	SO 526	Ochrana / úprava STL plynovodů v úseku 6
SO 432	Ochrana / úprava kabelů NN a VN v úseku 1 a 2	SO 527	Ochrana / úprava STL plynovodů v úseku 7

Popis ve výkazu výměr neumožňuje ocenění těchto objektů, neboť z popisů není zřejmé, co je předmětem provedení jednotlivých kompletů, není možné zjistit kolik hodin práce lidí a strojů a kolik a jakého materiálu mají komplety obsahovat, a proto jsou neocenitelné.

Žádáme zadavatele důrazně, aby komplety doplnil popisem, ze kterého bude zřejmé, jaké práce, a jaké náklady mají do položek uchazeči uvažovat, tzn. technické jednotky m3, výkopů, zásypů specifikaci materiálů, z nichž bude možné provést nákladovou kalkulaci a pokud to není možné, aby tyto objekty bez náhrady vypustil, případně aby je stanovil jako preliminář, tedy jakousi rezervu na provedení neznámých prací.

Žádáme zadavatel o sdělení, jaké konkrétní práce jsou předmětem tohoto kompletu, co bude muset uchazeč v pozici budoucího zhotovitele provést a co naopak nebude muset provést, aby tuto položku naplnil, konkrétně nás zajímá:

1) Obsahuje tento objekt materiál, pokud ano jaký a v jakém množství?
2) Jaké položky z třídníku OTSKP tvoří tento komplet?
3) Zahrnuje hodinové sazby práce lidí a strojů, pokud ano kolik a jakých?

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Přesná specifikace možného rozsahu ochrany existujících inženýrských sítí nelze pro jednotlivé úseky předem stanovit (zejména vzhledem k nejistotě jejich polohy, hloubce uložení, což lze ověřit až po jejich vytýčení, identifikaci v rámci stavby a v souladu s případnými požadavky správce dle zjištěných skutečností se souhlasem

	TDI). Jedná se pouze o obecný popis možných činností a jejich odhad specifikovaných pevnou cenou. Tato pevná cena je stanovena v soupisu prací cenou za komplet – doplněn popis položek jednotlivých SO řady 300, 400, 500

4.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	SO 103- UZNATELNÉ NÁKLADY – V soupise prací se nachází položka 58241 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z KAMEN DESEK DO LOŽE Z KAMENIVA, kde v podrobném popisu se uvádí: - Betonová nebo kamenná dlažba Dl. 80 mm. Žádáme Zadavatele o upřesnění jaký druh materiálu má být použit.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Úprava popisu položky 58241. Byl upřesněn druh materiálu – betonová dlažba.

5.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	SO 104 – UZNATELNÉ NÁKLADY - V soupise prací se nachází položka 17380 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, kde se v podrobném popisu uvádí: Dosypavka krajnic z dřívé odtěženého a uloženého na mazideponii materialu na této stavbě (případně úpravené zemíny). Tudíž se nejedná o nakupovaný materiál a položka je špatně zatříděná do OTSKP. Žádáme Zadavatele o úpravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Úprava popisu položky 17380. Odstranění popisu Dosypávka krajnic z dříve odtěženého a uloženého na mezideponii materiálu na této stavbě (případně upravené zeminy).

6.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	SO 105 – UZNATELNÉ NÁKLADY - V soupise prací se nachází položka 17380 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, kde se v podrobném popisu uvádí: Dosypavka krajnic z dřívé odtěženého a uloženého na mazideponii materialu na této stavbě (případně úpravené zemíny). Tudíž se nejedná o nakupovaný materiál a položka je špatně zatříděná do OTSKP. Žádáme Zadavatele o úpravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Úprava popisu položky 17380. Odstranění popisu Dosypávka krajnic z dříve odtěženého a uloženého na mezideponii materiálu na této stavbě (případně upravené zeminy).

7.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	SO 106 – UZNATELNÉ NÁKLADY – V soupise prací se nachází položka 17380 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, kde se v podrobném popisu uvádí: Dosypavka krajnic z dřívé odtěženého a uloženého na mazideponii materialu na této stavbě (případně úpravené zemíny). Tudíž se nejedná o nakupovaný materiál a položka je špatně zatříděná do OTSKP. Žádáme Zadavatele o úpravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	Úprava popisu položky 17380. Odstranění popisu Dosypávka krajnic z dříve odtěženého a uloženého na mezideponii materiálu na této stavbě (případně upravené zeminy).

8.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	SO 107 – UZNATELNÉ NÁKLADY – V soupise prací se nachází položka 17380 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, kde se v podrobném popisu uvádí: Dosypavka krajnic z dřívé odtěženého a uloženého na mazideponii materialu na této stavbě (případně úpravené zemíny). Tudíž se nejedná o nakupovaný materiál a položka je špatně zatříděná do OTSKP. Žádáme Zadavatele o úpravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Úprava popisu položky 17380. Odstranění popisu Dosypávka krajnic z dříve odtěženého a uloženého na mezideponii materiálu na této stavbě (případně upravené zeminy).

9.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	SO 001.1 – UZNATELNÉ NÁKLADY – V soupise prací se nachází položka 02851.R PRŮZKUMNÉ PRÁCE DIAGNOSTIKY KONSTRUKCÍ NA POVRCH. Avšak diagnostika vozovky se již při zpracování projektové dokumentace provedla. Z tohoto důvodu vidí uchazeč tuto položku nad rámec. Žádáme Zadavatele o prověření soupisu prací
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Položka ze soupisu prací byla odstraněna.

10.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	SO 001.1 – NEUZNATELNÉ NÁKLADY – V soupise prací se nachází položka 02851.R PRŮZKUMNÉ PRÁCE DIAGNOSTIKY KONSTRUKCÍ NA POVRCH. Avšak diagnostika vozovky se již při zpracování projektové dokumentace provedla. Z tohoto důvodu vidí uchazeč tuto položku nad rámec. Žádáme Zadavatele o prověření soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Položka ze soupisu prací byla odstraněna.

11.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací se nachází položka 014132.R POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-NO (NEBEZPEČNÝ ODPAD), kde se jedná o materiál z položek 12932.R CIŠTENÍ PRÍKOPU OD NÁNOSU DO 0,5M3/M A REPROFILACE a 113728.R2 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ. Tyto dané položky jsou rozdílné materiály, které mají rozdílné ceny uložení na skládku. Z tohoto důvodu žádáme Zadavatele o rozdělení položky Poplatky za skládku pro nebezpečný odpad na nebezpečný odpad asfaltový a nebezpečný odpad z čištění příkopů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	U SO 101, SO 101.4, SO 103, SO 104, SO 105, SO 106.1, SO 107 položka byla rozdělená na dvě samostatné položky: 014132R1 (pro materiál z položky 12932R) a položku 014132R2 (pro materiál z položky 113728R2)

12.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Uchazeč žádá Zadavatele o doplnění výkresové části k SO 161. Dle názoru Uchazeče nejsou k zakázce takového rozsahu dostatečné podklady k relevantnímu a vzájemně porovnatelnému nacenění dopravně inženýrského opatření. Z předložených situací není zřejmý např. rozsah značení objízdných tras pro nákladní vozidla (zda bude kompletně objízdná trasa značená od Pyšel I/3 následně na D1 a následně D0 až k odbočení na Jesenici a zpět - tedy cca 25km) nebo nasazení světelného signalizačního zařízení pro část 1 a 2. Uchazeč rozumí tomu, že do jisté míry je podoba DIO v režii Zhotovitele, především postup a termíny provádění jednotlivých etap, ale pro ocenění soupisu prací je nezbytné znát představu Objednatele o způsobu a rozsahu dopravního opatření.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Objízdné trasy byly do situace DIO podrobněji doplněny včetně dopravního značení viz příloha tohoto emailu. Kompletní uzavírka v Obci bude pouze pro: - ÚSEK 1 – ETAPA 11a, 11b (Objekt SO 104) - ÚSEK 2 – ETAPA 1a, 1b (Objekt SO 105) Dopravní značení pro jednotlivé úseky a etapy výstavby v obci je vyznačeno v **části B_8_ZOV.** Doporučujeme tyto objízdné trasy zachovat i pro ostatní Etapy výstavby, alespoň pro tranzitní (nákladní) dopravu. Osobní doprava a autobusy bude při ostatních etapách výstavby vyježděna na semafory a po jednotlivých objízdných trasách v obci, které jsou rovněž vyznačeny v **části B_8_ZOV.**

13.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací v SO 101 je položka s kódem 014102, název ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU S OPRÁVNĚNÍM K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ - RECYKLAČNÍ STŘEDISKO v množství 15 503 t. Součástí položky je uložení betonu i asfaltu. Dle názoru Uchazeče by měl Zadavatel pro potřeby fakturace a případných změn rozdělit položku na pro každý materiál zvlášť, protože každý materiál má jinou objemovou hmotnost a bude oceněn jinou hodnotou za uložení 1 t. Součástí výpočtu množství je i 2 900 m3 z položky č. 13. Toto ovšem nedává smysl. a) 10% z množství položky č. 13 je vykázáno v položce č. 3 Nebezpečný odpad, tudíž správné množství by mělo být 2 900 – 290 = 2 610 t. b) Proč se vyfrézovaný materiál z položky č. 13 odváží na skládku a neodkupuje se stejně jako v položce č. 12?
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	Položka SO 101, byla rozdělená pro každý materiál zvlášť včetně opravy množství materiálů. V pol. 113728R byl opraven popis a množství mater. k povinnému odkupu. Obdobně u SO 102, 103, 104, 105, 107, 101.3, 101.4

14.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací v SO 101 je položka s kódem 014132, název POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-NO (NEBEZPEČNÝ ODPAD) v množství 1 362 t. Součástí položky je uložení odtěženého materiálu z příkopů a frézovaného asfaltu. Dle názoru Uchazeče by měl Zadavatel pro potřeby fakturace a případných změn rozdělit položku na pro každý materiál zvlášť, protože každý materiál má jinou objemovou hmotnost a bude oceněn jinou hodnotou za uložení 1 t. S objemovou hmotností se pojí dle názoru Uchazeče také chybné množství položky, jelikož se domníváme, že vyfrézovaný asfalt má vyšší objemovou hmotnost než uváděných 1,5 t/m3.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Položka byla rozdělená pro každý materiál zvlášť včetně opravy množství materiálů a koef. objemové hmotností (asf. 2.2 t/m3, zemina a kamení 2.1 t/m3

15.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací v SO 001 je položka s kódem 03510, název STAVEBNÍ STROJE MOBILNÍ NA ZEMNÍ PRÁCE množství 1 kpl. Popis položky upřesňuje, že se jedná o stroje k úpravě AZ a recyklaci za studena. Mohl by Zadavatel lépe vysvětlit, co přesně by Uchazeči měli ocenit jako 1 kpl? Jsou tím myšleny převozy strojů na stavbu nebo mají být z položek Uložení do AZ se zlepšením a Recyklace za studena v celé stavbě vyjmuty náklady na stroje, které budou danou činnost provádět a vloženy do této položky?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Oprava popisu položky: množství 1 kpl. obsahuje náklady na převoz stroje, případně zapůjčení stroje, příprava materiálu strojem mimo stavbu, dále položka obsahuje uložení materiálu do AZ se zlepšením a Recyklace za studena v celé stavbě v případě přípravy bezprostředně na místě.

16.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Ve vzorovém příčném řezu SO 107 je v km 4,473 63 zanesen podélný trativod DN 150. Při pohledu do soupisu prací se v SO 107 nachází pouze trativod DN 200 (ten je ve výkresové dokumentaci také). Doplní Zadavatel trativod DN 150 do soupisu prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v projektové dokumentaci. V úseku SO 107 je navržen pouze trativod DN 200, dl. cca 450 m.

17.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací v SO 107 je položka s kódem 87444, název POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 250MM v množství 100 m. Dle popisu položky se jedná o kanalizační přípojky. Při pohledu do projektové/výkresové dokumentace, její textové, tak i výkresové části, Uchazeč nalezl zmínku pouze o přípojkách 10 m + 1,6 m. Je skutečné uvedené množství 100 m správně? Žádáme Zadavatele o prověření výměr.

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v soupisu prací. Oprava množství položky 87444 (SO 107) na 10 m + 1.6m

18.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V technické zprávě SO 345 je na straně č. 8 kladečské schéma uložení potrubí včetně tabulky výkazu výměr, z čehož je zřejmé, že dojde k přeložce potrubí DN 160 v délce 28,8 m. Část tohoto potrubí bude uloženo v chráničce z potrubí DN 250 v délce 22 m. a) Proč je v soupisu prací daného objektu pouze 22 m u položky s kódem 87333, název POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH TLAKOVÝCH SVAŘOVANÝCH DN DO 150MM a ne uvedených 28,8 m? b) Proč je se v soupisu prací vyskytuje položka s kódem 87344, název POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH TLAKOVÝCH SVAŘOVANÝCH DN DO 250MM v množství 22 m i položka s kódem 87644, název CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 250MM v množství 22 m? Nejedná se o duplicitu chráničky?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v soupisu prací. Oprava množství v pol. 87334. Doplnění popisu k pol. 87334 a pol. 87644. Duplicitní položka byla odstraněna.

19.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací v SO 103 je položka s kódem 58241, název DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z KAMEN DESEK DO LOŽE Z KAMENIVA v množství 232 m2. K čemu přesně je tato položka určena? Dle popisu se jedná o nepojížděné plochy směrových a dělících ostrůvků. Při pohledu do situace, kde jsou nepojížděné plochy vyznačeny bledě žlutou barvou však není možné, aby uvedená výměra 232 m2 byla správně, a proto žádáme Zadavatele o prověření ploch. Zároveň bychom se rádi dotázali, jestli je dlažbou tl. 80 mm myšlena v případě betonové dlažby dlažba zámková a v případě kamenné dlažby žulové kostky? V obou případech bychom doporučili uložení do lože z betonu, nikoliv do lože z kameniva.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Pol. 58241 byla opravena na pol. 58242 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z KAMEN DESEK DO LOŽE Z MC včetně úpravy plochy – velké žulové kostky. Pol. 582625 - Dlažba v pojížděném prstenci do betonu C 30/37 – oprava množství – doplnění popisu položky. Dlažbou tl. 80 mm – myšleno betonovou dlažbu zámkovou – doplněno v popisu položky. V případě kamenné dlažby – myšleno velké žulové kostky – doplněno v popisu položky.

20.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací v SO 101 je položka s kódem 93513, název ŠTĚRBINOVÉ ŽLABY Z BET DÍLCŮ ŠÍŘ 500MM VÝŠ 500MM v množství 25 m. V popisu položky se píše o doplnění odvodňovacího žlabu 250 mm v délce 11 m s litinovou mříží. a) Rozumí Uchazeč správně, že 11 m z uvedených 25 m bude zakryto litinovou mříží a zbytek bude klasický štěrbinový žlab? Pokud ano, žádáme Zadavatele o rozdělení položky z důvodu různé ceny za 1 m.

	b) V situačním výkresu D.101-2.1_Situace_PDPS je vyznačeno bezpochyby více než 25 m betonového žlabu a jelikož se v soupisu prací nevyskytuje žádný jiný betonový žlab, předpokládá Uchazeč, že se jedná o štěrbinový žlab. Žádáme o kontrolu množství a uvedení přesné specifikace štěrbinového žlabu (rozměry a zatížení).
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	SO 101 – odvodňovací žlab je pouze v situačním výkresu D.101-2.9 v délce 12 m. Chyba v soupisu prací. Pol. 93513 (uvedené množství 25 m) byla nahrazena pol. 93554 (množství 12 m). Dále pol. 897727 (uvedené množství 8 kusů) byla nahrazena pol. 897524 (množství 1 kus). V rozpočtu byla přidaná související pol. 451315

21.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V soupisu prací v SO 107 je položka s kódem 93513, název ŠTĚRBINOVÉ ŽLABY Z BET DÍLCŮ ŠÍŘ 500MM VÝŠ 500MM v množství 20 m a položka s kódem 93554, název ŽLABY Z DÍLCŮ Z BETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 250MM VČET MŘÍŽÍ v množství 50 m. V situačním výkresu je zaneseno 12 m a odvodňovacího žlabu s litinovou mříží a přibližně 5 m žlabu s litinovým roštem. Skutečně mají být oceněny zmíněné položky v množství uvedeném v soupisu prací? V případě že ano, Uchazeč žádá Zadavatele o bližší specifikaci štěrbinového žlabu (rozměry a zatížení).
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v soupisu prací. Pol. 93513 (množství 20 m) byla odstraněna. V pol. 93554 (uvedené množství 50 m) bylo opraveno na množství 11 m a přidán popis. V soupisu prací pol. 897727 (uvedené množství 4 kusy) byla nahrazená položkou 897524 (množství 1 kus). Odstranění pol. 899122 (uvedené množství 1 kus). V rozpočtu byla přidaná související pol. 451315

22.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	Uchazeč si není jistý, zda správně chápe zadání ohledně recyklace za studena, a proto se obrací na Zadavatele s několika doplňujícími dotazy. Položky recyklace za studena se prolínají celou stavbou, ale pro zjednodušení a uvedení konkrétních případů se dotazujeme konkrétně k položkách v SO 101. Z jakého důvodu jsou položky recyklace za studena rozděleny na dvě položky? Kolik % asfaltové emulze a kolik % cementu má Uchazeč uvažovat u položky č. 36? Rozumíme správně, že součástí položky č. 37 je dodávka a uložení vhodného materiálu k recyklaci? Proč je pouze u položky č. 37 vyjmuta položka přidávaného asfaltu a cementu a není tomu tak i u položky č. 36? Skutečně se Zadavatel domnívá, že 818 tun cementu v položce č. 38 a 818 tun asfaltového pojiva v položce č. 47 jsou odpovídající množství k recyklaci 890 m3 v položce č. 37 (Zadavatel počítá 40 % každého pojiva namísto 4 %)? Žádáme Zadavatele o prověření a opravu výměr pojiv.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Oprava rozpočtu. U SO 101 matoucí řádky č. 37, 38 a 47 z rozpočtu byly odstraněny. Položka 567504.1 je kompletní a zahrnuje potřebná pojiva. U SO 103, 104, 105, 107, 101.4 matoucí položky byly odstraněny také a položka 567504.1 je kompletní a zahrnuje potřebná pojiva.

23.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	soupisu prací v SO 101 je položka s kódem 113728, název FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ v množství 2 900 m3. Z popisu položky je zřejmé, že je požadováno vyfrézování podkladních vrstev tl. 12 cm, přičemž vzorový příčný řez (VPŘ) uvádí, že bude odfrézováno 6 cm podkladních vrstev. Skutečně bude v součtu s obrusnou vrstvou frézovat 16 cm místo 10 cm uvedených ve VPŘ? Vyfrézovaný materiál je určen k odvozu na skládku v položce č. 1. Proč se neodkupuje, jako tomu je v položce č. 12?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Oprava popisu položky: materiál z položky 113728R - množst. 2900m3 - 290m3 = 2610m3 !!!Povinný odkup materiálu Zhotovitelem!!!. Jedná se o vyfrézování vrstev v tl. 0.04 mm a tl. 0,12 mm, tedy skutečná celková tl. vyfrézování je 0.16 m

24.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

1. Objemová hmotnost – BETON

Např. v soupise prací pro **SO 101** Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 1, viz níže

1	014102	R1	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU S OPRÁVNĚNÍM K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ - RECYKLAČNÍ STŘEDISKO	T	**15 503,208**
			Materiál z pol.: 113138R, 113188R, 11328R, 113338R1, 113524R, 96687, 113728R2 17 01 01 - BETON z vybouraných konstrukcí (obrubníky, propusty, panely a jiné) koef. 1,5 t/m3 Pojízdná dlažba: 11.44 m3 * 1.5=17.16 t Nepojízdná dlažba: 4.032 m3 * 1.5=6.048 t Odvodnění (žlaby): 750*0.2*1.5=225 t Obrubníky: 0.04*500*1.5=30 t Vpust: 30*1.5=45 t		
			(17,16+6,048+225+30+45)+15180 = 15503,208 [A]		

Objemová hmotnost uváděná v soupisu prací pro BETON **není správná**. Objemová hmotnost betonových prvků jako obruby, dlažby apod. je cca **2400 kg/m3 (2,4t/m3).** Naopak hmotnost sestavy UV vč. podbetonování se pohybuje jen podle typu (výšky) cca **0,5t/kus.**

Dotaz: Opraví zadavatel objemovou hmotnost betonu ve VV tohoto i ostatních SO?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Objemová hmotnost bude opravena pro:

- dlažba, žlaby, obrubníky – 2,4 t/m3
- Vpust – 0.5 t/kus

Množství odpadu upravíme. Bude upraveno u všech SO.

<table>
<tr><td rowspan="2">25.</td><td>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>

2. Objemová hmotnost – ASFALTOVÉ VRSTVY

Např. v soupise prací pro **SO 101** Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 1, viz níže

<table>
<tr><td>1</td><td>014102</td><td>R1</td><td>ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU S OPRÁVNĚNÍM K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ - RECYKLAČNÍ STŘEDISKO</td><td>T</td><td>15 503,208</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"></td><td>Materiál z pol.: 113138R, 113188R, 11328R, 113338R1, 113524R, 96687, 113728R2
17 01 01 - BETON z vybouraných konstrukcí (obrubníky, propusty, panely a jiné)
koef. 1,5 t/m3
Pojízdná dlažba: 11.44 m3 * 1.5=17.16 t
Nepojízdná dlažba: 4.032 m3 * 1.5=6.048 t
Odvodnění (žlaby): 750*0.2*1.5=225 t
Obrubníky: 0.04*500*1.5=30 t
Vpust: 30*1.5=45 t
17 09 04 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
Koef. 2.2 t/m3
(97.5m3+3900m3+2900m3)*2.2=15180 t</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>(17,16+6,048+225+30+45)+15180 = 15503,208 [A]</td></tr>
</table>

Objemová hmotnost pol. 113138R – asfaltový recyklát na sjezdech 2,2t/m3 je správná
Objemová hmotnost pol. **113338R1** – asfaltové vrstvy vozovek je chybná – **správná hmotnost je 2,4t/m3**
Objemová hmotnost pol. **113338R2** – asfaltové vrstvy vozovek je chybná – **správná hmotnost je 2,4t/m3**

Objemové hmotnosti asfaltových vrstev lze ověřit dotazem na kteroukoli obalovnu v ČR – dle druhu a použitého kameniva se objemová hmotnost pohybuje od 2,35-2,45t/m3 a proto zadavatelé používají průměrně 2,4t/m3.

Dotaz: Opraví zadavatel objemovou hmotnost asfaltových vrstev ve VV tohoto i ostatních SO?

</td></tr>
<tr><td>Vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>Chyba v soupisu prací. Bude upraveno u všech SO. Odpad 17 09 04 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 nově v soupisu prací bude vykázán položkou zvlášť s koef. hmotností 2.4 t/m3</td></tr>
</table>

26.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

2. Objemová hmotnost – ASFALTOVÉ VRSTVY

Např. v soupise prací pro **SO 101** Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 1, viz níže

1	014102	R1	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU S OPRÁVNĚNÍM K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ - RECYKLAČNÍ STŘEDISKO	T	**15 503,208**
			Materiál z pol.: 113138R, 113188R, 11328R, **113338R1**, 113524R, 96687, 113728R2 17 01 01 - BETON z vybouraných konstrukcí (obrubníky, propusty, panely a jiné) koef. 1,5 t/m3 Pojízdná dlažba: 11.44 m3 * 1.5=17.16 t Nepojízdná dlažba: 4.032 m3 * 1.5=6.048 t Odvodnění (žlaby): 750*0.2*1.5=225 t Obrubníky: 0.04*500*1.5=30 t Vpust: 30*1.5=45 t 17 09 04 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 Koef. 2.2 t/m3 (97.5m3+**3900m3+2900m3**)*2.2=15180 t		
			(17,16+6,048+225+30+45)+15180 = 15503,208 [A]		

Objemová hmotnost pol. 113138R – asfaltový recyklát na sjezdech 2,2t/m3 je správná
Objemová hmotnost pol. **113338R1** – asfaltové vrstvy vozovek je chybná – **správná hmotnost je 2,4t/m3**
Objemová hmotnost pol. **113338R2** – asfaltové vrstvy vozovek je chybná – **správná hmotnost je 2,4t/m3**

Objemové hmotnosti asfaltových vrstev lze ověřit dotazem na kteroukoli obalovnu v ČR – dle druhu a použitého kameniva se objemová hmotnost pohybuje od 2,35-2,45t/m3 a proto zadavatelé používají průměrně 2,4t/m3.

Dotaz: Opraví zadavatel objemovou hmotnost asfaltových vrstev ve VV tohoto i ostatních SO?

Nejčastěji používané obruby 250/150/1000 mají hmotnost cca 86kg, a jsou osazeny do cca 0,06m3/m betonu
(0,086+0,06*2,4)*500=115t
Do výpočtu byla zahrnuta jen obruba bez obetonování, a ještě s chybnou objemovou hmotností betonu.

Dotaz: Opraví zadavatel hmotnost bouraných obrub a ložného betonu ve VV tohoto i ostatních SO?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Chyba v soupisu prací. Bude upraveno u všech SO. Odpad *17 09 04 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03* nově v soupisu prací bude vykázán položkou zvlášť s koef. hmotností 2.4 t/m3

27.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

4. Agregace (sloučení) poplatků za různé druhy odpadů do jedné položky

Velmi apelujeme na zadavatele, aby vždy rozděloval odpady do různých položek podle druhu odpadu. Různé druhy odpadů (beton, asfalt, zemina, štěrk apod.) mají různé jednotkové ceny. Pokud smíchá do jedné položky zadavatel (jako v tomto případě) různé druhy odpadů, vznikne tak při kalkulaci unikátní JC (v každém SO pochopitelně jiná) a objem takto agregované ceny už nelze v průběhu stavby měnit, aniž by na tom jedna ze stran – buď zadavatel, nebo zhotovitel neprodělal.

Vzhledem k tomu, že je navíc v tomto projektu značná část odpadů pouze odborně odhadnuta s poznámkou, že práce bude fakturována podle skutečnosti po odsouhlasení TDI, je agregace různých odpadů do jedné položky vyloženě problematická, neboť každá změna objemu odpadu mění u agregované ceny i JC. Fakturovat podle skutečnosti při agregované ceně jednoduchým odpočtem či přípočtem objemu nelze – je nutno přepočítat i jednotkovou cenu. Pokud má naopak každý odpad (nebo výrobek) samostatnou položku, je možno měnit podle skutečnosti jeho objem – přípočtem, nebo odpočtem, aniž by to mělo vliv na jednotkovou cenu, což je dle našeho názoru v nejvyšším zájmu zadavatele, neboť při rekonstrukcích ať už budov, nebo komunikací dochází ke změnám vyvolaným místními okolnostmi vždy.

Dotaz: Rozdělí zadavatel odlišné druhy odpadů do samostatných variant položky?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Souhlasíme. Chyba v soupisu prací. Bude upraveno u všech SO. V soupisu prací budou demoliční odpady rozdělené dle druhu odpadu. Každý druh odpadu bude vykázán samostatnou položkou

28.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

5. Uložení odpadu z pol. č. 13 v SO 101 vykázáno ve dvou položkách

V soupise prací pro SO 101 Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 13, viz níže

13	113728	R2	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ	M3	**2 900,000**

Odpad z pol. č. 13 vykázán v pol. č. 1. viz níže

1	014102	R1	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU S OPRÁVNĚNÍM K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ - RECYKLAČNÍ STŘEDISKO	T	15 503,208
			Materiál z pol.: 113138R, 113188R, 11328R, 113338R1, 113524R, 96687, **113728R2** 17 09 04 - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 Koef. **2.2 t/m3** (97.5m3+3900m3+**2900**m3)*2.2=15180 t		

Tento odpad je zahrnut i do pol. č. 3 jako NEBEZPEČNÝ ODPAD!!!

3	014132	R	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-NO (NEBEZPEČNÝ ODPAD)	T	1 362,840
			POLOŽKA BUDE ČERPÁNÁ NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ PRŮZKUMŮ A ZKOUŠEK, VYJADŘENÍ AD A TDS A SOUHLASU TDI! z pol. 12932R, **113728R2** Uložení na řízenou skládku s příslušným oprávněním. V případě prokázání laboratorní zkouškou přítomnost PAU v odfrézovaném materiálu. **Předpoklad - 10%** celkového objemu odfrézovaného matr. (z pol. **113728R2**) Koef. **1.5 t/m3**		
			*(2835.6*0.1+625)*1.5 = 1362,840 [A]*		

a) **Upozorňujeme na stejný problém s objemovou hmotností jako v dotazu 2** – tedy že asfaltové vrstvy mají hm. **2,4t/m3,** nikoli 2,2t/m3 v pol.1 a 1,5t/m3 v pol.3

b) Objemová hmotnost zeminy je obvykle 1,8t/m3. U jemnozrnných podmáčených naplavenit do příkopu pak může být **objemová hmotnost až 2t/m3** – v žádném případě ale ne 1,5t/m3….

c) V textu je **uvedeno 10%** z pol. **113728R2, ale to neodpovídá 625m3 ve výpočtu**

d) **Agregace zeminy z příkopů a asfaltů znečištěných PUA je chybná** – každý z těchto odpadů by měl mít samostatnou položku, aby bylo možné objem při stavbě měnit – minimálně u asfaltů jde navíc pouze o předpoklad a je tedy prakticky jisté, že se objem podle skutečnosti měnit při provádění stavby bude!!

e) Objem asfaltů započtených do nebezpečného odpadu (z pol. 113728R2 zatím 625m3) do pol.3, by měl být **odečten od objemu**, který byl započten do pol.1., což se nestalo.

f) U odpadů z příkopů vychází odpad z pol. 20 - **12932** CIŠTENÍ PRÍKOPU OD NÁNOSU **DO 0,5M3**/M A REPROFILACE, ale do objemu nebezpečného odpadu je započítáno **pouze 0,1m3/m**. Buď je chybně zvolena pol. 20 z ceníku a měla být vybrána pol. 12931 ČIŠTĚNÍ PŘÍKOPŮ OD NÁNOSU **DO 0,25M3/M, nebo by měl být objem nebezpečného odpadu vyšší (mezi 0,25m3/m-0,5m3/m), případně chybí zbylý objem z příkopů v pol.2 skládkovné zeminy.**

Dotaz: Upraví zadavatel chyby v soupisu prací?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Souhlasíme. Chyby v soupisu prací. Bude upraveno u všech dotčených SO.

29.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

6. SO 101 – Betonový obrubník – šíř 100 mm

V soupise prací pro SO 101 Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 68, viz níže

68	917223		SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ **ŠÍŘ 100MM**	M	850,000
			Náhrada poškozených obrubníků SILNIČNÍ OBRUBNÍK 15x25x100 cm DO BETONOVÉHO LOŽE C12/15 DLE TP192 SILNIČNÍ OBRUBNÍK ABO 1-15 1000/150/300 do bet. lož POLOŽKA BUDE ČERPÁNÁ NA ZÁKLADĚ VYJADŘENÍ AD A TDS A SOUHLASU TDI!		

V textu položky je … **ŠÍŘ 100MM**, ale dle popisu jde o obrubníky **šířky 150mm** (SILNIČNÍ OBRUBNÍK **15**x25x100 cm a SILNIČNÍ OBRUBNÍK ABO 1-15 1000/**150**/300).

Hlavní problém je stejný jako u odpadů **- i zde byly chybně do jedné položky sloučeny dva druhy obrub se značně odlišnou cenou.** Bez znalosti kolik m kterých obrub je, nelze položku vůbec zkalkulovat a i pak bude s jednotkovou cenou stejný problém – vznikne unikátní agregovaná JC a výměru obrub nebude možná měnit ze souhlasem TDI.

Řešení je velmi jednoduché – stačí pol.917223 rozdělit do dvou variant např, R1 a R2 a u každé uvést přesnou, nebo odhadnout výměru. Takto zadané položky lze bez problémů ocenit a při realizaci (po odsouhlasení TDI) měnit jejich výměry podle potřeby projektu.

Dotaz: Vybere zadavatel správnou položku z ceníku a rozdělí v tomto a ostatních SO položku na varianty podle druhu obrub, tak aby bylo možné odhady výměr při realizaci měnit dle skutečnosti?

Vysvětlení zadávací dokumentace

Souhlasíme. Upravíme. Specifikujeme

30.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

7. Dlážděné kryty – variantní typ dlažby

V soupise prací pro SO 103 Silnice II/603 úsek 3 - okružní křižovatka pol. č. 51, viz níže

51	58241		DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z KAMEN DESEK DO LOŽE Z KAMENIVA	M2	232,000
			Skladby nepojížděných ostrůvků dle TP 170 je navržena D2-D-1-TDZ-VI-PII - Betonová **nebo** kamenná dlažba Dl. 80 mm - Ložní vrstva 40 mm Typ dlažby dle výběru Objednatelé		
			125+75+22+10 = 232,000 [A]		

V soupisu prací je uvedeno: Typ dlažby dle výběru Objednatelé. Uchazeči potřebují vědět jaký typ dlažby Objednatelé chtějí, zda bude dlažba betonová nebo kamenná, její rozměry apod. Tato informace má velký vliv na jednotkovou cenu za m2.

Z hlediska transparentnosti musí být zadání jednoznačné – není možné, aby jeden uchazeč cenil betonovou dlažbu a druhý kamennou. **Pokud zadavatel v této chvíli neví, co budou jiné subjekty požadovat, má možnost rozdělit objem např. 50-50% do dvou samostatných položek.**

Dotaz: Může zadavatel rozhodnout který typ dlažby požaduje, nebo rozdělit plochu položky do dvou samostatných položek?

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Upraveno. Typ – betonová dlažba tl. 80 mm. Úprava množství položky.

31.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**

8. Silniční obrubník šíř 100 – chybí přesná specifikace

V soupise prací pro SO 103 Silnice II/603 úsek 3 - okružní křižovatka pol. č. 68, viz níže

68	917223		SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM	M	100,000
			Náhrada poškozených obrubníků POLOŽKA BUDE ČERPÁNA NA ZÁKLADĚ VYJADŘENÍ AD A TDS A SOUHLASU TDI! *100 = 100,000 [A]* Položka zahrnuje: - dodání a pokládku betonových obrubníků o rozměrech předepsaných zadávací dokumentací - betonové lože i boční betonovou opěrku Položka nezahrnuje: - x		

Chybí rozměry betonové obruby šíře 100 mm, pokud vůbec jde o sadové obrubníky šířky 100mm a ne o silniční šířky 150mm.

Dotaz: Doplní zadavatel další rozměry betonové obruby do soupisu prací?

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v soupisu prací. Pol. 917223 byla nahrazená pol. 917224. Obrubník byl specifikován v popisu položky

<table>
<tr><td rowspan="3">32.</td><td>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>

9. Objemová hmotnost – ZEMINA

Např. v soupise prací pro **SO 101** Silnice II/603 úsek 1- intravilán pol. č. 1, viz níže

<table>
<tr><td>2</td><td>014102</td><td>R2</td><td>ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU S OPRÁVNĚNÍM K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ - RECYKLAČNÍ STŘEDISKO</td><td>T</td><td>2 856,000</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="3">Materiál z pol.: 113328R, 123738R2, 12980
17 05 04 - Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, koef. 2.1 t/m3
Nepotřebný výkopek - zemina, drny, kamení - nevhodný materiál pro další použí na této stavbě

Náklad na uložení do recyklačního střediska či na skládku s oprávněním k opětovnému využítí dodaného typu odpadu. Zhotovitel doloží platné oprávnění opravňující ho k nakládání s odpady. Dále předloží doklady o uložení tzv. Průvodku odpadu (s uvedením SPZ, množství-váhy, názvu odpadu, místo dalšího využí odpadu). Tuto průvodku odsouhlasí zástupci smluvních stran.</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="3">(150+1200+10)*2.1 = 2856,000 [A]</td></tr>
</table>

U kameniva z pol. 113328R je objemová hmotnost **2,1t/m3 v zásadě správná**, pokud by šlo o čistou ŠD, mohlo by mít objemovou hmotnost až 2,3t/m3.

Zeminy vykopané při sanaci AZ ale budou mít objemovou hmotnost **cca 1,8t/m3.**

Dotaz: Opraví zadavatel objemovou hmotnost zemin ve VV tohoto i ostatních SO?

</td></tr>
<tr><td>Vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>Souhlasíme. Upravíme u všech dotčených SO.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="3">33.</td><td>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>Předpokládá dodavatel správně, že v případě uzavření smlouvy o dílo bude vybranému dodavateli ze strany zadavatele bezúplatně poskytnuta zadávací projektová dokumentace (PDPS) a zaměření v otevřených formátech (např. s příponou dwg, doc, xls atd.) a v to vše v takovém obsahovém rozsahu, v jakém byla dodavateli poskytnuta v rámci zadávacího řízení?</td></tr>
<tr><td>Vysvětlení zadávací dokumentace</td></tr>
<tr><td>Ano, bude bezúplatně poskytnuta.</td></tr>
</table>

V Říčanech dne 20. 02. 2025
Reg. č.: VZ-0600/00066001/2024
Č.j.: 2261/24/KSUS/R-3
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

34.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace**
	V objektu 001.2 Vedlejší rozpočtové náklady (VRN) - Opravy objízdných tras (30% délky obj. tras) je ložná vrstva a modifikovaným asfaltem, ale obrusná vrstva bez modifikovaného asfaltu. Toto řešení je nestandardní a neodpovídá katalogu vozovek. Opraví zadavatel tento nesoulad?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Chyba v soupisu prací. Pol. 574A34 byla nahrazena pol. 574B34

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- Soupis prací.zip
- D_161_2_Situace_DIO_PDPS_DOPLNENI_2025.pdf
- Výkresy k doplnění na Sulice.zip

Vzhledem k výše uvedenému mění Zadavatel předpokládanou cenu zakázky na 265.726.624,05 Kč bez DPH a dále mění lhůtu pro podání nabídek na 24. 03. 2025 v 9:00.