

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

ZADAVATEL: Gymnázium, Kolín III, Žižkova 162

IČO: 48665819

zastoupený: Mgr. Tomášem Paulou, MBA, ředitelem příspěvkové organizace

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Vybavení pro inovativní výuku na Gymnáziu v Kolíně“

Zadavatel obdržel dle § 98 Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) dne 13.02.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Dotaz se vztahuje k technické specifikaci.

Dotaz účastníka č. 1:

„V rámci požadavků na PC uvádíte max rozměry skříně 18 x 18 x 4cm, přičemž dále v požadavku na LCD uvádíte, že součástí má být držák. Vaše zadání nám říká, že PC bude přiděleno na LCD, a to celé bude někde volně stát a pokud je limitovaný prostor pro umístění tak musí být tak velký jako je požadované LCD, tedy 23,8“. Zároveň nikde neuvádíte rozměr onoho držáku nebo celkový rozměr sestavy PC, držák a LCD.

Proto bychom se chtěli zeptat, zda na daném rozměru opravdu trváte, případně pokud bychom navrhli PC o rozměru 19x19x4 cm byste jej akceptovali.“

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel nedefinoval rozměry přesné rozměry. Zadavatel připouští navýšení rozměrů do 10 % oproti rozměrům skříně.

Dotaz účastníka č. 2:

„V rámci požadavku na PC uvádíte požadavek na prachový filtr.

Běžně se setkáváme s prostředím ve školách a víme, že pokud se nejedná o učiliště a další výrobní prostory, kde je zvýšená prašnost tak nedává prachový filtr smysl. Ba naopak zamezuje proudění vzduchu a chlazení. V rámci Gymnázia nepředpokládáme, že je zvýšená prašnost. Navíc PC bude připevněno na LCD, a tedy bude sníženo proudění vzduchu. Proto bychom se chtěli zeptat, zda opravdu na prachovém filtru trváte.“

Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel na požadavku na prachovém filtru trvá.

Dotaz účastníka č. 3:

„V rámci požadavku na PC uvádíte požadavek na napájecí adaptér o min. 120 W. V rámci trendu šetření energií nám přijde tento požadavek jako nevhodný.

Proto bychom se chtěli zeptat, zda je možné navrhnout PC, které splní parametry, ale s napájecím adaptérem 90 W. Dojde k úspoře energií a funkcionality nebude narušena.“

Odpověď zadavatele č. 3:

I přes mírné navýšení spotřeby energie zadavatel chce zachovat min. hodnotu 120 W.

Dotaz účastníka č. 4:

„V rámci požadavků na NTB uvádíte požadavek na 3x USB 3.2 typ A, 1x USB 3.2 typ C. V dnešní době je trend přecházet na technologicky vyšší a rychlejší USB typu C. Proto nám daný požadavek přijde v rozporu s novými trendy.

Proto bychom se chtěli zeptat, zda bude akceptována varianta, která bude reflektovat nové trendy a tedy 2x USB-A a 2x USB-C bude v pořádku.“

Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel i přes rozpor s novými trendy trvá na svém původním požadavku.

Vzhledem k tomu, že v důsledku Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 nedošlo k podstatné změně zadávacích podmínek dle § 99 Zákona, zadavatel ponechává lhůtu pro podání nabídek v její celé původní délce.

V Kolíně

Mgr. Tomáš Paula, MBA
ředitel příspěvkové organizace