



Treewalker
profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 1-5-19

Silnice II/115 Řevnice – Vižina, rekonstrukce - 2. etapa

1. května 2019

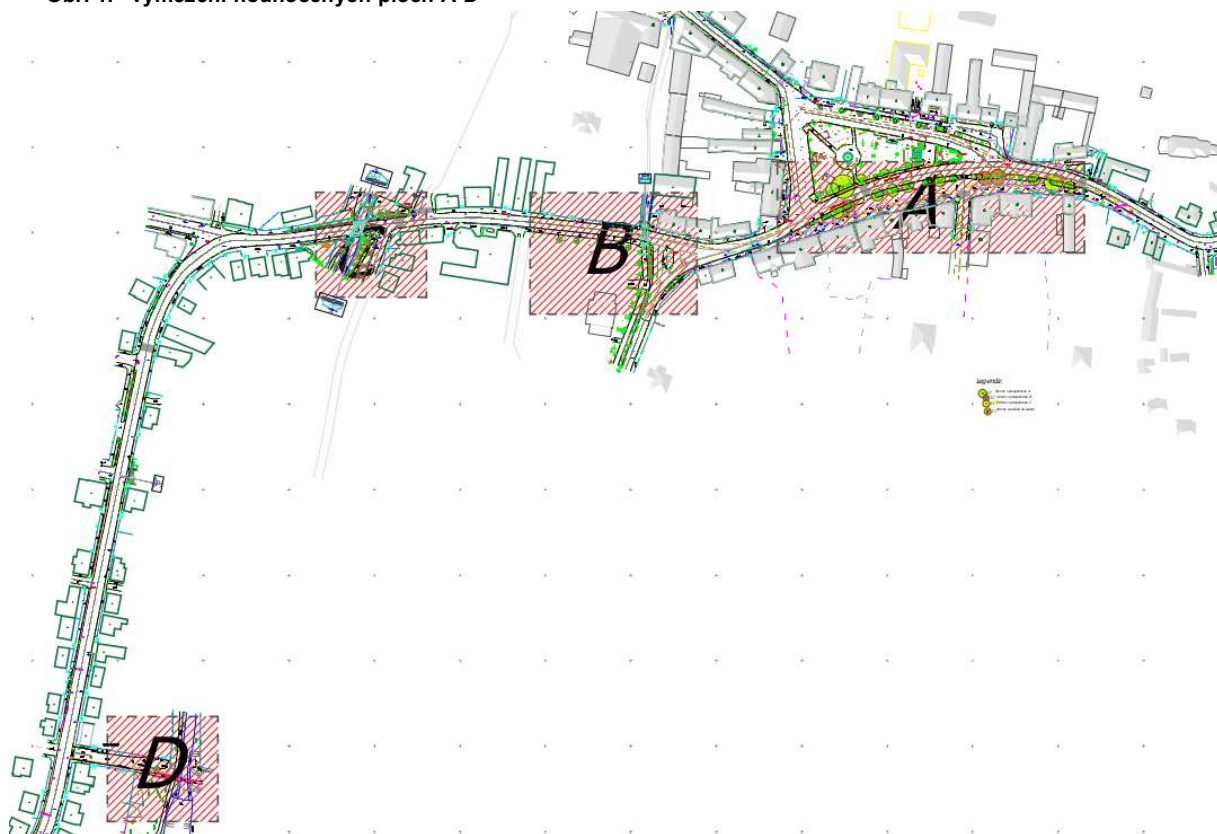
Objednatel: SHB, a.s.
Masná 8
702 00 Ostrava

Účel průzkumu: Dendrologický průzkum

Zhotovitel: Treewalker, s. r. o.
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 274 99 511
DIČ: CZ274 99 511
www.treewalker.cz

Zpracoval: David Hora, DiS.
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz

Obr. 1. –vymezení hodnocených ploch A-D



1. Důvod zpracování průzkumu

Dendrologický průzkum stromů dotčených rekonstrukcí komunikace II/115 byl zpracován na základě objednávky zpracovatele projektové dokumentace revitalizace daných veřejných prostorů. Průzkum byl realizován z důvodu zjištění aktuálního stavu jednotlivých stromů rostoucích na dotčených plochách jako podkladu pro další projekční práce. Průzkum navazuje na předchozí dendrologický průzkum č. 13-11-18 náměstí a vybraných lokalit (Treewalker, s.r.o. 11/2018) a část dat z tohoto průzkumu v zájmových lokalitách přebírá.

Průzkum se zaměřuje zejména na vizuální hodnocení stromů, stanovení jejich perspektivy a provozní bezpečnosti z hlediska současného a plánovaného využívání plochy. Hodnocení stromů a sběr dendrometrických parametrů je realizován na základě metodiky v části 4.

Celkem bylo v dendrologickém průzkumu převzato nebo nově zaevidováno 45 ks stromů na 5 ti lokalitách. Dotčené lokality:

A - Náměstí Krále Jiřího z Poděbrad	23 ks
B – Křižovatka Komenského x Mníšecká	12 ks stromů; 2 ks keřových porostů
C - Křižovatka Komenského x Nezabudická	7 ks
D – Švabinského	1 ks
E – Před hřbitovem	2 ks

Návrhy zásahů a doporučení ke kácení v rámci průzkumu slouží pouze jako podklad pro zpracování projektové dokumentace a musí být revidovány v souladu s konečným návrhem řešení prostoru.

2. Podklady

- dendrologický průzkum č. 13-11-18, Řevnice – náměstí Krále Jiřího z Poděbrad, Treewalker, s .r.o. 2018
- sběr dat duben 2019
- situace stavby SHB, a.s. 2019

3. Posouzení stanovištních podmínek

Nadmořská výška:

215 (náměstí) – 290 (hřbitov) m. n. m.

Půdní podmínky:

Půdní podmínky jsou na všech sledovaných lokalitách výrazně ovlivněny antropogenní činností, zejména převrstvením a zhutněním. Na náměstí se dá očekávat přítomnost navážek. Na stromech se projevuje dlouhodobý nedostatek vody z důvodu trvalého přísušku, ve výsadbách po obvodu náměstí se projevuje zvýšený podíl uzavřených povrchů a nedostatečné vsakování srážkových vod ke kořenům stromů.

Půdní sondy nebyly odebírány.

Hodnota cíle pádu:

Hodnocení cíle pádu a její vztažení k nárokům na provozní bezpečnost na ploše je provedeno s využitím metodiky QTRA (Quantify Tree Risk Assessment) – viz tab. 1).

A - Náměstí Krále Jiřího z Poděbrad	QTRA zóna 1
B – Křižovatka Komenského x Mníšecká	QTRA zóna 2
C - Křižovatka Komenského x Nezabudická	QTRA zóna 2
C - Švabinského	QTRA zóna 2
D – Před hřbitovem	QTRA zóna 2

Hodnocení cíle pádu dle metodiky Quantified Tree Risk Assessment (QTRA)					
	Hodnota majetku	Pohyb osob a cyklistů		Denní pohyb vozidel	Pravděpodobnost poranění či poškození majetku
zóna 1	nad 7,5 mil Kč	Pobyt osob	nepřetržitý až 2,5 hod/den	přes 2700/ 110 km/hod	méně než 1/10
		Pohyb chodců a cyklistů	nad 73 za hodinu	přes 3300/ 80 km/hod	
				přes 4800/ 50 km/hod	
zóna 2	750 tis až 7,5 mil Kč	Pobyt osob	od 15 min do 2,5 hod /den	od 270 do 2700/ 110 km/hod	od 1/10 do 1/100
				od 330 do 3300/ 80 km/hod	
		Pohyb chodců a cyklistů	od 8 do 72 za hodinu	od 480 do 4800/ 50 km/hod	
zóna 3	75 tis až 750 tis Kč	Pobyt osob	od 2 min do 15 min/den	od 27 do 270/ 110 km/hod	od 1/100 do 1/1000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 2 do 7 za hodinu	od 33 do 330/ 80 km/hod	
				od 48 do 480/ 50 km/hod	
zóna 4	7,5 tis až 750 tis Kč	Pobyt osob	od 2 min týdně do 2 min denně	od 4 do 27/ 110 km/hod	od 1/1000 do 1/10000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 3 za den až 1 za hodinu	od 4 do 33/ 80 km/hod	
				od 6 do 48/ 50 km/hod	
zóna 5	750 až 7,5 tis Kč	Pobyt osob	od 1 min měsíčně do 2 min týdně	od 1 do 3/ 110 km/hod	od 1/10000 do 1/100000
		Pohyb chodců a cyklistů	od 2 za týden do 2 za den	od 1 do 3/ 80 km/hod	
				od 1 do 5/ 50 km/hod	
zóna 6	pod 750 Kč	Pobyt osob	méně než minuta měsíčně	žádný provoz	více než 1/100000
		Pohyb chodců a cyklistů	méně než 1 týdně	žádný provoz	
				žádný provoz	

Tab. 1 – Zónace hodnoty cíle pádu dle QTRA

4 Metodika vizuálního hodnocení stromů

Základní údaje:

Název a číslo plochy:

Jedinečný identifikátor základní plochy (projektu nebo plochy v rámci projektu).

Inventarizační číslo:

Číslo dřeviny v rámci základní plochy, v případě existující aktualizované inventarizace preferenčně převzaté číslo s uvedením zdroje ve zprávě k projektu.

Taxon vědecký, taxon český:

Vědecký název stromu dle botanické nomenklatury. Český název taxonu může být po dohodě s odběratelem uváděn pouze rodovým názvem.

Hodnotitel, datum:

Datum hodnocení v terénu, jméno hodnotitele (sběr dendrometrických údajů může být realizován jinou osobou).

Dendrometrické údaje:

Obvod kmene, průměr kmene:

Udáván v centimetrech, měřen pásmem nebo průměrkou (dle zjišťované hodnoty) ve výšce 1,3 m; větví-li se dřevina níže, je měřen pod rozvětvením. Má-li strom více kmenů pak je hodnota udávána pro dva nejsilnější kmeny, parametry dalších kmenů mohou být uvedeny v poznámce.

Průměr koruny:

Udáván v metrech (krokováním, kvalifikovaným odhadem) jako průměrná hodnota průmětu koruny na zem, v případě asymetrické koruny se vypočte poloměrem nejkratší a nejdelší části koruny. Ojedinele vybíhající větve nemění zásadně průmět koruny nejsou brány v potaz.

Výška dřeviny:

Udávána v metrech (odhadem, zpřesňována měřením laserovým výškoměrem u kontrolních stromů) s přesností +/- 2 m.

Výška nasazení koruny:

Určuje vzdálenost mezi patou kmene a místem kde začíná hlavní objem větví koruny. Udávána v metrech odhadem s přesností +/- 0,5 m.

Hodnocení stromu

(relevantní údaje související se stavem stromu které se v hodnocení propisuje jsou uvedeny v **Poznámce k hodnocení**):

Fyziologické stáří - vývojové stádium stromu ve kterém se daný jedinec nachází v době hodnocení. Nemá nutně souvztažnost se skutečným věkem dřeviny.

Stupeň A - dřevina po výsadbě ve fázi ujímání

Stupeň B - mladý aklimatizovaný strom ve fázi dynamického růstu

Stupeň C - dospívající jedinec, dorůstající do velikosti dospělého stromu

Stupeň D - dospělý jedinec, začíná se projevovat stagnace růstu, poklesá význam terminálního výhonu

Stupeň E - starý jedinec, projevuje se ústup primární koruny, změna charakteru a významu vnitřního obrostu koruny

Stupeň F - senescentní jedinec – strom s postupně se rozpadající strukturou primární koruny

Fyziologická vitalita - udává životaschopnost stromu se zohledněním genetické predispozice daného taxonu. Na základě vizuálně patrných znaků jako jsou stav olistění koruny, změny ve formě větvení na periferii koruny, dynamika vývoje sekundárních výhonů apod. se snažíme vyhodnotit dlouhodobý průběh vitality.

Hodnota 1 - výborná až mírně snižená – krátkodobé vlivy bez dlouhodobého efektu

Hodnota 2 - zřetelně snižená – stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech

Hodnota 3 - výrazně snižená – začínající ústup koruny s předpokladem dalšího dynamického zhoršování stavu

Hodnota 4 - zbytková vitalita – větší část koruny odumřelá

Hodnota 5 - suchý strom

Stabilita – hodnotí potenciál možnosti selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

Hodnota 1 - výborná až dobrá – bez defektů či s defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků

Hodnota 2 - zhoršená – narušení zásadnějšího charakteru vyžadující pravidelný monitoring

Hodnota 3 - výrazně zhoršená – často souběh několika typů defektů vyžadující stabilizační zásah

Hodnota 4 - silně narušená – bez možnosti efektivní stabilizace, často zkrácená perspektiva stromu

Hodnota 5 - kritická – akutní riziko rozpadu stromu

Zdravotní stav - hodnotí stav stromu z hlediska narušení (poškození) jeho orgánů, ať působením abiotickými či biotickými činiteli.

Hodnota 1 - výborný až dobrý – narušení malého rozsahu bez vlivu na perspektivu daného jedince

Hodnota 2 - zhoršený – narušení zásadnějšího charakteru

Hodnota 3 - výrazně zhoršený – poškození stromu které často snižuje perspektivu hodnoceného stromu

Hodnota 4 - silně narušený – narušení významně ovlivňující perspektivu dřeviny

Hodnota 5 - kritický / rozpadlý strom – poškození vedoucí k odumření nebo selhání jedince

Provozní bezpečnost – je hodnota stability stromu vztaženému k provozu osob a přítomnosti majetku v místě cíle pádu.

Stupeň 0 – optimální - stromy nepředstavující nebezpečí.

Stupeň 1 – snižená - stromy s rozvíjejícími defekty, které mohou za určitých podmínek snižovat provozní bezpečnost, vhodným péstebním opatřením se dají rizika zmírnit či zcela eliminovat.

Stupeň 2 – silně snižená - stromy s výraznými defekty, náchylné k selhání, zlomu či vývratu ohrožující cíl pádu i za obvyklých klimatických podmínek

Stupeň 3 – havarijní stav - stromy v havarijním stavu představující bezprostřední riziko pro cíl pádu, vyžadují okamžitý zásah k jejich stabilizaci, příp. kácení.

Analytické vyhodnocení stromu

– hlavní závěry a interpretace předchozího hodnocení s ohledem na biologické, funkční a managementové rozhodování o daném jedinci

Termín další kontroly – doporučený rok další kontroly stavu stromu v terénu s ohledem na predikci jeho vývoje (rozvoje defektů, vývoje vitality nebo reakcí na provedený řez) či kontroly provedení navrženého zásahu mající zásadní vliv na provozní bezpečnost nebo růst stromu (kácení, řez apod.). Obvykle jsou stromy doporučeny ke kontrole do roka, do tří let nebo v horizontu do pěti let kdy by měla být kontrola nejpozději aktualizována u všech hodnocených stromů.

Perspektiva – je souhrnná hodnota předchozího hodnocení charakterizující předpokládanou délku existence stromu na stanovišti vymezenou biologickými vlastnostmi dřeviny a zřejmými limity stanoviště v době hodnocení (např. nadzemní vedení VN, extrémní blízkost objektů apod.). Doporučuje míru ochrany, investic do péstebních opatření a očekávanou délku plnění funkcí dřeviny na dané lokalitě

Kategorie A - stromy dlouhodobě perspektivní, stromy které nemají žádné zásadní příznaky jež by snižovali jejich dlouhodobé setrvání na lokalitě řádově v desítkách let

Kategorie B - stromy se sníženou perspektivou, stromy se zhoršenými parametry u kterých se očekává spíše zhoršení stavu a blízký výpadek z kompozice

Kategorie C - stromy neperspektivní, stromy s výrazně narušenými parametry hodnocení u kterých se nedá očekávat jejich zachování na lokalitě

Sadovnická hodnota – souhrnné hodnocení funkčního významu stromu ve vztahu k dané ploše, vyhodnocuje jeho současné a potenciální funkční hodnoty

Hodnota 1 - jedinec velmi hodnotný - již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře, v dané lokalitě plnící významné a obtížně nahraditelné funkce

Hodnota 2 - jedinec nadprůměrně hodnotný - oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významněji nesnižují jejich hodnotu

Hodnota 3 - jedinec průměrně hodnotný - habitus se může i významně odchylovat od normálu, za určitých podmínek lze do této kategorie zařadit i dřeviny se sníženou perspektivou (velká významnost v lokalitě, očekávané zlepšení stavu). Dřeviny mladé.

Hodnota 4 - jedinec podprůměrně hodnotný – stromy se sníženou perspektivou a sníženým funkčním významem – nevhodného druhu (invazní dřeviny), pěstebního tvaru či velikosti. Při navrhovaných zásazích je spíše žádoucí jejich náhrada.

Hodnota 5 - jedinec velmi málo hodnotný – chybí předpoklady být jen krátkodobé existence (stromy neperspektivní). Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které mají v dané ploše vyložené negativní vliv (z hlediska provozní bezpečnosti a dalšího rozvoje porostu).

Návrh pěstebního zásahu

- opatření u daného jedince vycházející ze závěrů analytického vyhodnocení stromu a jeho stavu vedoucí k zajištění požadované míry provozní bezpečnosti a perspektivy. Jedná se o návrh dotýkající se pouze daného jedince a je nutné jej revidovat s požadavky na jeho celkovou roli na dané ploše či úlohu v projektu krajinářské architektury, které mají při rozhodování nadřazené priority.

Návrh ošetření hlavní – doporučení řezu či pěstebního opatření u mladých dřevin udávající celkový charakter zásahu a jeho cenovou náročnost. Na základě tohoto návrhu jsou realizovány kalkulace cenové náročnosti doporučeného ošetření. Kódy nejčastějších typů pěstebních technologií jsou dle standardu řezu AOPK A 02:002 Řez stromů (viz tab. A). Upřesnění rozsahu, intenzity a specifického cíle řezu je uvedena v **Poznámce k zásahu**

Návrh ošetření doplňkový – další doporučení či upřesňující zásah k předchozímu opatření. Cenová náročnost může být řešena příplatkem k ceně hlavního ošetření pokud je to relevantní. Doporučené technologie a upřesnění v poznámce jsou řešeny shodně s předchozím.

Překážka při ošetření - udává rozsah překážek při provádění navržených prací v půdorysu koruny stromu dle ceníku URS. Překážky představují objekty, komunikace s nutností usměrnění dopravy, prudké svahy apod. Dle plochy půdorysu koruny do které překážka zasahuje je klasifikována jako: **25%; 50% ; 75%; 100%**

Priorita ošetření - udává naléhavost provedení zásahu nebo doporučenou dobu k provedení zásahu od okamžiku hodnocení. U priorit vztažených k provozní bezpečnosti lze opatření realizovat i v jednorázovém kroku, u opatření vedoucích k rozvoji koruny může být odloženo zásahu do nižší priority součástí strategie péče o daného jedince

Priorita 0 - zákrok je nutné realizovat ihned

Priorita 1 - opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

Priorita 2 - opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena běžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

Priorita 3 - opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

Návrh instalace vazby – doporučení k instalaci bezpečnostní vazby dle kódů v tab. B; doplňující parametry uvedeny v **Poznámce k instalaci vazby**

Přístrojové hodnocení - u stromu je požadováno zjištění dalších vstupních dat využitím některé z přístrojových metod, doplňující parametry uvedeny v **Poznámce k přístrojovému hodnocení**

AT = akustický tomograf – měření stability v místě defektu

TZ = tahová zkouška – měření odolnosti proti vývratu

Kód	Název technologie
S-RV	Řez výchovný
S-RZ	Řez zdravotní
S-RB	Řez bezpečnostní
S-RLLR	Lokální redukce z důvodu stabilizace
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce
S-RLPV	Úprava průjezdného či průchozího profilu
S-RO	Redukce obvodová
S-SSK	Stabilizace sekundární koruny
S-RTHL	Řez na hlavu
S-OV	Odstranění výmladků
S-OKT	Odstranění/oprava kotvení mladého stromu
S-KV	Kácení stromů volné
S-KSP	Kácení stromů s přetažením
S-KPV	Postupné kácení s volnou dopadovou plochou

Tab. A – Kódy nejčastějších technologií ošetření stromů (dle standardu AOPK)

Kód	Název technologie
S-VDD	Instalace dynamické vazby v dolní úrovni
S-VDH	Instalace dynamické vazby v horní úrovni
S-VSV	Instalace statické vazby vrtané
S-VSP	Instalace statické vazby podkladnicové
S-VK	Detailní revize již instalované vazby v místě instalace

Tab. B – Kódy k instalaci vazeb (dle standardu AOPK)

5 Vlastní dendrologický průzkum

5.1 Stromy

Lokalita A – náměstí Krále Jiřího z Poděbrad

V úseku přiléhajícím ke komunikaci II/115 přiléhá oboustrané lipové stromořadí s inv. č. 30 až 52 (číslování převzato z původního průzkumu). Hodnocené lípy ve stromořadí jsou nejednotného data výsadby a převažují stromy ve fázi dospělého až starého stromu, 6 ks tvoří nové výsadby.

U sledovaných stromů je patrná snížená fyziologická vitalita zejména vlivem přísušku posledních let a vlivem zhoršených stanovištních podmínek. Zdravotní stav dospělých stromů je často mírně narušen, část stromů má sekundární koruny vlivem neodborného řezu v minulosti. I přes zmíněné nedostatky je perspektiva většiny stromů spíše dlouhodobá.

Pro zlepšení stavu doporučuji při revitalizaci navrhnout taková technická opatření, která zvýší propustnost povrchů a možnost vsakování srážkové vody v prostoru kořenových systémů (podpoří benefity modrozelené infrastruktury).

Lokalita B – Křižovatka Komenského x Mníšecká

Na této lokalitě se nachází 12 ks hodnocených stromů, převážně mladých výsadeb lip srdčitých a velkolistých. U stromů inv. č. 3 až 5 je patrná chybná hloubka výsadby (utopení kořenového krčku), která se projevuje sníženou vitalitou a perspektivou do budoucna. Nejvýraznější z hodnocených stromů je mladý jírovec inv. č. 10.

U stromu inv. č. 7 je výrazné poškození kmene, které je pravděpodobně strom, vzhledem ke své dobré vitalitě a mladému věku, schopen překonat bez trvalých následků do budoucna.

U všech stromů je pravděpodobná dlouhodobá perspektiva s výjimkou stromů s nesprávnou hloubkou výsadby.

Lokalita C – Křižovatka Komenského x Nezabudická

Ke křižovatce se přibližují dva vzrostlé exempláře jilmu (inv. č. 1 a 2) rostoucí v břehové části vodoteče. Jedná se o mladé stromy ve velmi dobrém zdravotním stavu a vitalitě. Stromy doporučuji na lokalitě zachovat a ošetřit dle specifikací v části 6. Ostatní inventarizované stromy inv. č. 3 – 7 jsou méně hodnotné nálety ve fyziologickém stádiu mladých stromů.

Lokalita D – Ul. Švabinského

V prostoru ulice je jeden vzrostlejší strom poblíž napojení na lávku přes vodoteč. Jedná se o myrobalán průměrného stavu a hodnoty.

Lokalita E – Před hřbitovem

Stromy na okraji komunikace požadované ke zhodnocení jsou dvě jabloně s nízkou hodnotou a perspektivou. Strom inv. č. 1 je téměř odumřelý se zbytkovou vitalitou, strom č. 2 má významnou infekci kmene a kosterních větví a na lokalitě je udržitelný jen krátkodobě a doporučuji ho nahradit.

Polohopis stromů s označením hodnocené biologické perspektivy je patrný z výkresové části dokumentace v příloze A. Detailní hodnocení stromů je součástí inventarizačních tabulek v příloze B, metodika hodnocení stromů je součástí části 4 této zprávy. Pořízená fotodokumentace je archivována u hodnotitele a v případě potřeby bude předána objednateli v digitální podobě, přehled fotodokumentace je součástí přílohy C.

5.2 Keřové patro

Na všech lokalitách je zachycen výskyt keřového patra pouze na lokalitě B – Křižovatka Komenského x Mníšecká a to ve dvou skupinách keřů. Jedná se o výsadbu tvarovanou řezem s relativně nízkou sadovnickou hodnotou o celkové ploše cca 25 m².

Tab. 2 – Hodnocené keře

Lokalita	Invent. číslo	Taxon	Plocha m ²	Výška	Sadovnická hodnota	Poznámka
Řevnice_Komenského x Mníšecká	A	Spiraea bumalda 'Pruhoniciiana'; Ribez alpinum	17	0,5	4	zahuštěný porost
Řevnice_Komenského x Mníšecká	B	Spiraea bumalda 'Pruhoniciiana'	8	0,5	4	zahuštěný porost

6 Doporučení péče o stromy

Technologie péče o jednotlivé stromy je specifikována v tabulkové části přílohy A, jedná se o doporučení které vychází ze stavu a perspektivy stromů a musí být revidováno s konečným návrhem rekonstrukce. Ošetření na lokalitě A je řešeno jako součást PD revitalizace náměstí.

7 Použití přístrojových metod hodnocení


Na dané lokalitě je doporučena kontrola báze kmene akustickým tomografem pro ověření rozsahu infekce nadzemní části kmene u 2 ks stromů inv. č. 32 a 42. Výsledky přístrojového měření mohou ovlivnit navrhované ošetření a vyhodnocení stavu a proto je doporučuji realizovat ve fázi projektové přípravy.

8 Závěrečná ustanovení

Posouzení stavu stromů bylo provedeno na základě dendrometrických údajů zjištěných při místním šetření. Průzkum se zabývá vyhodnocením nadzemních částí stromu z hlediska provozní bezpečnosti, vitality stromu a jeho perspektivy k jejich aktuálnímu stavu. Průzkum byl realizován v době vegetačního klidu, tato skutečnost může ovlivnit přesnost určování taxonů a aktuální fyziologické vitality. Průzkum je platný jeden rok, avšak neručí za změny skutečností, které nastanou vlivem extrémních klimatických podmínek nebo zásahem měnícím stanovištní podmínky stromu. Průzkum pro vyhodnocení stavu využívá technik vizuálního hodnocení a stav kořenové soustavy vyhodnocuje pouze na základě vizuálně patrných znaků, tam kde byly zjištěny takové skutečnosti, aby zpracovatel posudku doporučil použití dalších, přístrojových metod hodnocení bylo toto učiněno v části 7.

David Hora, DiS.
 V Bystré nad Jizerou, 10.5.2019

Treewalker, s.r.o.
 Bystrá nad Jizerou 1
 513 01 Semily
 IČ: 27499511, DIČ: CZ27499511
 tel.: +420 774 992 200
 www.treewalker.cz
 info@treewalker.cz



Seznam příloh:

- A – Grafická část – polohopis stromů**
- B – Tabulková část – detailní inventarizace stromů**
- C – Přehled fotodokumentace**



Treewalker
profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 1-5-19

Silnice II/115 Řevnice – Vižina, rekonstrukce - 2. etapa

1. května 2019

Příloha A – Lokalizace stromů

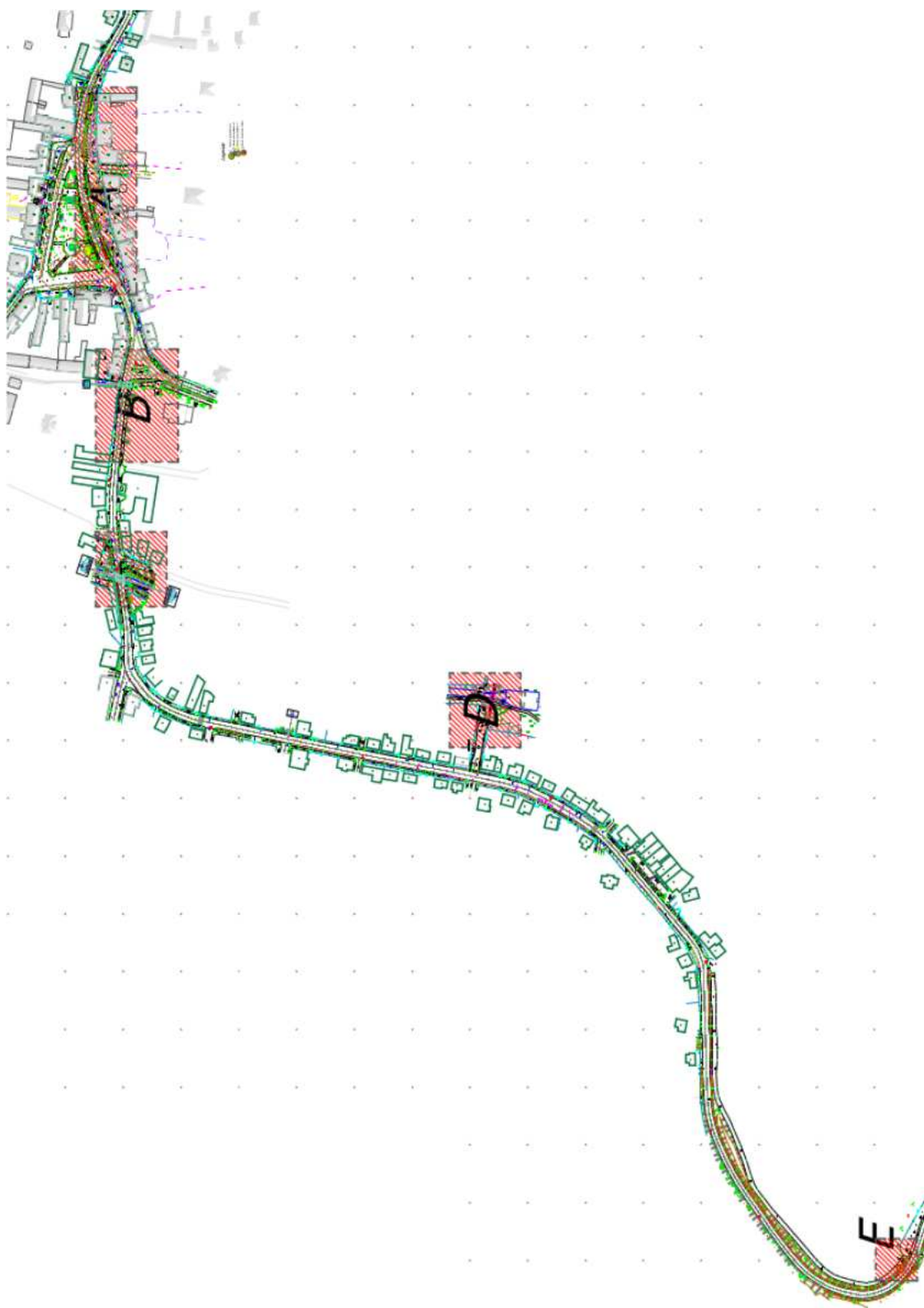
Objednatel: SHB, a.s.
Masná 8
702 00 Ostrava

Účel průzkumu: Dendrologický průzkum

Zhotovitel: Treewalker, s. r. o.
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 274 99 511
DIČ: CZ274 99 511
www.treewalker.cz

Zpracoval: David Hora, DiS.
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz

Přehled hodnocených lokalit





Legenda:

- 147 Stromy s perspektívou A
- 152 Stromy s perspektívou B
- 151 Stromy s perspektívou C



Treewalker
profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 1-5-19

Silnice II/115 Řevnice – Vižina, rekonstrukce - 2. etapa

1. května 2019

Příloha B – Inventarizační tabulky

Objednatel: **SHB, a.s.**
Masná 8
702 00 Ostrava

Účel průzkumu: **Dendrologický průzkum**

Zhotovitel: **Treewalker, s. r. o.**
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 274 99 511
DIČ: CZ274 99 511
www.treewalker.cz

Zpracoval: **David Hora, DiS.**
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz

Lokalita	Označení lokality	Invent. číslo	Taxon vědecky	Taxon česky	Průměr kmene	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení
Řevnice_náměstí	A	30	Tilia cordata	lípa srdčitá	5	2	4	2	B	2	1	1	0	A	3		S-OKT		1		
Řevnice_náměstí	A	31	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	51	8	16	2	D	2	1	2	0	A	3		S-RZ		2		
Řevnice_náměstí	A	32	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	109	14	18	5	E	2	2	3	1	A	3	sekundární koruna, předpoklad infekce kmene, tlakové větvení	S-RO	S-RB	1	RO o 15%, symetrizovat	AT
Řevnice_náměstí	A	33	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	47	7	16	3	D	1	1	1	0	A	3		S-RLSP		2	značka	
Řevnice_náměstí	A	34	Tilia cordata	lípa srdčitá	5	2	4	2	B	2	1	1	0	A	3		S-OKT		1		
Řevnice_náměstí	A	35	Tilia tomentosa	lípa stříbrná	16	5	6		C	1	1	1	0	A	3		S-RV		3		
Řevnice_náměstí	A	36	Tilia cordata	lípa srdčitá	5	2	5	2	B	1	1	1	0	A	3		S-RV		2		
Řevnice_náměstí	A	37	Tilia cordata	lípa srdčitá	15	4	9	2	C	1	1	1	0	A	3		S-RLPV		3		
Řevnice_náměstí	A	38	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	40	7	11	3	D	1	1	2	0	A	3	sekundární koruna					
Řevnice_náměstí	A	39	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	52	11	15	3	D	2	2	3	1	A	3	sekundární koruna, infekce ve větvení	S-RO	S-RB	3	RO o 10%	
Řevnice_náměstí	A	40	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	35	7	8	3	D	2	1	2	0	A	3	sekundární koruna					
Řevnice_náměstí	A	41	Tilia cordata	lípa srdčitá	6	2	5	2	B	1	1	1	0	A	3						
Řevnice_náměstí	A	42	Tilia cordata	lípa srdčitá	53	9	12	4	E	2	3	3	1	B	4	sekundární koruna, infekce ve větvení, infekce kmene, tlakové větvení	S-RO	S-RB	1	RO o 10%, symetrizovat	AT
Řevnice_náměstí	A	43	Tilia cordata	lípa srdčitá	46	8	10	3	E	3	3	3	1	B	4	sekundární koruna, infekce kmene	S-RO	S-RB	3	RO o 10%	
Řevnice_náměstí	A	44	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	18	5	8	2	C	2	1	2	0	A	4		S-RZ		3		
Řevnice_náměstí	A	45	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	25	7	8	2	C	2	1	1	0	A	3		S-RZ		3		
Řevnice_náměstí	A	46	Tilia cordata	lípa srdčitá	4	1	3	2	B	3	1	1	0	B	4		S-OKT		1		
Řevnice_náměstí	A	47	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	36	7	9	2	D	2	2	3	0	A	3	sekundární koruna					
Řevnice_náměstí	A	48	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	31	7	9	2	D	2	1	2	0	A	3	sekundární koruna					
Řevnice_náměstí	A	49	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	30	7	8	3	D	2	1	2	0	A	3	sekundární koruna					
Řevnice_náměstí	A	50	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	43	7	10	3	E	2	3	3	2	B	4	sekundární koruna, infekce kmene a báze	S-KP		2		
Řevnice_náměstí	A	51	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	44	8	9	3	D	2	1	2	0	A	3	sekundární koruna					
Řevnice_náměstí	A	52	Tilia cordata	lípa srdčitá	5	2	4	2	B	2	1	1	0	A	3		S-OKT		1		
Řevnice_Komenské ho x Mníšeká	B	1	Tilia cordata	lípa srdčitá	6	2	5	2	C	1	1	1	0	A	3						
Řevnice_Komenské ho x Mníšeká	B	2	Tilia cordata	lípa srdčitá	8	2	5	2	C	1	1	1	0	A	3						
Řevnice_Komenské ho x Mníšeká	B	3	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	8	2	4	2	C	2	1	1	0	B	3	utopený krček, zvážit výměnu					
Řevnice_Komenské ho x Mníšeká	B	4	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	10	3	5	2	C	2	1	1	0	B	3	utopený krček, zvážit výměnu					
Řevnice_Komenské ho x Mníšeká	B	5	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	10	2	6	2	C	1	1	1	0	B	3	utopený krček, zvážit výměnu					

Lokalita	Označení lokality	Invent. číslo	Taxon vědecky	Taxon česky	Průměr kmene	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziol. stáří	Vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Sadovnická hodnota	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření	Přístrojové hodnocení
Řevnice_Komenské ho x Mníšecká	B	6	Tilia cordata	lípa srdčitá	9	3	7	2	C	1	1	1	0	A	3						
Řevnice_Komenské ho x Mníšecká	B	7	Tilia cordata	lípa srdčitá	10	4	7	2	C	1	1	3	0	A	3	poškození kmene					
Řevnice_Komenské ho x Mníšecká	B	8	Tilia tomentosa	lípa stříbrná	11	4	5	2	C	2	1	1	0	A	3						
Řevnice_Komenské ho x Mníšecká	B	9	Pinus rotundata	borovice blatka	8	3	5	0	C	1	1	1	0	A	3						
Řevnice_Komenské ho x Mníšecká	B	10	Aesculus hippocastanum	jírovec maďal	21	6	7	2	C	1	1	1	0	A	2						
Řevnice_Komenské ho x Mníšecká	B	11	Tilia cordata	lípa srdčitá	8	3	6	2	C	1	1	1	0	A	3		S-RV		2		
Řevnice_Komenské ho x Mníšecká	B	12	Tilia cordata	lípa srdčitá	8	3	6	2	C	1	1	1	0	A	3		S-RV		2		
Řevnice_Komenského x Nezabudická	C	1	Ulmus laevis	jilm vaz	36	7	16	3	D	1	1	1	0	A	3		S-RZ		3		
Řevnice_Komenského x Nezabudická	C	2	Ulmus laevis	jilm vaz	38	7	16	2	D	1	1	1	0	A	3		S-RZ		2	potlačit výmladek u báze koruny	
Řevnice_Komenského x Nezabudická	C	3	Acer pseudoplatanus	javor klen	19	5	7	2	C	2	1	2	0	A	3	kodominant					
Řevnice_Komenského x Nezabudická	C	4	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	4	2	5	2	C	1	1	1	0	B	5	nálet v oplocení	S-KS		2		
Řevnice_Komenského x Nezabudická	C	5	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3	1	4	1	C	1	1	1	0	B	4	nálet u plotu	S-KS		2		
Řevnice_Komenského x Nezabudická	C	6	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	6	1	5	2	C	1	1	1	0	B	4	nálet u plotu, bez terminalu	S-KS		2		
Řevnice_Komenského x Nezabudická	C	7	Acer pseudoplatanus	javor klen	4	2	5	2	C	1	1	1	0	B	4	nálet u plotu	S-KS		2		
Ul. Švabinského	D		Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	24	5	7	2	C	1	1	2	0	A	3						
Řevnice_u hřbitova	E	1	Malus domestica	jabloň obecná	23	3	5	2	E	4	3	2	1	C	5	infekce kmene	S-KS		1		
Řevnice_u hřbitova	E	2	Malus domestica	jabloň obecná	33	7	7	2	E	2	3	2	1	B	3	infekce kmene	S-KS		2		



Treewalker
profesionální arboristika

Dendrologický průzkum č. 1-5-19

Silnice II/115 Řevnice – Vižina, rekonstrukce - 2. etapa

1. května 2019

Příloha C – Fotodokumentace

Objednatel: **SHB, a.s.**
Masná 8
702 00 Ostrava

Účel průzkumu: **Dendrologický průzkum**

Zhotovitel: **Treewalker, s. r. o.**
Bystrá nad Jizerou 1
513 01 Semily
IČ: 274 99 511
DIČ: CZ274 99 511
www.treewalker.cz

Zpracoval: **David Hora, DiS.**
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)
tel.: +420 775 224 770
e-mail: david.hora@treewalker.cz



Revnice_B (10)



Revnice_A (30)



Revnice_A (31)



Revnice_A (32)



Revnice_A (33)



Revnice_A (34)



Revnice_A (35)



Revnice_A (36)



Revnice_A (37)



Revnice_A (38)



Revnice_A (39)



Revnice_A (40)



Revnice_A (41)



Revnice_A (42)



Revnice_A (43)



Revnice_A (44)



Revnice_A (45)



Revnice_A (46)



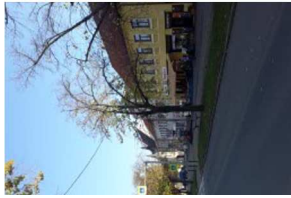
Revnice_A (47)



Revnice_A (48)



Revnice_A (49)



Revnice_A (50)



Revnice_A (51)



Revnice_A (52)



Revnice_C (1)



Revnice_C (2)



Revnice_C (3)



Revnice_C (4)



Revnice_C (5)



Revnice_C (6)



Revnice_C (7)



Revnice_D (1)



Revnice_D (2)



Revnice_B (1)



Revnice_B (2)



Revnice_B (3)



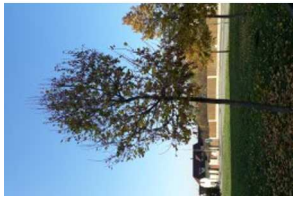
Revnice_B (8)



Revnice_B (4)



Revnice_B (9)



Revnice_B (5)



Revnice_B (6)



Revnice_B (7)