



**ZDRAVOTNICKÁ
ZÁCHRANNÁ SLUŽBA
STŘEDOČESKÉHO KRAJE,**
příspěvková organizace

ZPRÁVA O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU VYŠŠÍ HODNOTY S NÁZVEM

„POSKYTOVÁNÍ ADVOKÁTNÍCH SLUŽEB III“

1. IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, ZADAVATELE A ČLENŮ KOMISE

1.1. Veřejná zakázka

Název: Poskytování advokátních služeb III

Způsob zadání: Veřejná zakázka malého rozsahu vyšší hodnoty (dále jen „VZMR“) zadávaná mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Druh veřejné zakázky: služby

Zahájení VZMR: 10. 12. 2024

1.2. Zadavatel

Název: Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, p. o.

Sídlo: Vančurova 1544, 272 01 Kladno

IČO: 750 30 926

Spisová značka: Pr 979 vedená o Městského soudu v Praze

1.3. Členové komise

Při otvírání nabídek, jejich hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti pracovala komise v následující složení:

Jméno a příjmení	Funkce/Pracovní zařazení	Funkce v rámci komise
Ing. Tereza Balousová	ekonomická náměstkyně	předseda
Mgr. Hana Černá	referent oddělení veřejných zakázek	místopředseda
Ing. Barbora Šimůnková	referent oddělení veřejných zakázek	člen

2. OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

2.1. Termín a místo otvírání nabídek

Nabídky byly otevřeny neveřejně dne 10. 12. 2024.

Místem otvírání nabídek bylo sídlo zadavatele. Nabídky byly podány a otevřeny v elektronickém nástroji E-ZAK.

2.2. Seznam včasně doručených a otevřených nabídek

Číslo	Název / jméno a příjmení účastníka	IČO	Termín podání nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář	05732069	10. 12. 2024, 08:53:19 hod.	1 800 Kč
2	Olejníček Jan, JUDr., advokát	71332111	10. 12. 2024, 09:13:35 hod.	1 390 Kč

2.3. Vyjádření komise k otvírání nabídek

Komise otevřela všechny podané nabídky a konstatuje, že všechny nabídky byly autentické a nebylo s nimi manipulováno.

3. HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

3.1. Termín a místo jednání komise

3.1.1. Termín jednání komise

Zahájení jednání komise	Ukončení jednání komise
10. 12. 2024, 10:00 hod.	20. 1. 2025, 08:00 hod.

3.1.2. Místo jednání komise

Komise hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti provedla v sídle zadavatele.

3.2. Hodnocení

3.2.1. Seznam hodnocených nabídek

Seznam hodnocených nabídek odpovídá seznamu včasně doručených a otevřených nabídek z bodu 2.2 této zprávy.

3.2.2. Seznam komisí vyřazených a nehodnocených nabídek

Komise nevyřadila žádnou nabídku.

3.2.3. Průběh a výsledek hodnocení

Nabídky byly hodnoceny na základě pravidel uvedených v zadávacích podmínkách VZMR, a to podle jejich ekonomické výhodnosti. Nabídky tak byly hodnoceny podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny v Kč bez DPH (váha 60 %) a kvality (váha 40 %).

Komise nejprve provedla hodnocení kritéria „Celková nabídková cena“. Nabídky jsou níže seřazeny podle výsledku hodnocení od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Číslo	Pořadí hodnocení	Název / jméno a příjmení účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet přidělených bodů
1	2	KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář	05732069	1 800 Kč	46,33
2	1	Olejníček Jan, JUDr., advokát	71332111	1 390 Kč	60,00

Komise konstatuje, že nabídková cena účastníka VZMR Olejníček Jan, JUDr., advokát je stanovena pod minimální výši nabídkové ceny požadované zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek (odst. 5.1.1.). Komise konstatuje, že účastník VZMR Olejníček Jan, JUDr., advokát předložil v nabídce čestné prohlášení odpovídající § 113 odst. 4 ZZVZ S ohledem na procesní ekonomii a výsledek v dalších částech hodnocení komise nepřistoupila k další výzvě tohoto účastníka VZMR, ani jeho vyloučení, přestože nesplnil předmětnou zadávací podmínku.

Komise dále provedla posouzení podaných nabídek dle kritéria kvality v souladu s odst. 5.1.2. Výzvy k podání nabídek.

Nabídky jsou níže seřazeny podle výsledku hodnocení v rámci kritéria „Kvalita zpracování právního rozboru“.

Číslo	Pořadí hodnocení	Název / jméno a příjmení účastníka	IČO	Počet přidělených bodů
1	1	KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář	05732069	40,00
2	2	Olejníček Jan, JUDr., advokát	71332111	13,20

Komise blíže ke kritériu „Kvalita zpracování právního rozboru“ uvádí následující:

Nabídka KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář			
Název subkritéria	Váha subkritéria	Počet přidělených bodů	
Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou,	50 %	100	Nabídka obsahuje vysoce profesionální úroveň právního rozboru, ve které jsou zohledněny správné právní závěry související s danou problematikou, a to jak z pohledu české, tak i evropské legislativy. V právním rozboru je také zohledněna aktuální rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a je opřen o závěry právní nauky.
Zohlednění v právním rozboru všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru	40 %	100	Právní rozbor zohledňuje všechny právní otázky související s danou problematikou a je z tohoto pohledu úplný a věcně relevantní. Právní rozbor také zohledňuje účel, pro který byl zpracován.
Srozumitelnost, přehlednost, formální úprava	10 %	100	Právní rozbor je zpracován srozumitelně a je přehledný.
Výsledné vážené hodnocení	I. 50 bodů (100 bodů x 50 %) II. 40 bodů (40 % ze 100 bodů) III. 10 bodů (10 % ze 100 bodů) Přepočet váhou kritéria = 40 bodů (100 x 0,4)		

Nabídka Olejníček Jan, JUDr., advokát			
Název subkritéria	Váha subkritéria	Počet přidělených bodů	
Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou,	50 %	33	Právní rozbor je v rozebíraných hlediscích spíše na průměrné úrovni. V hledisku uplatnění § 19 ZZVZ je založený na správných právních závěrech souvisejících s danou tematikou, avšak absentuje v logice a provázanosti některých argumentů, přičemž například otázku hodnocení ve vztahu tomuto hledisku nepovažuje komise za relevantní. V případě hlediska exkluzivity dodavatele právní rozbor zcela míjí účel,

			pro který měl být zpracován, když rozpracovává otázku vertikálních dohod, která je pro posuzovaná hlediska přinejlepším nepodstatná, avšak zcela mívá právní úpravu ZZVZ a posuzování nákupu náhradních dílů z jeho hlediska. Závěry účastníka v této části nejsou navíc logicky provázané, což značně ztěžuje srozumitelnost tohoto textu.
Zohlednění v právním rozboru všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru	40 %	33	Právní rozbor nezohledňuje většinu právních otázek, když zcela opomíjí hledisko kompatibility náhradních dílů a v hledisku exkluzivity dodavatele se zcela mívá s účelem, pro které mělo být dané právní posouzení vypracováno. Právní rozbor je proto neúplný.
Srozumitelnost, přehlednost, formální úprava	10 %	33	Právní rozbor není zpracován zcela srozumitelně (zejména v hledisku exkluzivity dodavatele) a není také v některých dílčích otázkách přehledný (zejména v případě otázky uplatnění § 19 ZZVZ).
Výsledné vážené hodnocení	IV. 16,5 bodů (33 bodů x 50 %) V. 13,2 bodů (40 % ze 33 bodů) VI. 3,3 bodů (10 % ze 33 bodů) Přepočet váhou kritéria = 13,2 bodů (33 x 0,4)		

Komise dále konstatuje, že došlo k administrativní chybě v rámci odst. 5.1.2. bod 8 Výzvy k podání nabídek, kde nebyl správně uveden přepočet pomocí násobitele 0,4 (místo toho bylo chybně uvedeno 0,6). Váha tohoto kritéria hodnocení však byla uvedena v čl. 5 odst. 1 Výzvy k podání nabídek a je tak patrné, že se jednalo pouze o chybu v psaní. Podobný problém se vyskytl i v čl. 5 odst. 3 Výzvy k podání nabídek z hlediska určení počtu bodů, které lze v jednotlivých kritériích získat. Opět je však patrné, že se jednalo o chybu v psaní, která byla zřejmá pro všechny potenciální dodavatele. Přepočet bodů jednotlivých účastníků VZMR byl pak komisí proveden správně, v souladu s kontextem a ostatními údaji Výzvy k podání nabídek.

Celkové hodnocení nabídek jednotlivých účastníků je následující:

Číslo	Pořadí hodnocení	Název / jméno a příjmení účastníka	IČO	Celkový počet přidělených bodů
1	1	KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář	05732069	86,33
2	2	Olejníček Jan, JUDr., advokát	71332111	73,20

3.3. Posouzení splnění podmínek účasti

3.3.1. Obecně

Komise provedla posouzení nabídky, která byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější na základě stanovených hodnotících kritérií.

3.3.2. Posuzované nabídky

1. Posouzení nabídky účastníka KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Klimentská 2062/6, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO 05732069

Komise posoudila podanou nabídku, a to z hlediska prokázání splnění podmínek účasti a dalších požadavků zadavatele. Naplnění těchto podmínek komise uvádí níže:

Požadovaný doklad nebo podmínka účasti	Prokázání splnění požadavků
Formulář nabídky	ANO
Prohlášení k mezinárodním sankcím	ANO
Prohlášení ke střetu zájmů	ANO
Prohlášení k zadávacím podmínkám	ANO
Splnění základní způsobilosti	ANO
Splnění profesní způsobilosti	ANO
Splnění technické kvalifikace – seznam významných služeb	ANO*
Splnění technické kvalifikace – seznam klíčových osob	ANO JUDr. Barbora Karo, hlavní advokát
Splnění technické kvalifikace – prohlášení o shodě	NEBYLO POŽADOVÁNO
Doplněný a oprávněnou osobou podepsaný návrh smlouvy	ANO
Doplněná a oprávněnou osobou podepsaná Cenová kalkulace	NEBYLO POŽADOVÁNO
Doplněná a podepsaná Specifikace předmětu plnění VZMR	NEBYLO POŽADOVÁNO]
Identifikace poddodavatelů	NE
Vzorky	NEBYLO POŽADOVÁNO
VYHODNOCENÍ	VYHOVUJE

Ostatní relevantní skutečnosti:

Nabídka účastníka KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář byla podepsána JUDr. Barborou Karo, jednatelkou, která je dle veřejného rejstříku oprávněna jednat za účastníka samostatně.

*Účastník veřejné zakázky v rámci seznamu významných služeb uvedl místo ceny služby ceny jednotlivých souvisejících veřejných zakázek. S ohledem na skutečnost, že ceny významných služeb nebyly rozhodné pro výběr dodavatele, nepožaduje komise další doplnění údajů.

Závěr:

Komise shledala, že nabídka účastníka VZMR KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář splnila podmínky účasti a další požadavky zadavatele. Komise doporučuje zadavateli podpis smlouvy na plnění VZMR s tímto účastníkem.

Komise nechala své závěry uvedené v této Zprávě o průběhu výběrového řízení posoudit nezávislou externí advokátní kanceláří Hartmann, Jelínek, Malý, Moreno a partneři s.r.o., advokátní kancelář, která závěry komise potvrdila.

4. PODPISY ČLENŮ KOMISE

Členové komise svými podpisy stvrzují pravdivost údajů uvedených v této zprávě a zároveň prohlašují, že nejsou a ani v kterémkoliv okamžiku jednání komise nebyli ve střetu zájmů.

Jméno a příjmení**Podpis**

Ing. Tereza Balousová

Ing. Michaela Steklá

Ing. Barbora Šimůnková

Hartmann, Jelínek, Malý, Moreno a partneři s.r.o.,
advokátní kancelář

JUDr. Jan Malý

5. VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE

Zadavatel souhlasí se zprávou o průběhu výběrového řízení VZMR.

.....
MUDr. Pavel Rusý

ředitel