

Profil zadavatele

V Říčanech dne

Naše značka

Vyřizuje/telefon

Reg. č. zakázky

27.01.2025

Bc. Josef Tesař / 702 010 794

VZ-0507/00066001/2024

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 - 14 k veřejné zakázce „III-1021 a III-1024 Hvozdnice – Bratřínov – BIM“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení ZD:				
SO 101: Soupis prací obsahuje níže uvedenou položku:				
3.	33	567544	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	M2 47 676,000
	RS 0/32 CA dle TP 208 ; tl. 160 mm Zahrnuje případné přidání doplňkového kameniva / recyklátu podle výsledků průkazní zkoušky, dále reprofilace do požadovaných sklonových poměrů a přehutnění vrstvy, dávkování asfaltové emulze 3% v množství zbytkového asfaltu a dávkování cementu 5% dle TP 208. Přesný způsob sanace (receptura) a její rozsah bude upřesněn dle skutečné situace na stavbě.			
	Nové konstrukce Vozovka (vč. rozšíření podkladních vrstev 16%): 41100*1,16=47 676,000 [A]			
jejíž popis se mimo jiné odkazuje na TP208, což je předpis, který byl mimochodem zrušen bez náhrady k 30.09.2024 a který mimo jiné uvádí, že před stanovením zkoušky typu je třeba provést odběr reprezentativního vzorku, ideálně frézou tak, aby došlo k odběru jen těch vrstev, jež se budou recyklovat, není vhodný odběr jádrovým vrtem, protože může dojít při vrtání k odběru, jež nebude reprezentovat skutečnou křivku zrnitosti materiálu. Tuto možnost zhotovitel nemá, poměrně omezenou možnost má i objednatel, pokud se jedná o odběr frézou, ale odběr sond provést mohl a měl, ale uchazeč tuto možnost bude mít až po zahájení stavby, kdy už bude v pozici zhotovitele. Jinými slovy bude vědět až dlouho po tom, co sestavuje nákladovou cenu, co vlastně bude muset přidat za pojiva, jaké množství a stejně tak zda bude muset přidáním kameniva měnit křivku zrnitosti. Tato situace znamená, že musí odhadovat množství pojiv, když odhadne pojiva příliš nízko prodělá, nemá šanci projednat ZBV, protože by se musel dostat mimo toleranci pojiv uvedených v popisu položky. Pokud si ponechá rezervu prohraje v soutěži.				

Takový způsob oceňování je samozřejmě zcela zjevně nesprávný. **Zadavatel by na uchazeče, potenciální zhotovitele neměl přenášet riziko, které plyne z neznalosti stávajícího stavu vrstev, které jsou samozřejmě ve vlastnictví objednatel.**

Z popisu položky výše zcela jasně vyplývá, že projektant, tedy ten, kdo sestavil výkaz výměr připouští, že množství pojiv se tzv. určí až na stavbě, tedy tzv. potom, co budou odevzdány nabídky a provedeny nákladové kalkulace, což je primárně zcela špatně, protože až potom zjistí uchazeč, že provedl špatný odhad, nebude mít žádnou možnost toto napravit.

Velice jednoduché řešení spravedlivé pro všechny strany je rozdělení položky do čtyř položek, kdy předmětem stávající položky bude provedení recyklace jako takové, předmětem položky 567544.A bude dodání zbytkové množství asfaltového pojiva vyjádřené v tunách, předmětem položky 567544.B bude množství cementu vyjádřené v tunách a konečně obsahem poslední položky 567544.C bude drcené kamenivo vyjádřené v tunách, čímž bude zajištěno, že po odsouhlasení zkoušky typu, budou obě strany bez nepřiměřeného rizika hradit takové množství pojiv, jež bude skutečně zapracováno do recyklované vrstvy, dle zkoušky typu.

Pokud budeme uvažovat směrnou objemovou hmotnost 2,1 t/m³ pak při ploše 47.676 m² a mocnosti vrstvy 160 mm je objem recyklace celkem 7.628 m³ a tedy jde o celkem 16.019 tun materiálu k recyklaci (při uvedené objemové hmotnosti) pak 2% zbytkového množství asfaltového pojiva má hodnotu cca 320 tun 4% cementu pak cca 640 tun a přidané kamenivo nelze stanovit, myšleno jeho množství, jinak než odborným odhadem například na 1cm v celé ploše, pak se bude jednat o zhruba 1.192 tun přidaného kameniva.

Tato množství samozřejmě jen vyjadřující obvyklé hodnoty, rozhodně nejsou zcela závazné, skutečná množství stejně jako skutečná objemová hmotnost materiálu bude známa až po provedení odběrů a stanovení zkoušky typu, ale vyjadřují nejpravděpodobnější potřeby, jež budou pro recyklaci zapotřebí. Ze zkoušky typu pak bude zcela jasné, jaká množství má zadavatel skutečně hradit uchazeči, a to bez jakýchkoliv pochyb a nepřiměřených rizik.

Upozorňujeme zadavatele, že je odpovědný za úplnost a správnost zadávací dokumentace a stejně tak za výkaz výměr, jež by měl umožňovat ocenění všech položek, bez zbytečného rizika zcela bezdůvodně přenášeného na uchazeče.

V současné době platná norma ČSN 736147 se v této věci chová úplně stejně. Předpokládá se stanovení průkazní zkoušky pomocí odběrů ze sond.

Na základě výše uvedených argumentů žádáme zadavatele o odpovědi na níže uvedené dotazy:

- 1) Jak mají uchazeči bez odebraných sond stanovit množství pojiv a případně množství přidaného kameniva?
- 2) Proč toto stanovení a bližší určení, případně zkoušku typu neudělal zadavatel, když na rozdíl od uchazeče k tomu měl dostatek času a prostředky? (V rámci přípravy a nákladů vynaložených na diagnostiku, projektovou dokumentaci a ostatní přípravné práce by na jisto šlo provést i odběr sond a nijak by to náklady na přípravu neznásobilo ani finančně ani časově)
- 3) Jak má uchazeč ocenit do nabídky skutečnosti, jež se dozví až při realizaci?
- 4) **Žádáme zadavatele tedy o doplnění třech výše uvedených položek**, nebo obdobných jež vyjádří přidávaná množství jednotlivých pojiv a kameniva samostatně, a to za účelem odstranění rizika, jež zadavatel na uchazeče přenáší.
- 5) Pokud se zadavatel domnívá, že postupuje zcela správně například proto, že položku obsahuje OTSKP, pak bychom rádi, aby si přečetl popis položky 567544 a usoudil sám, kdy budou k dispozici údaje pro její ocenění, zda je to teď anebo až při realizaci stavby a jak by tedy sám zadavatel ocenil něco, k čemu bude mít podklad až dávno po tom, co musel odevzdat nabídku.

Žádáme zadavatele o zodpovězení dotazů nejlépe opravou / doplněním a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ žádáme i o adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení ZD:

Soupis prací aktualizován.

	V soupisu prací SO 101 se nachází položka 21197 OPLÁŠTĚNÍ ODVODŇOVACÍCH ŽEBER Z GEOTEXTILIE v množství 13.760 m2. Avšak chybí specifikace o gramáži požadované geotextilie. Žádáme Zadavatele o doplnění specifikace.
	Vysvětlení ZD:
	Gramáž 200 g/m2

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V soupisu prací SO 101 se nachází položka SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE v množství 11.750 m2. Avšak chybí specifikace o gramáži požadované geotextilie.
5.	Žádáme Zadavatele o doplnění specifikace.
	Vysvětlení ZD:
	Gramáž 300 g/m2, min. tahová pevnost 20 kN/m, odolnost proti statickému protržení min. 2500 N, proti dynamickému protržení max. 15 mm

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Žádáme Zadavatele o upřesnění asfaltové směsi , která se uvádí v soupisu prací a PD pod označení FRACL 16 + 50/70. V ČSN 736121 se toto označení neuvádí.
6.	Nemá být použita směs ACL 16 + 50/70 s aramidovými vlákny ?
	Vysvětlení ZD:
	Ano, má být použita směs ACL 16 + 50/70 s aramidovými vlákny

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Předpokládá dodavatel správně, že v případě uzavření smlouvy o dílo bude vybranému dodavateli ze strany zadavatele bezúplatně poskytnuta zadávací projektová dokumentace (PDPS) a zaměření v otevřených formátech (např. s příponou dwg, doc, xls atd.) a v to vše v takovém obsahovém rozsahu, v jakém byla dodavateli poskytnuta v rámci zadávacího řízení?
7.	Vysvětlení ZD:
	Vybraný Zhotovitel bezúplatně obdrží zadávací projektovou dokumentaci (PDPS) a zaměření v otevřených formátech (např. s příponou dwg, doc, xls atd.) Součástí zakázky a povinností vybraného Zhotovitele bude použit metodu BIM při plnění předmětu zakázky, a to zejména zhotovit digitální model stavby (DIMS) ve stupních RDS a SPS, zprovoznit a využívat Společné datové prostředí CDE, vyhotovit a průběžně aktualizovat Plán realizace BIM (BEP). Požadavky na plnění metodou BIM jsou stanoveny v přílohách VŘ č. 6 – 6.3.

	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V soupisu prací je v SO 101 obsažena položka č. 28 SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE - 11.750 m2, nikde však není specifikována její plošná hmotnost. Doplní zadavatel plošnou hmotnost geotextilie do soupisu prací?
8.	Vysvětlení ZD:
	Gramáž 300 g/m2, min. tahová pevnost 20 kN/m, odolnost proti statickému protržení min. 2500 N, proti dynamickému protržení max. 15 mm

Znění žádosti o vysvětlení ZD:

Soupis prací SO 101 obsahuje níže uvedenou položku:

9.

36	572224		SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z MODIFIK EMULZE DO 1,0KG/M2	M2	42 538,500
			PS-C C60 B 3 až 6 ; 0,6 kg/m2 v množství zbytkového pojiva		
			Nové konstrukce		
			Vozovka (vč. rozšíření podkladních vrstev 3,5%): 41100*1,035=42 538,500 [A]		

	Vzhledem k faktu, že se jedná o nemodifikovanou asfaltovou emulzi, je zřejmé, že byla použita nesprávná položka. Správná položka dle OTSKP-SPK je 572223_Spojovací postřik z emulze do 1,0kg/m2. Žádáme zadavatele o nahrazení nesprávně použité položky č. 36 položkou správnou 572223 a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.				
	Vysvětlení ZD:				
	Je navržena modifikovaná asfaltová emulze, položka je správně.				

10.

</

12.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:				
	Soupis prací SO 101 obsahuje níže uvedenou položku:				

29	45131	PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z PROST BET	M3	2,000
		vč. příp. úpravy pláně a úpravy / zdrsnění povrchu (malé množství) POZN.: Zemní práce vykázány v rámci celkových výkopů		
		Nové konstrukce bezpečnostní odstup u OÚ Bojanovice (beton š, cca 0,5m, tl. do 200mm): 20*0,5*0,2=2,000 [A]		
V poznámce položky chybí technická specifikace betonu. Žádáme zadavatele o doplnění chybějící specifikace beton do poznámky předmětné položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.				
Vysvětlení ZD:				
Beton C25/30 XF2, doplněno v soupisu prací				

13.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	PD obsahuje pouze několik variant konceptů diagnostiky vozovky (každý obsahuje jiný závěr) a chybí její čistopis.
	Žádáme zadavatele o zveřejnění čistopisu diagnostiky vozovky. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.
	Vysvětlení ZD:
	Diagnostika (čistopis) v příloze.

14.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Ve smlouvě o dílo je uvedeno, že zadavatel požaduje zpracování realizační dokumentace stavby (RDS), v soupisu prací však tato položka obsažena není. Doplní zadavatel položku na RDS do soupisu prací?
	Vysvětlení ZD:
	RDS doplněno ve VON v soupisu prací.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

☒ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **14.02.2025** do 09:00 hod.

☒ mění předpokládanou hodnotu zakázky na 122 398 403,82 Kč bez DPH

☒ mění maximální přípustnou nabídkovou cenu na **111 271 276,20 Kč** bez DPH

Zadavatel **nepoužije 20% toleranční pásmo**. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky zahrnuje součet expertně oceněných položek a 10% rezervu, která je určena výhradně k pokrytí vyhrazených změn závazku podle § 100 zákona.

☒ uveřejňuje v příloze:

03 ZPR_DGN 1021,1024 Hvozdnice – Bratřínov
Soupis prací akt v14

...

¹ Zadavatel úkon

☒ realizoval

☐ nerealizoval