

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

s názvem

„Poskytování právního poradenství v období 2016 - 2018 pro KÚSK“

vypracované dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a dle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“)

Odůvodnění veřejné zakázky	
Zadavatel	
Název:	Středočeský kraj
Sídlo:	Zborovská 81/11, Praha 150 21
IČO:	70891095
Veřejná zakázka	
Název:	Poskytování právního poradenství v období 2016 - 2018 pro KÚSK
Druh řízení:	otevřené řízení dle § 27 ZVZ
Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 156 odst. 1 písm. a) ZVZ a § 2 Vyhlášky	
Změny v a) popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) popisu předmětu veřejné zakázky, c) popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti údajům uvedeným v oznámení předběžných informací uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek.	Potřeba zakázky vyplývá z potřeby zadavatele efektivně a dlouhodobě zabezpečit právní poradenství pro Krajský úřad Středočeského kraje v jednotlivých oblastech jeho činnosti. Předmětem veřejné zakázky je poskytování právních služeb v oblastech souvisejících s celým spektrem činností zadavatele. tj. zejména, nikoliv však výlučně, v oblasti: Soupis právních rozborů, stanovisek a analýz; Revize, kontrola, připomínkování právních dokumentů; Soupis podání, smluv a dalších právních dokumentů; Právní zastupování v rámci řízení před soudy a správními orgány, Poskytování právního

	<p>poradenství. Předmět plnění této veřejné zakázky je blíže specifikován v příloze č. 1 vzoru rámcové smlouvy.</p> <p>Veřejná zakázka je rozdělena na tři části, a to veřejné investice, nemovitosti a všeobecné právní poradenství</p> <p>Zajištěním právního poradenství pro jednotlivé odbory Krajského úřadu Středočeského kraje bude zcela naplněna potřeba zadavatele.</p> <p>Ode dne účinnosti smlouvy na 3 roky.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p>	<p><u>Riziko nerealizace veřejné zakázky:</u></p> <p>Nedošlo by k zabezpečení potřeb zadavatele, tedy při nerealizaci zakázky by nedošlo k zajištění právního poradenství pro jednotlivé odbory Krajského úřadu Středočeského kraje. Zadávání ad hoc se jeví jako dlouhodobě neefektivní. Zadávací podmínky jsou nastaveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u></p> <p>V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky by mohlo dojít ke zbytečnému zatížení rozpočtu zadavatele zajištěním alternativního řešení.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u></p> <p>Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy. Zadavatel bude po celou dobu platnosti uzavřených smluvních vztahů požadovat, aby byl předmět plnění poskytován ve stanovené kvalitě.</p>

	<p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u></p> <p>Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Zadavatel nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů.</p>
<p>Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady dle § 156 odst. 1 písm. b) ZVZ a § 3 odst. 2 Vyhlášky</p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky</p>	<p>Zadavatel nepožaduje. Finanční hodnoty uváděné v zadávacích podmínkách, které přesahují trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, se vztahují k hodnotám zajišťovaných případů a nikoli k samotné hodnotě poskytovaných služeb. Tyto hodnoty jsou nastaveny v souladu s hodnotami případů řešených zadavatelem.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů</p>	<p>Zadavatel požaduje pro každou část veřejné zakázky doložení 3 techniků.</p> <p>Tento požadavek nastavil zadavatel s ohledem na zajištění kvalitního plnění veřejné zakázky ze strany zkušených členů realizačního týmu.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení</p>	<p>Zadavatel požaduje, aby uchazeč měl k dispozici realizační tým sestávající z advokátů, kdy splnění takové podmínky je možné pouze při dosažení vysokoškolského vzdělání.</p>

<p>a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb,</p>	<p>Zadavatel dále požaduje délku odborné kvalifikace u jednotlivých členů realizačního týmu v hodnotách 10, 5, 3 a 2 roky (v podrobnostech viz zadávací dokumentace).</p> <p>Tyto požadavky nastavil zadavatel s ohledem na zajištění kvalitního plnění veřejné zakázky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení,</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky dle § 156 odst. 1 písm. c) ZVZ a § 4 odst. 1 Vyhlášky</p>	
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>	<p>Výše pojištění byla nastavena dle předpokládané výše škody, která může být způsobena, a to s ohledem na hodnotu případů, které jsou zadavatelem řešeny.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky dle § 156 odst. 1 písm. c) ZVZ a § 5 odst. 1 Vyhlášky	
Odůvodnění vymezení technických podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek dle § 156 odst. 1 písm. d) ZVZ a § 6 Vyhlášky	
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám zadavatele.	<p>Pro zadání této veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky tato dílčí hodnotící kritéria a jejich subkritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) nabídková cena bez DPH – 75% ii) kvalita vzorových prací – 25% subkritériím <ul style="list-style-type: none"> a) Věcná správnost – 40 % b) Komplexnost a využitelnost – 25% c) Úplnost a srozumitelnost právní argumentace – 20% d) Přehlednost – 15 % <p>Zadavatel zvolil tato dílčí hodnotící kritéria a subkritéria, neboť mu umožňují vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle jeho konkrétních požadavků tak, aby současně došlo k výběru kvalifikovaného dodavatele.</p>
Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle § 7 Vyhlášky	
Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, vyžaduje-li jej ZVZ.	<p>Celková předpokládaná hodnota 23.700.000,- Kč bez DPH.</p> <p>Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu s ust. § 13 odst. 2 ZVZ, a to na základě údajů a</p>

	informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění.
--	--

V Praze dne 12 -07- 2016

Moravská



.....
Středočeský kraj

Ing. Zuzana Moravčíková,

náměstkyně hejtmána pro oblast investic a veřejných zakázek