



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNY ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	II/102 hr. hl. města Prahy-Štěchovice, rekonstrukce, ETAPA I.

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatelů, k nimž poskytuje následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace a v návaznosti na odpovědi dále prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, jak je uvedeno v závěru tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele č. 1:

V Zadávací dokumentaci (bod 13.4.4) a podrobněji v Návrhu Smlouvy o dílo, pro výše uvedenou veřejnou zakázku, je v Článku IX. Pojištění dodavatele uveden požadavek na doložení pojištění odpovědnosti za škody způsobené dodavatelem třetím osobám v souvislosti s výkonem jeho činnosti, včetně možných škod způsobených pracovníky dodavatele, minimálně ve výši celkové ceny díla bez DPH uvedené v článku III. odst. 3.1 Smlouvy, se spoluúčastí nejvýše 1 %.

Tento požadavek zadavatele, na pojištění odpovědnosti minimálně ve výši celkové ceny díla bez DPH, která je v tomto případě cca 652 mil. Kč, se nám zdá příliš vysoký, a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že pojištění odpovědnosti má být platné dle bodu 9.3. Návrhu SOD po celou dobu provádění díla a v přiměřeném rozsahu i po dobu záruky (délku záruky pro stavební část díla zadavatel stanovil na 60 měsíců). S takto vysokým pojištěním odpovědnosti a s tak dlouhou pojistnou dobou se v praxi nesetkáváme.

Proto se dotazujeme, zda zadavatel trvá na takto vysoké hodnotě pojištění odpovědnosti a jeho platnosti i po dobu záruky? V případě že ano, jaký je „přiměřený rozsah výše pojištění po dobu záruky“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadovaná výše pojištění odpovědnosti za škody způsobené dodavatelem třetím osobám v souvislosti s výkonem jeho činnosti je stanovena s ohledem rozsah zakázky a technickou náročnost zakázky, neboť součástí stavby je speciální zakládání opěrných stěn, rekonstrukce a sanace mostů, kompletní rekonstrukce vozovkových vrstev, stavba je realizována za provozu. Zadavatel tak požaduje, aby vybraný dodavatel disponoval pojistnou smlouvou, která v případě vzniku škody způsobené dodavatelem, byl dodavatel schopen dostát svým závazkům a měl zajištěné finanční spolupůsobení třetí strany (pojišťovny).



K dotazu, jaký je přiměřený rozsah pojištění odpovědnosti po dobu záruky, zadavatel uvádí, že požaduje, aby vybraný dodavatel i po dobu záruky disponoval pojistnou smlouvou, která v případě vzniku škody způsobené dodavatelem zajistí adekvátní finanční plnění za strany pojišťovny. Vybraný dodavatel je povinen sám, jakožto odborně způsobilý subjekt v oblasti realizace veřejných zakázek, posoudit a zajistit, aby byly případné škody způsobené dodavatelem, jež mohou po dobu záruky vzniknout, dostatečně zajištěny předmětným pojištěním.

Dotaz dodavatele č. 2:

V objektu SO 181 Přechodné dopravní značení jsou následující položky:

1	02720R1	POMOC PRÁCE ZRÍZ NEBO ZAJÍST REGULACI A OCHRANU DOPRAVY - opatření proti vzniku kolon Zajištění dodávky, montáže, demontáže, zprovoznění a zajištění provozuschopnosti kamerových setů po celou dobu stavby včetně napájení datové komunikace a integrace do nařízené úrovně, vyhodnocení provozu	KPL	1,00
2	02720R2	POMOC PRÁCE ZRÍZ NEBO ZAJÍST REGULACI A OCHRANU DOPRAVY - dočasná svodidla Dočasná svodidla Zajištění dodávky montáže, demontáže, pronájmu, kontroly technického stavu, údržby, čištění, přemístění a manipulace, včetně výměny poškozených dílů a včetně pružných odrazek	KPL	1,00
3	02720R3	POMOC PRÁCE ZRÍZ NEBO ZAJÍST REGULACI A OCHRANU DOPRAVY - přechodné dopravní značení Veškeré přechodné svislé a vodorovné dopravní značení, dopravní zařízení a výstražné vozíky, jejich dodávku, montáž, demontáž, pronájem, pravidelnou kontrolu, údržbu, servis, přemísťování, přeznačování a manipulaci s nimi	KPL	1,00

Dále ZD obsahuje výkres B.6.1 a B.6.2 Přechodné dopravní značení.

Po oslovení specializovaných firem zabývajících se realizací DIO nejsme schopni na základě výše uvedených podkladů cenu DIO zpracovat.

Poskytne zhotovitel podrobnější projekt DIO?

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace včetně SO 181 podle aktualizovaných požadavků silničního správního úřadu a DI Policie ČR.

Dotaz dodavatele č. 3:

V bodě 9.5.2.2 Zadávací dokumentace pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel požaduje, v rámci prokázání technické kvalifikace dle ustanovení §79 odst. 2 písm. c) ZZVZ, doložit pro osobu realizačního týmu

d) Úředně oprávněný zeměměřičský inženýr



-oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994, o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů

Chtěli bychom se dotázat, zda je možné prokázat tento požadavek zadavatele doložením dvou osob, kdy každá z nich splňuje všechny požadavky zadavatele na vzdělání, praxi a existenci pracovního nebo obdobného poměru u účastníka, ale každá splňuje jen jedno z požadovaných oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností, tj. jedna osoba má oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. a) a druhá osoba oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. c).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel připouští prokázání uvedené části kvalifikace dvěma osobami tak, že jedna osoba musí disponovat oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. a) a druhá osoba oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1994, o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz dodavatele č. 4:

SO 181 pol. 1

1	02720R1	POMOC PRAČE ZRIZ NEBO ZAJÍST REGULACI A OCHRANU DOPRAVY - opatření proti vzniku kolon Zajištění dodávky, montáže, demontáže, zprovoznění a zajištění provozuschopnosti kamerových setů po celou dobu stavby včetně napájení datové komunikace a integrace do nařízené úrovně, vyhodnocení provozu	KPL	1,00
---	---------	--	-----	------

Z popisu položky ani z textu v technické zprávě není zřejmý rozsah prací, který se má v této položce ocenit. **V textu položky je zmínka o kamerovém systému** bez udání počtů kamer a dalšího nutného vybavení. V TZ je v bodu 4.9 Opatření proti vzniku kolon se **píše o mobilních proměnných značkách a nahrazení signalizace (semaforů) pověřenými pracovníky!!!** Navíc je v textu naprosto nejasná zmínka o jakési integraci do nařízené úrovně bez vysvětlení co kam má dodavatel integrovat. **Takto zadaná práce je fakticky neocenitelná.**

Mohl by zadavatel vysvětlit a přesněji specifikovat, jaké práce a v jakém rozsahu mají být v této položce oceněny?

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace včetně SO 181 podle aktuálních požadavků silničního správního úřadu a DI Policie ČR. Součástí DIO je i upřesněný popis požadovaných opatření proti vzniku kolon.

Dotaz dodavatele č. 5:

SO 181 pol. 2

2	02720R2	POMOC PRAČE ZRIZ NEBO ZAJÍST REGULACI A OCHRANU DOPRAVY - dočasná svodidla Dočasná svodidla	KPL	1,00
---	---------	--	-----	------



		Zajištění dodávky montáže, demontáže, pronájmu, kontroly technického stavu, údržby, čištění, přemístění a manipulace, včetně výměny poškozených dílů a včetně pružných odrazek		
--	--	--	--	--

Mohl by zadavatel prověřit, zda není tato položka nadbytečná nebo vysvětlit, o jaká dočasná svodidla se jedná?

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace včetně SO 181 podle aktuálních požadavků silničního správního úřadu a DI Policie ČR. Je upřesněn návrh dočasných svodidel, ze kterých je patrná délka svodidel, typ svodidel a doba osazení svodidel.

Dotaz dodavatele č. 6:

SO 181 pol. 3

3	02720R3	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY - přechodné dopravní značení Veškeré přechodné svislé a vodorovné dopravní značení, dopravní zařízení a výstražné vozíky, jejich dodávku, montáž, demontáž, pronájem, pravidelnou kontrolu, údržbu, servis, přemísťování, přeznačování a manipulaci s nimi	KPL	1,00
---	---------	--	-----	------

Nevíme, zda výstražnými vozíky nebylo myšleno mobilní proměnné dopravní značení popsané v TZ v části Opatření proti vzniku kolon. Pokud ano, pak by patřily do položky 1. Pokud bylo výstražnými vozíky myšleno jiné dopravní značení, pak výkresová část ani TZ nic takového nezmiňuje.

Mohl by zadavatel upřesnit, co je myšleno výstražnými vozíky?

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace včetně SO 181 podle aktuálních požadavků silničního správního úřadu a DI Policie ČR. Výstražné vozíky jsou popsány v aktualizované technické zprávě v odstavci 4.29.

Dotaz dodavatele č. 7:

SO 181 obecně

Projekt DIO je zpracován tak, že uvažuje:

- A. se dvěma uzavírkami pro rekonstrukci mostů
- B. se dvěma mnohakilometrovými uzavírkami jednoho pruhu jedné a následně druhé strany a posléze s úplnou uzavírkou obou jízdních pruhů a pokládkou obrusné vrstvy asfaltu najednou v obou pružích.

Dle TZ je uvažováno se dvěma omezeními provozu u dvou mostů (viz TZ 4.1 etapa 1.1) a dvěma omezeními na komunikaci (viz TZ 4.2 etapa 1.2). Takto navržené uzavírky znamenají, že po dobu dvou let (vyjma zimního období) bude doprava na délce stavby 6,4km omezována 4 světelnými semaforly, kde bude doprava jezdit střídavě kyvadlově navíc na několikakilometrových úsecích.

TZ DIO dále počítá s několika úplnými uzavírkami na dobu 2dnů s objížděnou přes Jílové (viz TZ 4.8 etapa 1.8) v souvislosti s mosty.

Naproti tomu je v TZ schéma dopravního značení C/5, které se má opakovat po 300-500m.



V záznamech zjednání a v dalších dokumentech je naopak uvedeno, že po celou dobu stavby bude umožněna doprava kyvadlově, bez úplných uzavírek (vyjma krátkých výluk při demolicích mostů apod.).

Ani po pečlivém prostudování celé projektové dokumentace jsme nepřišli na to, jaký má být postup výstavby - přesněji řečeno **kolik omezení semaforů může být v jedné chvíli na úseku 6,4km instalováno, v jakých maximálních úsecích lze na komunikaci omezovat provoz instalací semaforů řídící kyvadlovou dopravu a na jakou dobu může být realizována úplná uzavírka komunikace pro možnost pokládky obrusné vrstvy v šíři obou jízdních pruhů najednou.**

Délky uzavírek a jejich počet jsou limitující nejen pro možnost ověřit reálnost dodržení termínu výstavby, ale zásadním způsobem ovlivňují i cenu za přechodné dopravní značení, dynamické řízení semaforů a základní parametry by tedy měly být zadavatelem jasně a jednoznačně stanoveny už v soutěži.

Žádáme zadavatele, aby upřesnil zadání - **maximální délky uzavírek, maximální počet uzavírek (semaforů), které může uchazeč současně na rekonstruovaném úseku zřídit a maximální délku úplných uzavírek komunikace pro pokládku obrusné vrstvy**, aby měli všichni uchazeči stejné zadání

Žádáme zadavatele, aby na základě upřesněného zadání ověřil reálnost časového harmonogramu (doby výstavby).

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace včetně SO 181 podle aktualizovaných požadavků silničního správního úřadu a DI Policie ČR a projektového harmonogramu stavby. V návaznosti na tyto skutečnosti je upraven návrh smlouvy o dílo.

Dotaz dodavatele č. 8:

SO 101+SO 111 pol. 24

24	2017_OTS KP-SPK	212635	TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TŘ I kompl. vč. výkopu rýhy předepsaného tvaru v dané třídě těžitelnosti, výplně, zásypu trativodu a pod.	M	5 547,85
----	--------------------	--------	--	---	----------

V PD chybí specifikace gramáže geotextílie.

Má být obalení drenáže započítáno do pol. 24?

Jakou gramáž má mít separační geotextílie pro obalení drenáže?

Odpověď zadavatele:

Nechť uchazeč ocení geotextilii v rámci položky 212635 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TŘ I. Specifikace geotextílie je doplněna do technické zprávy.

Dotaz dodavatele č. 9:

SO 101+SO 111 pol. 26

26	2017_OTS KP-SPK	32831	OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z TRVALÉ OCELOVÉ	M2	502,60
----	--------------------	-------	--	----	--------



			SÍŤ S OZELENĚNÍM VÝŠ DO 2M		
--	--	--	----------------------------	--	--

V TZ je tento popis:

- Typ B2: strmý svah s vyztužením geokompozitů s obalovanými čely

Po odtěžení terénu do úrovně základové spáry bude tato upravena do sklonu 3% vně ze zemního tělesa a zhutněna. Následně bude proveden polštář ze ŠDA tl. min. 0,25m zhutněný na D=min.95%PS. Armovaný svah se skládá z lícového pívku a tahové geomříže. Lícový pivek tvoří svařovaná síť ohnutá do předepsaného tvaru opatřená sponami. Síť bude vyrobena z galvanizovaného ocelového drátu o průměru 5,0mm s pozinkováním tl. min. 300 g/m². Síť budou svařované s velikostí oka 0,1m x 0,1m. Výplň líce bude provedena vyskládáním kamene. Použitý lomový kámen by mělo být velikosti 150 - 250mm by měl být částečně opracovaný (pro maximální zúžení šířky mezer mezi kameny).

Pro tahovou tahová síť bude použita jednoosá geomříž HDPE. Spojení s lícovým pívkem bude předepsaným způsobem výrobce. Geomříže musí být při instalaci před zásypem vypnuty. Zásyp musí být proveden vhodným materiálem, aby byla zajištěna interakce z geomříží. Uvažuje se zásyp Štěrkodrtí ŠD 0/63, která bude zhutněna na D=min.100%PS.

Zadání „**Pro tahovou tahová síť bude použita jednoosá geomříž HDPE**“ je nedostatečné pro ocenění položky - chybí statický výpočet, ze kterého by bylo zřejmé, jakou tahovou pevnost má mít geomříž a v jakých vrstvách bude geomříž ukládána - například po 25cm, po 30cm, po 50cm

Domníváme se, že zadání - projektová dokumentace by měla být pro účely férové soutěže zpracována v takové podobě, aby uchazeči mohli projekt ocenit, ne odhadovat cenu.

Domníváme se správně, že text opěrný systém „**s ozeleněním do výše 2m**“ je chybný?

Doplní zadavatel zadání o předpokládaný **počet vrstev geomříže a její tahovou pevnost?**

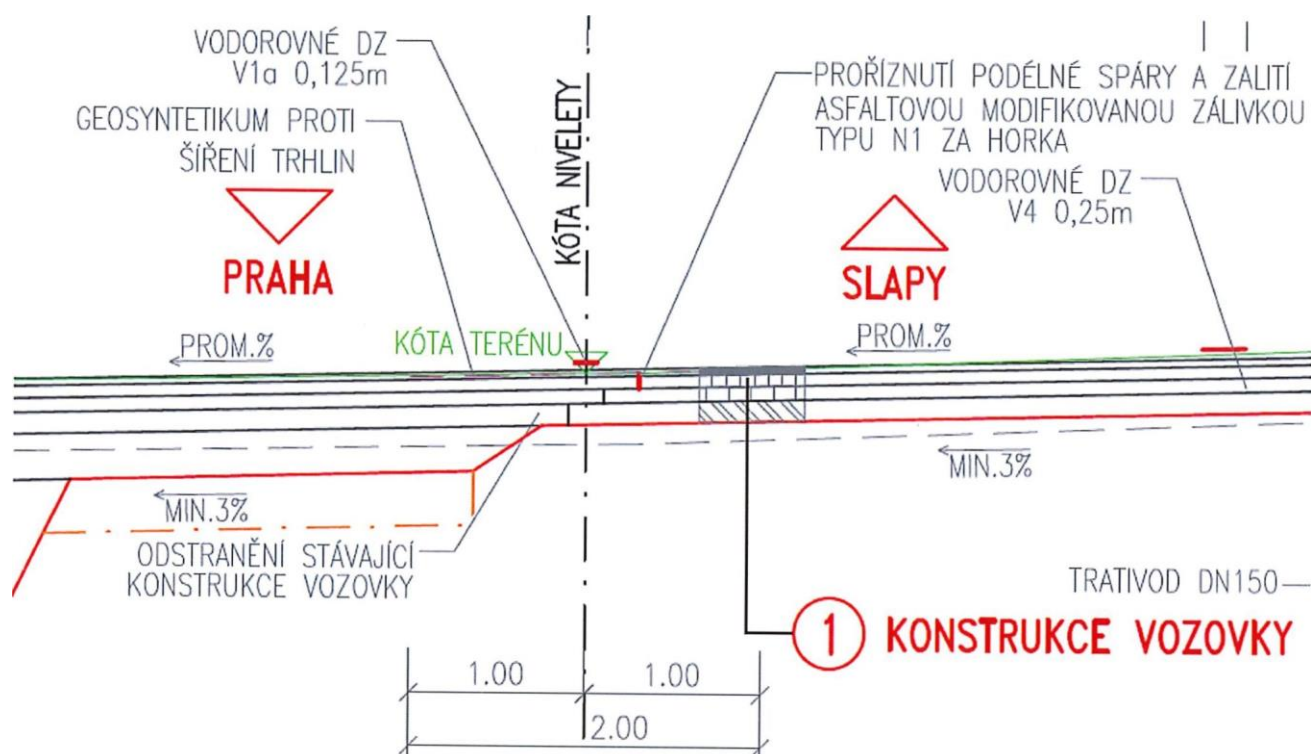
Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace, ve které je v SO 101 doplněna specifikace a vzorový příčný pro svah B2.

Dotaz dodavatele č. 10:

SO 101+SO 111 pol. 40

40	2017_OTSKP-SPK	57475	VOZOVKOVÉ VÝSTUŽNÉ VRSTVY Z GEOMŘÍŽOVINY	M2	12 690,00
----	----------------	-------	--	----	-----------



Návrh asfaltových vrstev vozovky s vloženou geomříží ve středu a obrušnou vrstvou realizovanou bez podélné spáry najednou v obou pruzích je rozhodně z hlediska životnosti komunikace to nejlepší řešení.

Takto navrženou vozovku ale nelze realizovat bez cca 8-10 dvoudenních (1,5denních) úplných uzavírek, kdy se první den provede postřík, nalepí se geomříž a položí obrušná vrstva na úseku cca 800m a druhý den se provede vodorovné dopravní značení.

Výrazně delší úsek nelze ve dvou dnech realizovat z ohledem na rychlost pokládky a výrazně kratší úseky stavbu prodraží a navíc by bylo nutný větší počet úplných uzavírek.

Pokud by nebylo možné dvoudenní úplné uzavírky realizovat, nelze nad středem vozovky geomříž vložit a proříznutí a zalití podélné spáry bude v obrušné vrstvě!!!

Vzhledem k nedostatečně zpracovanému projektu DIO se uchazeč zadavatele tímto ptá, zda má takto projednané či předjednané **úplné uzavírky komunikace** s dotčenými orgány jako je policie apod.?

Odpověď zadavatele:

Ano, krátkodobé uzavírky silnice II/102 pro zmonolitnění nosné konstrukce mostů a pokládku obrušné vrstvy jsou předjednané s dotčenými orgány.

Dotaz dodavatele č. 11:

SO 101+SO 111 pol. 9

9	2017_OTs	113358	ODSTRAŇ PODKLADU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z	M3	6 830,87
---	----------	--------	-------------------------------------	----	----------



	KP-SPK		BETONU, ODVOZ DO 20KM vč. odvozu a uložení na skládku		
--	--------	--	--	--	--

podkl. betonu pod svodidly tl. 0,2m $0.2 \times 750 \times 1.5 = 225,00$ [A]

KSC tl. **110** a 150 mm

25547,35*0,11+25304,43*0,15=6 605,87 [B]

Celkem: **A+B=6 830,87** [C]

Objem v položce 9 je chybný. **Červeně** označená část vzorce je konstrukce vozovky typ. 1. Tento typ konstrukce se skládá ze 3vrstev asfaltu v celkové tl. 17cm pod kterou je recyklovaná vrstva původního SC v tl. 12cm. Staré vrstvy vozovky tak musí být odstraněny v průměru **17cm** pod stávající niveletu vozovky a to řeší **v pol. 10 a 11 (13cm + 5cm)**. Z této úrovně pak dojde (pol. 35) k rozfrézování původního SC **na tl. 12cm**, případné odebrání části mat a doplnění chybějící frakce a po té promísení s emulzí a cementem a zhutnění.

Odebrání dalších 11cm v pol. 9 pro konstrukci typ. 1 je tedy podle našeho názoru chybné, neboť by nebylo co recyklovat v pol. 35.

Pokud zadavatel opraví pol. 9, je nutné opravit i pol. 2 poplatky za skládku prostého betonu.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o chybu. Výměry v dotazu uvedených položek jsou upraveny v nově uveřejněném soupis prací.

Dotaz dodavatele č. 12:

SO 101+SO 111 pol. 48

48	2017_OTS KP-SPK	93767	MOBILIÁŘ - PŘÍSTŘEŠKY PRO ZASTÁVKY VEŘEJNÉ DOPRAVY autobusová zastávka kompletní	KUS	2,00
-----------	--------------------	-------	--	-----	------

Chybí alespoň základní informace o požadované konstrukci a vybavenosti přístřešku. Zda má být prosklený, zda má mít pevné zasklené boky, zda má mít lavičku, případně odpadkový koš, nějakou vitrínu na jízdní řád apod.

Upřesní zadavatel specifikaci dvou autobusových přístřešků?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o autobusový přístřešek půdorysného rozměru 4.0 x 2.0 m (viz PD SO 251, příloha 7 – Opěrná zeď typ C2.3). Přístřešek bude tvořen ocelovým svařovaným rámem s výplní. Výplň bude provedena za tří stran (zadní, 2x boční). PKO bude provedeno dle požadavku TKP, kap. 19, část B, tab. I, řádek 21. Výplň a zastřešení bude provedeno z plného polykarbonátu tl. min. 6 mm, dutinového polykarbonátu tl. min. 10 mm nebo bezpečnostního skla tl. min. 8 mm. Přístřešek bude vybaven lavičkou min. délky 2 m a vitrínou min. velikosti 0.5 x 0.7 m pro umístění jízdních řádů. Konkrétní typ přístřešku bude odsouhlasen objednatelem. Popis byl doplněn do PD.

Dotaz dodavatele č. 13:

Souběžná účelová komunikace typ konstrukce 4

V koordinační situaci A-3-2_KOO.pdf se ve staničení 1,6 - 1,8 nachází žlutě označená souběžná vozovka (v



KOO nazvaná „**pojízdný chodník**“. Jedná se o účelovou komunikaci podél zdymadel. **Ve vzorovém řezu je u konstrukce 4 účelové komunikace - ACO mod 40mm, ACP 80mm, 2x ŠD 150mm.**

Ve výkazu výměr **SO 101+SO 111 nejsou položky pro tento typ komunikace a chybí i položky pro odstranění stávajícího betonového krytu a podkladních vrstev na hloubku nové konstrukce - 42cm.**

Naproti tomu šterbinový žlab 165m mezi plotem a touto komunikací ve výkazu výměr je.

Prověří zadavatel, proč není tato komunikace součástí výkazu výměr stavby?

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněn nový soupis prací, kde je uvedené již doplněno.

Dotaz dodavatele č. 14:

Zveřejněná projektová dokumentace obsahuje v seznamu dokumentace následující dokumenty „A.5 Bilanci zemních prací – příloha A“, „A.5 Bezbariérový přístup příloha A“ a „B.4 SO 111 – Úprava zemního tělesa – Praha – Měchenice – příloha B 1“. Tyto podstatné dokumenty nebyly zveřejněny.

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených podstatných chybějících dokumentů a vzhledem ke změně zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Příloha A.5 Bilance zemních prací je zahrnuta v příloze A.1 Průvodní zpráva. Konkrétní uvažovaná množství jsou zřejmá ze soupisu prací.

Příloha A.6 Bezbariérové užívání je zahrnuta v příloze A.1 Průvodní zpráva.

Příloha B.4 SO 111 – Úprava zemního tělesa – Praha-Měchenice je zahrnuta v příloze B.1 SO 101 – Rekonstrukce vozovky – Praha-Mechenice.

Dotaz dodavatele č. 15:

V soupisu prací pro SO 251 chybí položka „576412 Posyp kamenivem obalovaným 3 kg/m²“ v množství 610 m² (ve všech ostatních SO tato položka je) navazující na položku „litý asfalt“.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky, zveřejnění opraveného soupisu prací a vzhledem ke změně zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka 576412 Posyp kamenivem obalovaným 3 kg/m² byl doplněn v množství 610 m².. Řeší vozovku na části opěrné zdi pod železničním mostem.

Dotaz dodavatele č. 16:

V soupisu prací pro SO 101 je položka „32831 OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z TRVALÉ OCELOVÉ SÍŤE S OZELENĚNÍM VÝŠ DO 2M“ a dle technické specifikace v souladu s metodikou OTSKP tato položka nezahrnuje materiály na zásyp vyztuženého svahu, které jsou uvedeny v projektové dokumentaci (nejsou v soupisu prací). Jedná se o výplň líce armovaného svahu vyskládáním částečně opracovaného lomového kamene 150 – 250 mm a zásyp šterkodrtí ŠD 0/63.



Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených chybějících položek, zveřejnění opraveného soupisu prací a vzhledem ke změně zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněn nový soupis prací, ve kterém je uvedena položka kód položky 32841 OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z TRVALÉ OCELOVÉ SÍTĚ S KAMENIVEM VÝŠ DO 2M, která obsahuje výplň líce (viz technická specifikace). Zásypový materiál je obsažen v položce č. 14781 ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ.

Dotaz dodavatele č. 17:

Projektová dokumentace SO 101 pro úpravu svahů typ B2 (strmý svah s vyztužením geokompozitů s obalovanými čely) obsahuje následující specifikaci.

- Typ B2: strmý svah s vyztužením geokompozitů s obalovanými čely

Po odtěžení terénu do úrovně základové spáry bude tato upravena do sklonu 3% vně ze zemního tělesa a zhutněna. Následně bude proveden polštář ze ŠDA tl. min. 0,25m zhutněný na $D=\min.95\%PS$. Armovaný svah se skládá z licového prvku a tahové geomříže. Licový prvek tvoří svařovaná síť ohnutá do předepsaného tvaru opatřená sponami. Síť bude vyrobena z galvanizovaného ocelového drátu o průměru 5,0mm s pozinkováním tl. min. 300 g/m². Síť budou svařované s velikostí oka 0,1m x 0,1m. Výplň líce bude provedena vyskládáním kamene. Použitý lomový kámen by měl být velikosti 150 – 250mm by měl být částečně opracovaný (pro maximální zúžení šířky mezer mezi kameny).

Pro tahovou tahová síť bude použita jednoosá geomříž HDPE. Spojení s licovým prvkem bude předepsaným způsobem výrobce. Geomříže musí být při instalaci před zásypem vypnuty. Zásyp musí být proveden vhodným materiálem, aby byla zajištěna interakce z geomříží. Uvažuje se zásyp šterkodrti ŠD 0/63, která bude zhutněna na $D=\min.100\%PS$.

Výše uvedená specifikace neobsahuje přesné technické parametry tahové geomříže, ani její přesné rozměry (kolik m2). Bez těchto parametrů je korektní nákladová kalkulace předmětných prací zcela nemožná.

Žádáme zadavatele o doplnění výše zmíněných technických parametrů tahové geomříže včetně její přesné výměry. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace, ve které je v SO 101 doplněna specifikace a vzorový příčný pro svah B2.

Dotaz dodavatele č. 18:

Výkresová část projektové dokumentace neobsahuje žádný „použitelný“ vzorový řez ani detail pro úpravu svahů typ B2 (strmý svah s vyztužením geokompozitů s obalovanými čely). Bez výše uvedených výkresů nelze předmětné práce korektně nákladově zkalkulovat.

Žádáme zadavatele o doplnění nezbytných výkresových podkladů pro úpravu svahů typ B2. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.



Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna aktualizovaná projektová dokumentace, ve které je v SO 101 doplněna specifikace a vzorový příčný pro svah B2.

Dotaz dodavatele č. 19:

Technická zpráva i vzorový řez SO 101 určují pro obrusné vrstvy modifikované asfaltové pojivo PmB 45/80-60. Dle „ČSN 657222-1_Asfalty a asfaltová pojiva-Silniční modifikované asfalty_část 1_Polymerem modifikované asfalty_9_2017“ toto pojivo již nelze používat. Přípustné jsou 45/80-55, 45/80-65, 45/80-75 a 40/100-65.

Žádáme zadavatele o zveřejnění opravené technické zprávy a vzorového řezu pro SO 101. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Pro obrusnou vrstvu je požadován asfalt PmB 45/80 – 65. V uveřejněné projektové dokumentaci je požadavek na použitý asfalt opraven.

Dotaz dodavatele č. 20:

Soupis prací pro SO 101 obsahuje chybu v množství spojovacích a infiltračních postřiků (je menší než plochy asfaltových vrstev). Celkové množství postřiků je 172 905,06 m² a celkové množství asfaltových vrstev, které na tyto postřiky navazuje je 173 023,63 m².

Žádáme zadavatele o zveřejnění opravného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněn nový soupis prací, kde je výměra postřiků upravena.

Dotaz dodavatele č. 21:

Soupis prací pro SO 101 obsahuje položku, viz níže:

572224	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z MODIFIK EMULZE DO 1,0KG/M2 PS-CP 0,6 kg/m ²	M2	5 488,49
--------	---	----	----------

$5128.56 + 524.67 * (0.04 + 0.05 + 0.03 + 0.05 + 0.03) + 6 * 4.25 * 10 = 5\,488,49$
[A]

Výkaz výměr obsahuje výpočet „ $524.67 * (0.04 + 0.05 + 0.03 + 0.05 + 0.03)$ “. Tímto výpočtem nelze kalkulovat plochy a je zřejmé, že se jedná o evidentní chybu.

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr předmětné položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.



Odpověď zadavatele:

Uvedené výpočet řeší plochu vozovky typ 3 (5128,56m²) včetně odstupňování vrstev v nezpevněné krajnici ve smyslu VL1 (0,04+0,05+0,03+0,05+0,03) v délce nezpevněné krajnice (524,67m). Ve výpočtu nebyla nalezena chyba.

Dotaz dodavatele č. 22:

Soupis prací pro SO 201 obsahuje položku, viz. níže:

121104	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 5KM vč.odvozu na meziskládku	M3	10,00
--------	---	----	-------

humózní vrstvy - koryto vpravo od mostu $10,0 \times 5,0 \times 0,2 = 10,00$ [A]

Pro tuto položku soupis prací neobsahuje žádnou další, která by na ní navazovala. Z výše řečeného je zřejmé, že v soupisu prací chybí položky pro naložení na mezidepu, dopravu a uložení na trvalém depu nebo případně rozprostření ornice.

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených chybějících položek, zveřejnění opraveného soupisu prací a vzhledem ke změně zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Sejmutá ornice se využije v rámci SO 101 a SO 111. Výměra je uvažována jako rezerva.

Dotaz dodavatele č. 23:

V soupisu prací pro SO 251 chybí položka „572214 Spojovací postřik z modifik emulze do 0,5 kg/m²“ v množství 1220 m² (ve všech ostatních SO tato položka je) navazující na položky „asfaltových vrstev“.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky, zveřejnění opraveného soupisu prací a vzhledem ke změně zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka byla doplněna v množství 1220 m². Řeší vozovku na části opěrné zdi pod železničním mostem.

Dotaz dodavatele č. 24:

Soupis prací pro SO 101 obsahuje položku č. 46, viz. níže:

574F68	ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY MODIFIK ACP 22+, 22S TL. 70MM	M2	51 573,10
--------	---	----	-----------

$25547.35 + 25304.43 + (6295.21 - 524.67) \times (0.04 + 0.05 + 0.035) = 51\,573,10$ [A]

Tato vrstva se v projektové dokumentaci vůbec nevyskytuje. Výměra této položky patří k položce č. 44 „574D68 Asfaltový beton pro ložní vrstvy modifik ACL 22+, 22S tl. 70 mm“, která má v soupisu prací množství pouze 90 m². Správná výměra položky č. 44 je 51.663,10 m² (51.573,10+90).



Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky, zveřejnění opraveného soupisu prací a vzhledem ke změně zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Byla použita položka chybné specifikace. Je uveřejněn nový soupis prací, kde je uvedené již opraveno.

Dotaz dodavatele č. 25:

V soupisu prací je položka 251 pol. č. 93767 MOBILIÁŘ – PŘÍSTŘEŠKY PRO ZASTÁVKY VEŘEJNÉ DOPRAVY.

Žádáme zadavatele o upřesnění této položky, o jaký typ zastávky se jedná a její rozměry. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o autobusový přístřešek půdorysného rozměru 4.0 x 2.0 m (viz PD SO 251, příloha 7 – Opěrná zeď typ C2.3). Přístřešek bude tvořen ocelovým svařovaným rámem s výplní. Výplň bude provedena za tří stran (zadní, 2x boční). PKO bude provedeno dle požadavku TKP, kap. 19, část B, tab. I, řádek 21. Výplň a zastřešení bude provedeno z plného polykarbonátu tl. min. 6 mm, dutinového polykarbonátu tl. min. 10 mm nebo bezpečnostního skla tl. min. 8 mm. Přístřešek bude vybaven lavičkou min. délky 2 m a vitrínou min. velikosti 0.5 x 0.7 m pro umístění jízdních řádů. Konkrétní typ přístřešku bude odsouhlasen objednatelem. Popis byl doplněn do PD.

Dotaz dodavatele č. 26:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 15. 6. 2018 zadavatel uvedl shodnou odpověď pro dotaz č. 1 a č. 2. Dotaz č. 2 se však týkal položky broušení krytu betonových vozovek. Prosíme zadavatele o odpověď na tento dotaz.

Pro úplnost zasíláme celého jeho znění: V soupise prací SO 101+SO 111 Rekonstrukce vozovky a úprava zemního tělesa je obsažena položka č. 81 93827 BROUŠENÍ KRYTU BETONOVÝCH VOZOVEK - 5.128,56 m². Dle našeho názoru je tato položka uvedena chybně. Pokud se má jednat o zjemnění povrchu v místech pokládky vrstvy (SAL) TL. 30MM, mělo by se jednat spíše o jemné frézování nikoli o broušení.

Prosíme zadavatele o vysvětlení, případně úpravu této položky.

Odpověď zadavatele:

Položka 93827 BROUŠENÍ KRYTU BETONOVÝCH VOZOVEK řeší odstranění výrazných nerovností po frézování před pokládkou SAL. OTSKP-SPK položku jemné frézování neobsahuje, proto je pro předmětnou činnost použita uvedená položka.

Dotaz dodavatele č. 27:

Dne 19. 6. 2018 jsme zasílali Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel v zákonné lhůtě nereagoval na danou žádost a tím porušil Zákon o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ).

Žádáme okamžité zveřejnění odpovědí na naše dotazy z 19. 6. 2018 a v souladu se ZZVZ požadujeme



adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel obdržel větší množství dotazů, na základě nichž byl nucen provést rozsáhlejší úpravu technických podmínek tak, jak je uvedeno v tomto vysvětlení a změně zadávací dokumentace. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původně stanovenou dobu tak, jak je uvedeno v závěru tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele č. 28:

Součástí soupisu prací v SO 101+SO 111 je položka na kácení stromů v množství 5728 kusů. Žádáme tímto zadavatele o stanovení kubatury dřeva, aby uchazeč mohl do své nabídkové ceny zahrnout náklady na odkup dřevní hmoty dle ceníku nepotřebných zásob, který tvoří přílohu č. 2 smlouvy o dílo.

Odpověď zadavatele:

Odhadnutá kubatura dřevní hmoty je celkem 1281 m³.

Dotaz dodavatele č. 29:

SO 101+SO 111 pol. 51

51	2017_OTS KP-SPK	87433	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 150MM Přípojky PP DN 150, SN 10, vč. seříznutí a vyústění do svahu	M	136,53
----	--------------------	-------	---	---	--------

$$13.22+14.31+9.87+9.76+9.98+9.84+9.9+14.42+12.1+2+11.8+2+2+10.6+4.73=136,53 \text{ [A]}$$

Při zaústění kanalizace **do svahu se obvykle montují žabí klapky**. Zde je počítáno pouze se zařízutím roury do šikmá.

Nechybí v rozpočtu zakončení vyústění dešťové kanalizace do svahu položka pro žabí klapky v KS?

Odpověď zadavatele:

Žabí klapky nejsou požadovány. Vyústění je navrženo dle VL 2.2 225.01.

Dotaz dodavatele č. 30:

SO 251 pol. 42

42	2017_OTS KP-SPK	9117C1	SVOD OCEL ZÁBRADEL ÚROVEŇ ZADRZ H2 – DODÁVKA A MONTÁŽ Ocelové zábradlí se svislou výplní - kompletní vč.kotvení do římsy, plastmalty a PKO	M	4 037,14
----	--------------------	--------	---	---	----------

dl.zdí

$$108,5+227,84+465,2+407,4+664,5+289,4+80,3+278,2+831,9+251,1+177,4+68,3+92,1+122,0-13,5*2=4 037,14 \text{ [A]}$$

Podle našeho názoru **není** výměra svodidlového zábradlí správná. Černě označená čísla se nám podařilo spárovat s údaji ve výkresech a plus mínus odpovídají koordinační situaci. Červeně označené délky vykazují velké odchylky od údajů v koordinačních výkresech a to jak proti údajům vypočteným ze staničení, tak proti



údajům v metrech.

Zkontroluje zadavatel výměru položky 42?

Odpověď zadavatele:

Je uvažováno svodidlo na délku opěrných zdí. Uvažovaná výměra délce položce zdí v položce 327325.

Dotaz dodavatele č. 31:

SO 101+SO 111 pol. 5

5	2017_OTS KP-SPK	11130	SEJMUTÍ DRNU vč.odvozu a uložení na skládku tl. 200 mm	M2	612,90
---	--------------------	-------	--	----	--------

$(359*4+6225.22)*0,2*0,4=612,90$ [A]

I když bez poznámek přesně nevíme, co které číslo znamená - ze vzorce podle našeho názoru plyne, že výsledné číslo **612,9 spíše odpovídá M3, než M2.**

Pokud bychom měli pravdu, pak je nutné opravit nejen měrnou jednotku v pol. 5, ale i výměru pol. 1 poplatky za skládku zemina, kámen, kde je výměra 612,9 považovaná za plochu a **znovu chybně násobena tloušťkou.**

pol.11130 **$612,9*0,2*2,0=245,16$** [A]

Zkontroluje zadavatel měrnou jednotku pol. 5 a případně vysvětlí výpočet?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o chybně uvedený výpočet, je uveřejněn nový soupis prací, kde je chyba upravena.

Dotaz dodavatele č. 32:

SO 101+SO 111 pol. 15

15	2017_OTS KP-SPK	12924	ČIŠTĚNÍ KRAJNIC OD NÁNOSU TL. DO 200MM vč.odvozu a uložení na skládku tl. 150 mm	M2	11 115,19
----	--------------------	-------	--	----	-----------

$1.5*6964.04-4210+0,75*(6964-362-96,5)=11\ 115,19$ [A]

Pokud je číslo 4210 v m běžných a má jít o odpočet části stavby, kde nejsou krajnice s nánosem, pak by stejně jako v druhé části vzorce **měl být odečítané délky v závorce!!!** Vzorec a výsledek by byl správný pouze za předpokladu, že číslo 4210 je již v m2, což nemáme možnost ověřit.

Pokud by byl algoritmus chybný a chyběly by závorky, je nutné opravit ještě pol. 1 poplatek za skládku zeminy, kde se s výsledným číslem z pol. 15 počítá pol.12924 **$11115,19*0,15*2,0=3\ 334,56$** [D]

Zkontroluje zadavatel vzorec?

Odpověď zadavatele:

Výpočet byl ověřen planimetrováním geodetického zaměření a dle tohoto ověření byla výměra v uveřejněném soupisu prací upravena.



Dotaz dodavatele č. 33:

SO 101+SO 111 pol. 31

31	2017_OTS KP-SPK	465512	DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC dlažba tl. 300 mm	M3	1 871,08
----	--------------------	--------	--	----	----------

$$1.3 \cdot 4797.63 \cdot 0.3 = 1\,871.08 \text{ [A]}$$

Jestliže 1,3 je šířka a 0,3 je tloušťka, pak se nám nepodařilo zjistit, z čeho vychází délka 4797,63m když:

Typ **svahu B1** je od km0,120 - km0,260 (**140m**), od km0,493 - km1,400 (**907m**), od km1,600 - 1,833 (**233m**) ale jen šířky cca 0,5m), od km3,850 - 4,080 (**230m**), od km6,220 - 6,320 (**100m**).

Celkem tedy **1610m**, ale ve vzorci je **4797,63m**.

Dotaz: Zkontroluje zadavatel výměru?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel dále uvádí vysvětlení výpočtu množství v uvedené položce: 4797,63 je plocha půdorysu dlažby bez započtení sklonu svahu v m², 0,3 je tloušťka v m, 1,3 koeficient pro sklon svahu 1:1,25.

Dotaz dodavatele č. 34:

SO 251 a 252

Na základě kontroly dokumentace, bylo zjištěno, že u objektů 251 a 252 chybí rozmístění mikropilot.

Doplň zadavatel dokumentaci?

Odpověď zadavatele:

Rozmístění mikropilot je definováno popisem ve svislých řezech u obou SO.

Dotaz dodavatele č. 35:

SO 251 a 252

Na základě kontroly dokumentace, bylo zjištěno, že dokumentace neobsahuje projekt bludných proudů a vývody na konstrukci.

Doplň zadavatel dokumentaci?

Odpověď zadavatele:

Jsou navržena ochranná opatření stupně 3 dle TP 124. Tato informace je uvedena v technických zprávách. Pro 3. stupeň ochranných opatření se v souladu s požadavky TP 124 samostatný projekt bludných proudů nezpracovává a vývody se nenavrhují.

Dotaz dodavatele č. 36:

SO 251 a 252

Na základě kontroly dokumentace Objektu 201 a 202 bylo zjištěno, že pro převedení potoka po dobu výstavby



je navržena trubka průměru 400mm.

Je průměr trubky navržen i pro případ zvýšených toků při přívalovém dešti?

Odpověď zadavatele:

Potrubí je navrženo pro obvyklé průtoky. Je uvažováno, že při přívalových deštích bude třeba vodu, která nateče do staveniště čerpat. Detailní postup prací je třeba přizpůsobit výhledovým klimatickým podmínkám.

Dotaz dodavatele č. 37:

SO 203

Dle kontroly projektu bylo zjištěno, že u Objektu 203 jsou navrženy předpjaté nosníky. V technické zprávě je uvedeno, že se jedná o zabetonované nosníky, ale neuvádí, zda se jedná o nosníky se spřaženou deskou, nebo o nosníky se zabetonovaným prostorem mezi nimi. Jedná se o konstrukci nad vodní hladinou.

Pokud se jedná o nosníky se zabetonovaným prostorem, jak bude bedněn prostor mezi nosníky?

Odpověď zadavatele:

Je navrženo prostor mezi nosníky vybetonovat. Pro betonáž bude prostoru mezi nosníky použito ztracené bednění např. z cetris desek případně desek s UHPC připevněných např. pomocí úhelníků na bok nosníků.

Dotaz dodavatele č. 38:

SO 251

Na základě prověření dokumentace bylo zjištěno, že chrliče u objektu 251 jsou navrženy z ohýbaného plechu. Dle našeho názoru ale takto nelze plech ohnout.

Proveří zadavatel proveditelnost řešení?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o tvarově jednoduchá korýtka z plechu P5. Ohyb plechu do pravého úhlu na detailu je pouze schématický, bude použito zaobleného ohybu. Domníváme se, že ohyb za těchto podmínek proveditelná je.

Dotaz dodavatele č. 39:

V soupisu prací v SO 251 je položka č. 50 BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z KAMENE NA MC S ODVOZEM DO 20KM, domníváme se, že k dané položce chybí poplatek za skládku.

Odpověď zadavatele:

Položka řešící poplatek za skládku byla doplněna v množství odpovídajícímu položce 50.-

Dotaz dodavatele č. 40:

Domníváme se, že v soupisu prací v SO 101+SO 111 v položce č. 1 POPLATKY ZA SKLÁDKU je chybně uvedená výměra pro pol. 11130, správně by mělo být $612,9 \times 2 = 1225,8$



Odpověď zadavatele:

Jedná se o chybně uvedený výpočet, je uveřejněn nový soupis prací, kde je chyba upravena.

Dotaz dodavatele č. 41:

Dle technické zprávy SO 101 by přípojky vpustí měly mít lože a být obsypány štěrkopískem, dále by vpustí měly být zasypány štěrkokdrtí. Uvedené práce jsme nenalezli v soupisu prací.

Odpověď zadavatele:

Uvedené práce obsahuje položka 17481 Zásyp jam a rýh z nakupovaných materiálů.

Dotaz dodavatele č. 42:

Domníváme se, že v soupisu prací v SO 251 v položce č. 4 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM je chybně uvedená výměra, správně by mělo být 852 m3 (dle položek č. 1 a 12)

Odpověď zadavatele:

Výměra položky byla opravena na hodnotu 852 m2.

Dotaz dodavatele č. 43:

Vzhledem na uvedenou geologii (třída horniny R2 – R4) a na základě již realizovaných prací v zájmové lokalitě nepředpokládáme, že bude možné velkoprofilové vrty pro záporové pažení na objektech SO 201, SO 202, SO 203 a SO 251 realizovat. Umožní zadavatel změnu velkoprofilových zápor na maloprofilové?

Odpověď zadavatele:

Domníváme se, že vrty jsou realizovatelné dle návrhu zadávací dokumentace. Projektant nemá připomínky ke změně profilu vrtů na maloprofilové.

Dotaz dodavatele č. 44:

Žádáme zadavatele o specifikaci mikropilot (profil trubky, délka kořenové části mikropiloty, třída oceli apod.) na objektech SO 201, SO 202, SO 203 a SO 251.

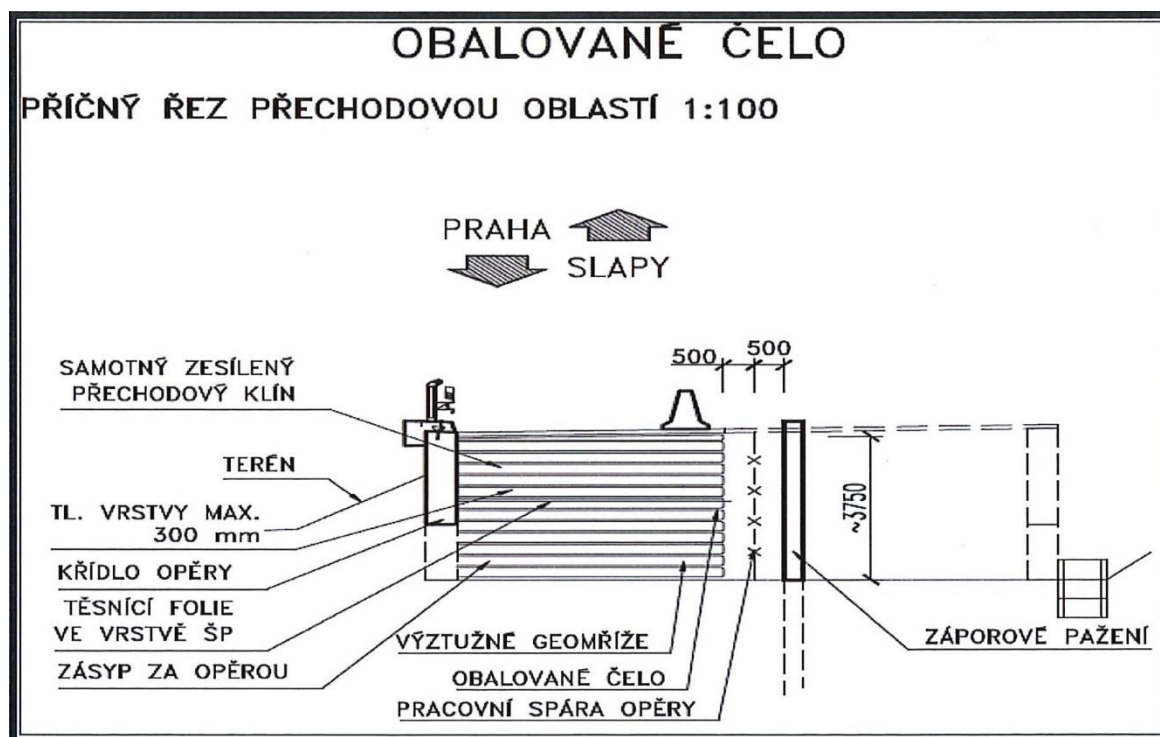
Odpověď zadavatele:

Mikropiloty budou provedeny z TR 108/12 z oceli S355. Uvažovaná délka, včetně délky kořene je zřejmá z výkresových příloh pro jednotlivé objekty.



Dotaz dodavatele č. 45:

SO 201, 202 a 203



V projektu těchto stavebních objektů je uveden tento detail. Ve výkazech výměr jsme nenašli položky, ve kterých se má tato konstrukce ocenit, nikde v poznámce výkazu výměr položky jsme nenašli odkaz na obalované čelo.

Dále není nikde v PD popsán parametr použité geomříže, ani technologický postup provedení této konstrukce (pouze v legendě výkresu přechodové oblasti je odkaz na TKP kap. 4, čl. - 4.3.1, což je asi omyl, protože tento článek se týká kvalifikace pracovníků zhotovitele).

Domníváme se, že u takovéto konstrukce, kdy má vzniknout svislý tvar líce, nebude možno zabezpečit potřebnou míru zhutnění v líci „obalovaného čela“. A toto nedostatečné zhutnění nepůjde napravit ani při zásypu druhé poloviny přechodové oblasti, jelikož silné proarmování geomříží neumožní klasické „zazubení“, a navíc hrozí protržení jednotlivých vrstev.

Dotaz:

1. Žádáme o doplnění PD o parametry požadované geomříže.
2. Žádáme o doplnění PD o technologický postup provedení této konstrukce včetně popisu opatření, jak zabezpečit potřebnou míru zhutnění v líci obalovaného čela
3. Doplní zadavatel položky pro ocenění této konstrukce, případně uvede, ve kterých položkách má být tato konstrukce oceněna?
4. Žádáme o poskytnutí statického posouzení způsobilosti této konstrukce pro kyvadlový provoz po dobu opravy mostů.



Odpověď zadavatele:

Technické řešení bude upraveno. Záporové pažení cca v ose komunikace bude použito pro obě fáze výstavby objektu. V místě kontaktu s rubem opěr bude pažení zdvojeno pro umožnění provedení prací pro napojení jednotlivých fází výstavby. V tomto smyslu byl upraven soupis prací.

Dotaz dodavatele č. 46:

Technická zpráva pro SO 101 obsahuje níže uvedenou skladbu pro kompletní rekonstrukce vozovky, viz níže.

V úseku mostů bude provedena kompletní rekonstrukce vozovky v následující skladbě:

Asf. beton pro obrusné vrstvy ¹⁾	ACO 11+	40mm	ČSN 73 6121
Postřík spojovací ⁴⁾	PS-CP	0,35kg/m ²	ČSN 73 6129
Asf. beton pro ložní vrstvy ²⁾	ACL 22+	70mm	ČSN 73 6121
Postřík spojovací ⁴⁾	PS-CP	0,35kg/m ²	ČSN 73 6129
Asf. beton pro podkladní vrstvy ³⁾	ACP 22+	60mm	ČSN 73 6121
Postřík infiltrační ⁵⁾	PI-CP	0,6kg/m ²	ČSN 73 6129
Směs stmelená cementem ⁷⁾	SC C _{8/10}	150mm	ČSN 73 6124-1
Štěrkodrt ⁸⁾	ŠD _A	200mm	ČSN 73 6126-1
Konstrukční vrstvy celkem:		min. 520mm	

Vzorový řez obsahuje pro kompletní rekonstrukce vozovky jinou skladbu, viz. níže.

KONSTRUKCE VOZOVKY

ASFALT. BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY, MOD.	ACO 11+, PmB 45/80-65	40 mm	ČSN 73 6121, ČSN EN 13108-1
POSTŘÍK SPOJOVACÍ EMULZNÍ MOD.	PS-CP	0,35 kg/m ²	ČSN 73 6129, ČSN EN 13 808
ASFALT. BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY, MOD.	ACL 22+, PmB 25/55-60	70 mm	ČSN 73 6121, ČSN EN 13108-1
POSTŘÍK SPOJOVACÍ EMULZNÍ MOD.	PS-CP	0,35 kg/m ²	ČSN 73 6129, ČSN EN 13 808
ASFALT. BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY	ACP 22+, 50/70	60 mm	ČSN 73 6121, ČSN EN 13108-1
POSTŘÍK INFILTRAČNÍ EMULZNÍ MOD.	PI-CP	0,6 kg/m ²	ČSN 73 6129, ČSN EN 13 808
SMĚS STMELENÁ CEMENTEM	SC C _{8/10}	120 mm	ČSN 73 6124-1, ČSN EN 14227-1
ŠTĚRKODRT	ŠD _A	min. 250 mm	ČSN 73 6126-1, ČSN EN 13285
KONSTRUKCE VOZOVKY CELKEM		min. 540 mm	

Z výše uvedeného je zřejmý rozpor mezi technickou zprávou a vzorovým řezem.

Žádáme zadavatele o nápravu výše uvedeného rozporu a zveřejnění opravené a bezchybné technické zprávy a vzorového řezu. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněna nová projektová dokumentace SO 101/SO 111, kde je vozovka plně konstrukce sjednocena.

Dotaz dodavatele č. 47:

Vzorový řez SO 101 obsahuje níže uvedenou skladu pro účelovou komunikaci, viz. níže.

KONSTRUKCE ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

ASFALT. BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY, MOD.	ACO 11+, 50/70	40 mm	ČSN 73 6121, ČSN EN 13108-1
POSTŘÍK SPOJOVACÍ EMULZNÍ MOD.	PS-CP	0,35 kg/m ²	ČSN 73 6129, ČSN EN 13 808
ASFALT. BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY	ACP 16+, 50/70	80 mm	ČSN 73 6121, ČSN EN 13108-1
POSTŘÍK INFILTRAČNÍ EMULZNÍ MOD.	PI-CP	0,6 kg/m ²	ČSN 73 6129, ČSN EN 13 808
ŠTĚRKODRT	ŠD _A	150 mm	ČSN 73 6126-1, ČSN EN 13285
ŠTĚRKODRT	ŠD _A	min. 150 mm	ČSN 73 6126-1, ČSN EN 13285
KONSTRUKCE VOZOVKY CELKEM		min. 420 mm	



Dle situace se tato komunikace nachází ve staničení 1,6-1,833 a má délku cca 233 m a šířku 2,3 m = 535,9 m². V soupisu prací pro SO 101 tato komunikace zcela chybí.

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených chybějících položek pro účelovou komunikaci a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Je uveřejněn nový soupis prací, do kterého jsou doplněny položky týkající se účelové komunikace.

Dotaz dodavatele č. 48:

Soupis prací pro SO 101 obsahuje položku č. 44, viz. níže.

574D68	ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY MODIFIK ACL 22+, 22S TL. 70MM	M2	90,00
--------	---	----	-------

proviz.rozšíř. vozovky 1,5*30*2=90,00 [A]

Dle projektové dokumentace je v místě provizorního rozšíření vrstva ACP 22+ 50/70 tl. 60 mm. Z uvedeného je zřejmé, že výměra položky č. 44 má být správně obsažena v množství položky č. 45 „574E58 Asfaltový beton pro podkladní vrstvy ACP 22+, 22S tl. 60 mm“ a jeho správná výměra je 52.469,55 m² (52.379,55+90).

Žádáme zadavatele o opravu výše zmíněných položek a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Provizorní rozšíření bude provedeno s vrstvou ACP 22+ 70mm, v tomto smyslu je upravena projektová dokumentace a soupis prací.

Dotaz dodavatele č. 49:

Soupis prací pro SO 101 obsahuje položku č. 24 „212635 Trativody kompl z trub z plast hm dn do 150 mm, rýha tř. I“ v množství 5547,85 m a dle technické specifikace v souladu s metodikou OTSKP tato položka neobsahuje opláštění z geotextilie. Opláštění z geotextilie se nevyskytuje ve zbytku soupisu prací. Z výše řečeného je zřejmé, že v soupisu prací chybí položka „21197 Opláštění odvodňovacích žeber z geotextilie“ v množství 11.095,70 m² (5547,85 x 2).

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedené chybějící položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Dotaz řeší odpověď zadavatele pod číslem 8.

Dotaz dodavatele č. 50:

Soupis prací pro SO 201 obsahuje položku č. 20 „212635 Trativody kompl z trub z plast hm dn do 150 mm,



rýha tř. I" v množství 20 m a dle technické specifikace v souladu s metodikou OTSKP tato položka neobsahuje opláštění z geotextilie. Opláštění z geotextilie se nevyskytuje ve zbytku soupisu prací. Z výše řečeného je zřejmé, že v soupisu prací chybí položka „21197 Opláštění odvodňovacích žeber z geotextilie“ v množství 40 m² (20 x 2).

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedené chybějící položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka 212635 není v soupise použita. Je použita položka 21263. Opláštění odvodňovacích žeber není navrženo. Toto řešení odpovídá VL 4.

Dotaz dodavatele č. 51:

Soupis prací pro SO 203 obsahuje položku č. 12 „212635 Trativody kompl z trub z plast hm dn do 150 mm, rýha tř. I" v množství 22,2 m a dle technické specifikace v souladu s metodikou OTSKP tato položka neobsahuje opláštění z geotextilie. Opláštění z geotextilie se nevyskytuje ve zbytku soupisu prací. Z výše řečeného je zřejmé, že v soupisu prací chybí položka „21197 Opláštění odvodňovacích žeber z geotextilie“ v množství 44,4 m² (22,2 x 2).

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedené chybějící položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka 212635 není v soupise použita. Je použita položka 21263. Opláštění odvodňovacích žeber není navrženo. Toto řešení odpovídá VL 4.

Dotaz dodavatele č. 52:

Soupis prací pro SO 251 obsahuje položku č. 12 „212635 Trativody kompl z trub z plast hm dn do 150 mm, rýha tř. I" v množství 4.655,14 m a dle technické specifikace v souladu s metodikou OTSKP tato položka neobsahuje opláštění z geotextilie. Opláštění z geotextilie se nevyskytuje ve zbytku soupisu prací. Z výše řečeného je zřejmé, že v soupisu prací chybí položka „21197 Opláštění odvodňovacích žeber z geotextilie“ v množství 9.310,28 m² (4.655,14 x 2).

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedené chybějící položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka 212635 není v soupise použita. Je použita položka 21263. Opláštění odvodňovacích žeber není navrženo. Toto řešení odpovídá VL 4.



Dotaz dodavatele č. 53:

Soupis prací pro SO 203 obsahuje položku č. 42 „57475 Vozovkové výztužné vrstvy z geomřížoviny“. Projektová dokumentace a ani soupis prací pro tuto položku neobsahují žádnou specifikaci.

Žádáme zadavatele o technickou specifikaci této položky. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Vozovkové souvrství bude vyztuženo geomříží dle TP 97. Průtažnost mříže může být max. 2.5 %, budou použity mříže s deklarovanou pevností 100/100kN/m. Mříže budou na podklad lepeny samolepící vrstvou na spodní straně, nastřelování hřeby je nepřípustné. Mříže musí být 100 % recyklovatelné. Výrobek musí být možno jednoduše mříž vyfrézovat a použít v recyklovatelné směsi.

Dotaz dodavatele č. 54:

Projektová dokumentace pro SO 101 uvádí, že přípojky UV budou ukládány do pískového lože a obsypány šterkopískem. Soupis prací tyto položky neobsahuje.

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených chybějících položek a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Dotaz řeší odpověď zadavatele pod číslem 41.

Dotaz dodavatele č. 55:

Soupis prací pro SO 101 obsahuje položku č. 71 „91816 Čela betonová propustu z trub DN do 800 mm“ v množství 8 ks. Z dvou nových propustků, které jsou předmětem projektové dokumentace má jedno betonové čelo pouze propustek v km 1,0504. Z výše řečeného je zřejmé, že správná výměra předmětné položky je 1 ks.

Žádáme zadavatel o opravu výměry předmětné položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka 014102 byla rozšířena o výměru 1196 m³. Další úprava viz komentář k dotazu č. 59.

Dotaz dodavatele č. 56:

V SO 251 ve výkazu výměr u položky č. 1 „014102 Poplatky za skládku“ chybí výměra 1.196 m³ z položky č. 49 „966138 Bourání konstrukcí z kamene na mc s odvozem do 20 km“. Správná výměra položky č. 1 „014102 Poplatky za skládku“ je 52.853,68 T (původní množství 49.863,68 + 2.990 / 1.196 m³ x 2,5/).

Žádáme zadavatel o opravu výměry předmětné položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.



Odpověď zadavatele:

Výměra předmětné položky byla opravena.

Dotaz dodavatele č. 57:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 z 15. 6. 2018 zadavatel zveřejnil níže uvedený dotaz a odpověď.

Dotaz dodavatele č. 2:

V soupise prací SO 101+SO 111 Rekonstrukce vozovky a úprava zemního tělesa je obsažena položka č. 81 93827 BROUŠENÍ KRYTU BETONOVÝCH VOZOVEK - 5.128,56 m2. Dle našeho názoru je tato položka uvedena chybně. Pokud se má jednat o zjemnění povrchu v místech pokládky vrstvy (SAL) TL. 30MM, mělo by se jednat spíše o jemné frézování nikoli o broušení. Prosíme zadavatele o vysvětlení, případně úpravu této položky.

Odpověď zadavatele:

Uvedená položka 46) je chybně uvedena v soupisu prací jako ACP 22+ 70mm modif. Správně má být uvedena jako ACL 22+ 70mm modif.

Z výše uvedeného je zřejmé, že odpověď zadavatele není odpovědí na dotaz účastníka.

Žádáme zadavatele o zveřejnění správné odpovědi na výše uvedený dotaz účastníka a úpravu předmětné položky. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka 93827 BROUŠENÍ KRYTU BETONOVÝCH VOZOVEK řeší odstranění výrazných nerovností po frézování před pokládkou SAL. OTSKP-SPK položku jemné frézování neobsahuje, proto je pro předmětnou činnost použita uvedená položka.

Dotaz dodavatele č. 58:

Soupis prací pro SO 181 obsahuje položku č. 2 „02720R2 Pomoc práce zříz nebo zajišť regulaci a ochranu dopravy – dočasná svodidla“ s množstvím 1 KPL. Takto nepřesně specifikovanou položku nelze korektně ocenit. Pro možnost korektního ocenění je nezbytná specifikace přesného množství dočasných svodidel v každé etapě, počet přesunů a počet dní pronájmu odpovídající množství těchto svodidel v jednotlivých etapách. Obdobně jako je to řešeno např. v SP pro SO 201, SO 202 a SO 203 viz níže.

911EC2	SVODIDLO BETON, ÚROVEŇ ZADRŽ H2 VÝŠ 1,1M - MONTÁŽ S PŘESUNEM (BEZ DODÁVKY)	M	58,00
bet.svodidlo s náběhem 58,0=58,00 [A]			
911EC3	SVODIDLO BETON, ÚROVEŇ ZADRŽ H2 VÝŠ 1,1M - DEMONTÁŽ S PŘESUNEM vč.odvozu	M	58,00
bet.svodidlo s náběhem 58,0=58,00 [A]			
911EC9	SVODIDLO BETON, ÚROVEŇ ZADRŽ H2 VÝŠ 1,1M - NÁJEM	MDEN	14 210,00
předpoklad 35 týdnů 58,0*35*7=14 210,00 [A]			

Žádáme zadavatele o zveřejnění výše popsané specifikace dočasných svodidel a o opravu a doplnění soupisu prací SO 181 o chybějící položky. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu



se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Do aktualizované technické zprávy SO 181 je doplněna příloha výkaz dočasných svodidel, v příloze A.7.2 je harmonogram předpokládaný v rámci přípravy stavby.

Dotaz dodavatele č. 59:

V SO 251 ve výkazu výměr u položky č. 1 „014102 Poplatky za skládku“ je nesprávně uvedená objemová hmotnost pro výpočet množství z navazujících položek č. 8 „138438 Dolamování hloubených vykopávek tř. II odvoz do 20 km“ v množství 722,40 m³ a č. 9 „138938 Dolamování hloubených vykopávek tř. II odvoz do 20 km“ v množství 481,60 m³. Uvedená chybná objemová hmotnost ve výpočtu je 2,0 T/m³. Min. objemová hmotnost hornin tř. II je 2,3 T/m³ a hornin tř. III 2,6 T/m³. Správná výměra položky č. 1 „014102 Poplatky za skládku“ je daná součtem 52.853,68 T (49.863,68 + 2.990 / 1.196 m³ x 2,5/ viz dotaz č. 12) + 722,4 x (2,3-2,0) + 481,6 x (2,6-2,0) a rovna 53.359,36 T.

Žádáme zadavatele o opravu výměry předmětné položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

V položce 014102 byla upravena min. objemová hmotnost pro horniny II. a III. třídy ve smyslu připomínky. Další úprava viz komentář k dotazu č. 56.

Dotaz dodavatele č. 60:

Prosíme o upřesnění technických parametrů mikropilot. Výstroj má být trubka ocel 89/10, 108/10, 108/16 nebo jiná?

Odpověď zadavatele:

Mikropiloty budou provedeny z TR 108/12 z oceli S355.

Dotaz dodavatele č. 61:

Dle Zadávací dokumentace a následně i zadavatelem uveřejněných dodatečných informací, je lhůta výstavby, resp. předání díla stanoveno na 23 měsíců od předání staveniště.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadávací dokumentace nedefinuje období zimní pauzy (obvykle listopad – březen), má uchazeč následující dotazy:

1. Chápe uchazeč správně, že výše uvedená lhůta 23 měsíců je vč. zimní pauzy, tedy období, kdy nemohou u důvodu nepříznivých klimatických podmínek probíhat stavební práce?
2. Má uchazeč zahrnout do svých kalkulací i náklady spojené s údržbou komunikací v zimním období (zejména odklizení sněhu, náledí a námraz z vozovek, atd.)?

Odpověď zadavatele:

Ve shora uvedených odpovědích a v přiložené aktualizované PDPS je změna DIO, která má vliv na délku stavby. Dodavatel provede (dokončí a předá) Dílo **do 47 měsíců ode dne protokolárního předání**



staveniště.

K dotazu č. 1: dle dále uvedeného, zadavatel odstraňuje čl. II. odst. 2.6 návrhu smlouvy o dílo. Důvodem je skutečnost, že doba plnění 47 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště je počítána včetně zimních přestávek.

K dotazu č. 2: Zimní údržbu při přerušení prací v zimním období realizuje Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace (KSÚS), přičemž podmínkou je uzavřená dohoda o provádění zimní údržby mezi zhotovitelem a KSÚS a dodržení zajištění průjezdného profilu v místě stavby min. 3,25 m.

Dotaz dodavatele č. 62:

Soupis prací pro SO 202 obsahuje položku č. 19 „212635 Trativody kompl z trub z plast hm dn do 150 mm, rýha tř. I“ v množství 20 m a dle technické specifikace v souladu s metodikou OTSKP tato položka neobsahuje opláštění z geotextilie. Opláštění z geotextilie se nevyskytuje ve zbytku soupisu prací. Z výše řečeného je zřejmé, že v soupisu prací chybí položka „21197 Opláštění odvodňovacích žebor z geotextilie“ v množství 40 m² (20 x 2).

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedené chybějící položky a zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ adekvátní posunutí termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Položka 212635 není v soupise použita. Je použita položka 21263. Opláštění odvodňovacích žebor není navrženo. Toto řešení odpovídá VL 4.

Dotaz dodavatele č. 63:

V rozpočtu objektu SO 101+SO 111 je uvedena položka:

7	11201	KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,5M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ	KUS	5 728,00	0,00	0,00
		vč.odvozu na místo určené investorem				
		viz žádost o povolení ke kácení				
		132+1842+72+25+517+6+798+7+798+69+168+37+178+123+416+44+0+270+66+80				
		+60=5 708,0000 [A]				
		za plotem 20=20,0000 [B]				

V této položce soupisu prací je celkový počet kusů stromů ke kácení stanoven s odvoláním na „žádost o povolení ke kácení“, kterou jsme však v zadávací dokumentaci nedohledali.

V příloze zadávací dokumentace - PDPS část 1 příloha 1.6. – DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM je uvedeno pro objekty SO 101 až 112: „nedojde k zásahu do zeleně“. Pro mostní objekty SO 201, SO 202 a SO 203, které jsou součástí předmětné veřejné zakázky (I. etapa), jsou v TABULKÁCH DŘEVIN specifikovány stromy ke kácení v celkovém počtu 13 ks.

Upřesní zadavatel počet kusů stromů ke kácení v položce poř. č. 7 rozpočtu SO 101+S111?

Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o žádost o povolení ke kácení?

Odpověď zadavatele:

K zásahu do zeleně nedojde v rámci SO 101 a SO 112.

K zásahu do zeleně dojde v rámci:

- mostů (SO 201, 202 a 203)



- zdí (SO 251 a 253)

Ale protože se kácení nachází téměř v celé délce stavby je položka kácení a smýcení zařazena do SO 101 a SO 111.

V Žádosti o povolení ke kácení je stavba rozdělena na úseky se stejnou vegetací, kde jsou odhadnuté ks a průměry stromů ne délku 10 m.

Z tohoto jsou přenásobeném délky vypočítané ks stromů na kácení.

Zadavatel doplňuje přílohu ze žádosti o kácení.

Kácení musí být provedeno ve vegetačním klidu. V rámci organizace práce však kácení nemusí být provedeno najednou, ale může se kácení provádět dle organizace práce – tj. po částech rekonstrukce vozovky – v průběhu stavebních sezon. Zadavatel předpokládá, že organizace kácení bude projednána se zhotovitelem před zahájením prací.

Další změny a doplnění navazující na shora uvedené odpovědi, vysvětlení a změny zadávací dokumentace:

1. Změna termínu plnění veřejné zakázky:

- **Zadavatel mění čl. 7 zadávací dokumentace následujícím způsobem:**

Dodavatel provede (tj. dokončí a předá) Dílo do **47 měsíců** ode dne protokolárního předání staveniště.

Termín zahájení plnění veřejné zakázky (předání staveniště) je podmíněn zadáním zakázky a je předpokládán na listopad 2018. Zadavatel si vyhrazuje právo změnit předpokládaný termín zahájení a dokončení plnění veřejné zakázky s ohledem na případné prodloužení zadávacího řízení.

Ostatní ustanovení tohoto článku ZD zůstávají nedotčena.

- **Zadavatel mění čl. II odstavec 2.1 návrhu Smlouvy o dílo následujícím způsobem:**

Dodavatel provede (tj. dokončí a předá) dílo specifikované v článku I. odst. 1.1 a 1.3 Smlouvy v termínu do 47 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště a v souladu s Přílohou č. 7 Smlouvy – Finanční a časový harmonogram plnění (dále také „FHS“), s ohledem na podmínky poskytované dotace pro období 2014 – 2023.

- **Zadavatel odstraňuje čl. II odstavec 2.6 návrhu Smlouvy o dílo**

Důvodem je skutečnost, že doba plnění 47 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště je počítána včetně zimních přestávek.

Ostatní ujednání tohoto článku Smlouvy zůstávají nedotčena.

2. Změna způsobu podání nabídek a komunikace v zadávacím řízení a s tím související úprava některých podmínek předložení dokladů a dokumentů v nabídce dodavatele:

- **Zadavatel mění čl. 10.1 zadávací dokumentace následujícím způsobem:**

Pod pojmem „nabídka“ se rozumí údaje nebo doklady, které dodavatel podal **v písemné formě, v elektronické podobě (nikoli v listinné podobě)** na základě zadávací dokumentace, zejména návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka řízení a další Zadavatelem požadované dokumenty a doklady, zejména doklady, kterými účastník řízení prokazuje kvalifikaci.



- **Zadavatel mění čl. 10.3 a 10.5 zadávací dokumentace následujícím způsobem:**

Nabídky se podávají v písemné formě, v elektronické podobě (nikoli v listinné podobě) a to pomocí elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>.

Nabídka účastníka podaná v elektronické podobě musí splňovat požadavky podle § 5 odst. 3 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody.

Nabídka bude podána ve formátu pdf. Oceněný soupis prací, dodávek a služeb vč. výkazu výměru musí být předložen v nabídce též ve formátu .xc4 nebo obdobném výstupu z rozpočtového softwaru.

Nabídka nemusí být podepsána zaručeným elektronickým podpisem. Nabídka však musí obsahovat scany podepsaných dokumentů, kde jsou podpisy zadavatelem požadovány.

Ostatní podmínky uvedené v čl. 10.5 ZD (označení obálky a místo podání nabídky) se neaplikují.

- **Dále zadavatel doplňuje následující technické informace vztahující se k elektronickému podávání nabídek:**

Pro podání nabídek je nutná registrace v elektronickém nástroji E-ZAK, přičemž k registraci je vyžadován zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu. Podrobné informace jsou uvedeny na stránkách provozovatele elektronického nástroje <http://www.ezak.cz/>. Nabídky musí účastníci doručit shora uvedeným způsobem nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek.

Systémové požadavky na PC:

Veškeré technické požadavky pro podání nabídky přes systém E-ZAK jsou popsány zde: <http://www.ezak.cz/faq/pozadavky-na-system>.

V případě, že by se vyskytly problémy s podáním nabídky, může se účastník obrátit na technickou podporu E-ZAK na tel. čísle: +420 538 702 719.

- **Zadavatel mění čl. 12 zadávací dokumentace následujícím způsobem:**

Účastník je oprávněn požadovat po zadavateli vysvětlení zadávacích podmínek. Žádost je nutno doručit ve lhůtě 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek (tj. v souladu s § 98 odst. 3 ve spojení s § 98 odst. 1 zákona nejpozději 3 pracovní dny před uplynutím 5 denní lhůty před koncem lhůty pro podání nabídek, ve které je zadavatel v otevřené řízení povinen dle § 98 odst. 1 uveřejnit ZD na profilu zadavatele). V opačném případě si zadavatel vyhrazuje právo žádost o vysvětlení zadávacích podmínek nevyřizovat.

Zadavatel stanovuje, že pro právní jistotu zadávacího řízení musí být veškerá komunikace se zadavatelem realizována pouze elektronickou (e-mailem / datové schránky / přes profil zadavatele E-ZAK) formou. Jakýkoliv jiný způsob, např. osobní jednání, telefonicky, je vyloučen.

- **Zadavatel mění čl. 13.1 zadávací dokumentace následujícím způsobem:**

Zadavatel upozorňuje, že otevřením nabídky v elektronické podobě se rozumí zpřístupnění jejího obsahu zadavateli. Nabídky v elektronické podobě otevírá zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel kontroluje při otevírání nabídek v elektronické podobě, zda



nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě, zda je autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

- **Zadavatel mění čl. 13.5 písm. b) zadávací dokumentace následujícím způsobem:**

Účastník může poskytnout jistotu také formou bankovní záruky nebo pojištění záruky ve prospěch Zadavatele (Středočeský kraj). Bankovní záruka nebo pojištění záruky musí být předloženy Zadavateli nejpozději do konce lhůty k podání nabídky. Při poskytnutí jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruky nesmí být platnost bankovní záruky či pojištění záruky kratší než je lhůta, po kterou je účastník svou nabídkou vázán. Účastník je povinen zajistit platnost bankovní záruky po celou dobu zadávací lhůty, tj. je povinen zajistit prodloužení platnosti či obnovení bankovní záruky (popř. zřízení nové bankovní záruky), pokud během trvání zadávací lhůty platnost bankovní záruky uplynula. **Originál listiny bankovní záruky nebo pojištění záruky bude součástí nabídky jako samostatný dokument, tj. v elektronické podobě podepsaný uznávaným elektronickým podpisem zástupce banky (pojišťovny).**

V návaznosti na shora provedené změny zadávacích podmínek a poskytnutá vysvětlení, mění zadavatel lhůty v zadávacím řízení o celou původní délku, a to následujícím způsobem:

Nabídky musí být podány nejpozději dne **19. 10. 2018 do 9:30 hodin.**

Přílohy:

1. PDPS podle aktualizovaných požadavků silničního správního úřadu a DI Policie ČR
2. Příloha žádosti ke kácení
3. Aktualizovaná Příloha č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo

V Praze dne 7. 9. 2018

Za Zadavatele Středočeský kraj
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka