II/105 Kamenný přívoz, mosty ev. č. 105-008,105-009 přes Sázavu v obci Kamenný Přívoz

Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Jana Krčilová

autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutí MŽP č.j. MZP/2022/630/75)

Kontakt:

e-mail: Jana.nix@seznam.cz
Tel.: 732 328 282

Datum zpracování hodnocení: 4. 10. 2024

Obsah

1 ÚVOD 4

1.1 Zadání 4

1.2 Cíl hodnocení 4

1.3 Postup zpracování hodnocení 4

2 ÚDAJE O ZÁMĚRU 6

2.1 Základní údaje 6

2.2 Popis technického a technologického řešení záměru 7

2.3 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů. 10

2.4 Údaje o vstupech 11

2.5 Údaje o výstupech 12

3 ÚDAJE O LOKALITĚ 13

3.1 Identifikace a popis dotčených lokalit 13

3.2 Identifikace potencionálně dotčených předmětů ochrany 15

3.3 Výsledky návštěv a terénních šetření 22

3.4 Údaje o provedených konzultacích 23

4 HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA LOKALITU NATURA 2000 24

4.1 Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru 24

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů záměru na předměty ochrany 24

4.3 Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality 26

4.4 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů včetně spolupůsobících faktorů. 27

4.5 Pořadí variant záměru 28

4.6 Opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru včetně odůvodnění jejich stanovení 29

4.7 Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení. 30

5 ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU ZÁMĚRU 31

6 LITERATURA A PODKLADY 32

7 PŘÍLOHY 34

Seznam použitých zkratek:

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – Evropsky významná lokalita

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

NDOP – nálezová databáze ochrany přírody

PO – ptačí oblast

1 ÚVOD

1.1 Zadání

Zpracovaný posudek je hodnocením vlivů záměru „II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz “, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti na základě ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení podle § 45i vyplývá ze Stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody - Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 20.12. 2023, č.j. 148504/2023/KUSK/2. Stanovisko je přílohou č. 2 tohoto hodnocení. Ve Stanovisku se uvádí, že „…nelze vyloučit významný vliv předloženého záměru II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*“.* Dále pak v odůvodnění Stanoviska *„Předmětem stavby je rekonstrukce stávajícího soumostí přes řeku Sázavu. Komplexní rekonstrukce mostu ev. č. 105-008 a 105-009 bude řešena úplnou náhradou mostu, bude provedena demolice a náhrada novým mostním objektem. Řeka Sázava v místě záměru je evropsky významnou lokalitou Dolní Sázava CZ0213068. Předmětem ochrany této evropsky významné lokality je hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus) a velevrub tupý (Unio crassus). Tento záměr by mohl negativně ovlivnit uvedenou evropsky významnou lokalitu a její předměty ochrany.“.*

1.2 Cíl hodnocení

Cílem zpracování hodnocení je posoudit významnost potencionálních účinků provedení záměru podle předložené projektové dokumentace „II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz“ vypracované firmou Pontex, spol. s r.o. v září 2023 a zjistit, zda předložený záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních lokalit soustavy Natura 2000 ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry či koncepcemi.

Toto hodnocení může v případě potřeby doporučit vhodné způsoby eliminace či zmírňování negativních účinků na předměty ochrany či navrhnout vhodná opatření k zajištění celistvosti lokality Natura 2000.

1.3 Postup zpracování hodnocení

Hodnocení bylo zpracováno během měsíce srpna až září roku 2024. Základní údaje o výskytu předmětů ochrany v EVL Dolní Sázava (CZ0513506) byly získány z Hydrologického a hydrobiologického posudku (Gregar,2024). Dále byla využita Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR) a datové sady Standardního datového formuláře (definován rozhodnutím Komise 2011/484/EU). Další informace o stavu předmětu ochrany byly čerpány z Portálu Informačního systému ochrany přírody a ze Souhrnu doporučených opatření pro EVL Dolní Sázava zpracovaného k 4.9. 2015. Získané údaje byly ověřeny vlastním terénním šetřením lokality v září 2024.

Hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., která upravuje náležitosti „naturového“ posouzení. Jako obecný metodický rámec byla využita Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., publikovaná ve Věstníku MŽP (Anonymus 2007).

Významnost jednotlivých vlivů byla hodnocena podle následující stupnice (**Tab. č. 1**):

Hodnota	***Termín***	***Popis***
-2	*Významný negativní vliv*	*Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK. Vylučuje realizaci záměru (resp. Záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 v 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.*
-1	*Mírně negativní vliv*	*Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.*
0	*Nulový vliv*	*Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.*
+1	*Mírně pozitivní vliv*	*Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu, mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.*
+2	*Významný pozitivní vliv*	*Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu*

Poznámka pro specifika hodnocení prioritních druhů/stanovišť: *vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz §45i, odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb.). Platí, že* koncepci nebo záměr lze schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen v souladu se stanoviskem Komise. Ministerstvo životního prostředí v tom případě na základě dožádání příslušného orgánu požádá Komisi o stanovisko.

2 ÚDAJE O ZÁMĚRU

2.1 Základní údaje

Název záměru: II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz

Umístění záměru: Středočeský kraj, obec Kamenný Přívoz, k. ú. Kamenný Přívoz

Charakter záměru: dojde k rekonstrukci stávajícího soumostí přes řeku Sázavu v obci Kamenný přívoz a úpravu přilehlých stykových křižovatek. Komplexní rekonstrukcí mostu se rozumí jeho demolice a náhrada novým mostním objektem (viz příloha č.3 tohoto hodnocení). Most prostorově nevyhovuje jak pro vozidla, tak i pro chodce a má velmi nízkou zatížitelnost Vn = 12 t. Jedná se o trvalou stavbu dopravní infrastruktury.

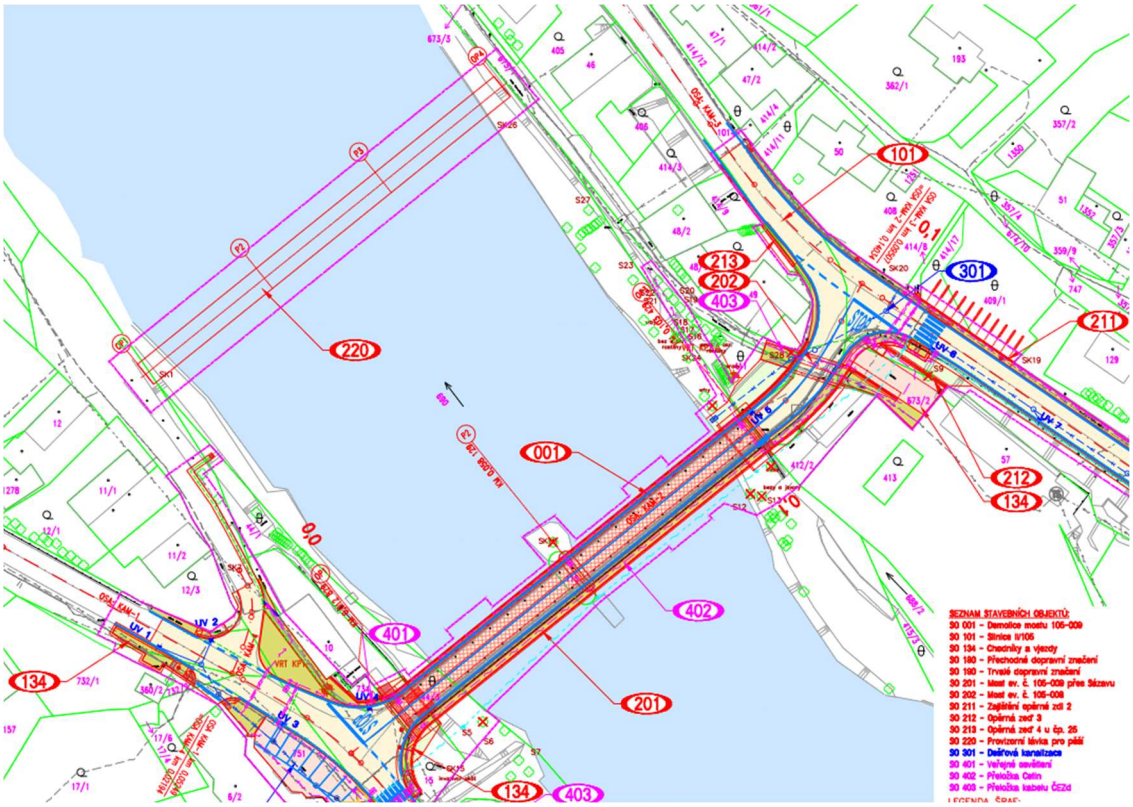
Popis navržených variant záměru: záměr je předložen pouze v jedné variantě

Účel záměru: Jedná se o stavební úpravu dokončené stavby silnic II. třídy číslo 105 a 106, most bude sloužit k převedení automobilového, pěšího a cyklistického provozu přes řeku Sázavu.

Investor: Středočeský kraj, Krajský úřad, Zborovská 11, Praha 5, 150 21

Zhotovitel projektu: Pontex, spol. s r.o., Bezová 1658/1, 147 00 Praha 4

Hlavní inženýr projektu: Ing. Pavel Hrdina



Obr. č. 1: *Lokalizace soumostí v Kamenném Přívozu - situace širších vztahů, zdroj: Pontex s. r.o. (9/2023).*

2.2 Popis technického a technologického řešení záměru

Stavba se dělí na následující stavební objekty:

Pozemní komunikace

SO101 Silnice II/105

Obsahem SO 101 je rekonstrukce stávajících křižovatek v okolí soumostí 105 - 008 a 105 - 009.

SO134 Chodníky a vjezdy

Předmětem stavebního objektu je návrh pravostranného chodníku šířky 2,0 m a jednotlivých dotčených vjezdů do objektů a na pozemky.

SO180 Přechodné dopravní značení

Není pro hodnocení relevantní.

SO190 Trvalé dopravní značení

Není pro hodnocení relevantní.

Mostní objekty a zdi

SO201 Most ev. č. 105-009 přes Sázavu

Rekonstrukce mostu využívá základových konstrukcí opěr původního mostu a stávající pilíř. Dřík pilíře bude ubourán jen zčásti pro zhotovení nového úložného prahu a posílen mikropilotami. Dříky opěr budou odbourány až na základ, provede se posílení mikropilotami a vybetonují se nové dříky. Nosnou konstrukci nového mostu tvoří spřažená ocelobetonová konstrukce z ocelových nosníků a spřahující desky. Výstavba nového mostu bude prováděna při normálním stavu vody v řece Sázavě. Bude provedena výstavba založení a spodní stavby. Bude-li to možné, provede se zakládání za snížené hladiny vody v řece.

V korytě řeky budou postaveny dvě provizorní opěry, každá vždy mezi opěrou a pilířem. Na opěru 1 a provizorní opěru bude uložen první díl mostu o délce cca 30,0m. Následně bude k této části mostu přivařen další díl délky cca 10,0m. Celá konstrukce bude následně vysunuta pomocí vysouvacího zařízení o délku odpovídající zhotovené části konstrukce. Tento proces se bude opakovat až do zhotovení a vysunutí celé konstrukce. Následně budou kluzná ložiska nahrazena trvalými a konstrukce bude spuštěna na tato trvalá ložiska. Poté bude provedena betonáž spřahující ŽB desky, osadí se ocelové zábradlí a mostní závěry. Na závěr budou provedeny úpravy pod a kolem mostu (viz příloha č. 3 tohoto hodnocení).

SO202 Most ev. č. 105-008

Předmětem stavebního objektu je most převádějící silnici II/106 přes chodník pro pěší. Nová mostní konstrukce je navržena jako uzavřená rámová konstrukce o kolmé světlosti 3,50 m, kolmá šířka je 9,44 m. Rámová konstrukce bude provedena z monolitického železobetonu.

SO211 Zajištění opěrné zdi 2

Předmětem stavebního objektu je zajištění stability opěrné zdi na pozemcích 414/17 a 409/1. Stávající opěrná zeď tvoří hranici mezi zmíněnými pozemky a silnicí II/106.

SO212 Opěrná zeď 3

Předmětem stavebního objektu je zajištění svahu podél silnice II/106 na pozemku 713 směrem k domu č.p. 22.

SO213 Opěrná zeď 4 u čp. 25

Předmětem stavebního objektu je rekonstrukce stávající zdi u domu č.p. 32.

SO220 Provizorní lávka pro pěší

Předmětem stavebního objektu je provizorní lávka pro pěší spojující oba břehy Sázavy. Lávka má zajistit neomezený přístup obyvatel po dobu stavebních prací na objektu SO 201 (Most ev. č. 105- 009 přes Sázavu). Rozpětí mostu je 30,5 + 30,5 + 30,5 m a výška nosníků není definována. Volná šířka vozovky na mostě je 3,3 m, mezi nosníky min. 3,4 m. Celková šířka mostu je ~4 m. Konstrukce bude založena na panelových rovnaninách a ev. příhradových stojkách např. typu Pižmo. Při provádění založení bude ověřen materiál základové spáry a jeho vhodnost pro založení geologickým pracovníkem stavby.

Odvodnění pozemní komunikace

Odvodnění na vozovce je zajištěno příčným a podélným sklonem do nově navržených uličních vpustí, které jsou zaústěny do nové kanalizace (SO301).

SO301 Dešťová kanalizace

Předmětem stavebního objektu je přeložka stávajícího vedení obecní kanalizace zejména v místě mostu ev. č. 105-008 (klenba na pod silnicí II/106).

Veřejné osvětlení

SO401 Veřejné osvětlení

Není pro hodnocení relevantní.

Objekty ostatních skupin objektů

SO001 Demolice NK mostu 105-009

Předmětem stavebního objektu je návrh bezpečného pracovního postupu provádění prací při demolici mostu ev. č. 105–009 přes Sázavu. Demolice (demontáž) nosné konstrukce bude probíhat přibližně v těchto krocích:

1. Uzavírka komunikace II/105.
2. Demontáž zábradlí a ostatního příslušenství.
3. Odříznutí konzol s chodníkem pro pěší.
4. Montáž provizorních podpěr (např. z materiálu pižmo).
5. Osazení provizorních podpěr pod nosnou konstrukci včetně roznášecích nosníků a hydraulických lisů a ukotvení konstrukce na opěrách.
6. Odstranění asfaltových vrstev.
7. Zvednutí konstrukce pomocí hydraulických lisů a uložení na provizorní podpěry.
8. Deaktivace ložisek.
9. Případné odlehčení částí mostu vybouráním nebo vyříznutím části železobetonové desky.
10. Demontáž obou dílů mostu jeřábem.

Demolice částí spodní stavby do výškové úrovně stanovené projektovou dokumentací bude probíhat přibližně v těchto krocích:

11. Ruční demontáž kamenného obkladu opěr a pilíře (označení a uložení na stavbě pro následné použití pro obklad nových konstrukcí).
12. Odtěžení materiálu přechodových oblastí opěr, odvoz vytěženého materiálu.
13. Demolice železobetonových konstrukcí (závěrných zdí opěr, úložných prahů opěr a pilíře) bouracím kladivem následné dočištění pracovní spáry, odvoz vybouraného materiálu.

Instalace provizorních podpor (provizorní lávka, stávající most)

1. Provedení hrázek kolem podpor v korytě řeky z lomového kamene.
2. Provedení vyrovnávací vrstvy z kameniva pod panelovou rovnaninou.
3. Vybudování panelové rovnaniny.
4. Osazení konstrukce provizorních podpor (pižmo stojky).

SO402 Přeložka Cetin

Není pro hodnocení relevantní.

SO403 Přeložka kabelu ČEZd

Není pro hodnocení relevantní.

SO801 Vegetační úpravy

V rámci kácení je navrženo odstranění senescentních jedinců s ustupující vitalitou a ve špatném zdravotním stavu a zejména jedinců v suchém havarijním stavu. Dále jsou navrženy ke kácení plochy břehových porostů kolizních se stavbou. Návrh vegetačních úprav je koncipován dvěma způsoby. Na frekventovaných místech jako skupiny stromů v trávníku a na svazích údolní nivy a plochách okolo přemostění jako víceetážová doprovodná zeleň ze stromového patra s podrostem keřů.

Ovzduší

Stavba neprodukuje žádné zvýšené množství škodlivých zplodin do ovzduší.

Hluk

Stavba se nachází v intravilánu obce. V blízkosti stavby se nachází obytná zástavba. Zhotovitel bude volit stavební stroje tak, aby během stavby nebyl produkován nadměrný hluk.

Voda

Způsob odvodnění komunikace je při její rekonstrukci zachován stávající. Voda je z povrchu vozovky svedena podélným a příčným sklonem do uličních vpustí a dále do dešťové kanalizace. Pláně jsou odvodněny drenáží do nových uličních vpustí nebo do přilehlého terénu.

Odpady

V průběhu stavby bude dodavatel stavby nakládat se závadnými látkami ve větším rozsahu v rámci stavebních činností. Současně bude zacházení s těmito látkami spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové vody a podzemní vody. Dodavatel stavby je dle zákona č. 254/2001 Sb. povinen učinit odpovídající opatření, aby jím používané závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod. Při výstavbě uvedeného mostu bude řešeno nakládání s odpady původcem odpadu v souladu se zákonem 106/2005 Sb. o odpadech.

Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru: předpokládané zahájení výstavby je 04/2025, dokončení 12/2025.

2.3 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Podklady poskytnuté zadavatelem:

- II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes Sázavu v obci Kamenný Přívoz (stupeň dokumentace: DUSP), zhotovitel: Pontex s. r.o. ,9/2023.
- Dendrologický průzkum (samostatná příloha výše zmiňované dokumentace části F, č. 8), zhotovitel Ing. Kristýna Haisová, 9/2023.

Pro zjištění výskytu předmětu ochrany:

- Vlastní terénní biologický průzkum, září 2024.
- Hydrobiologický průzkum a hydrologický posudek tvaru a typu koryta řeky Sázavy v místě Kamenný Přívoz pod mostem (Gregar J., Fakulta Životního prostředí ČZU v Praze, 2024).
- Výpis údajů z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR (září 2024).

Dále byly využity metodické materiály, odborné publikace a internetové informační zdroje uvedené v kapitole 6 tohoto hodnocení. Uvedené podklady byly shledány jako dostatečné k vyhodnocení vlivu záměru na předmět ochrany a celistvost dotčené lokality soustavy Natura 2000.

2.4 Údaje o vstupech

Nároky záměru na vstupní zdroje a činnosti jsou pro přehled stručně popsány v následující **tabulce č. 2:**

ÚDAJE O VSTUPECH	*POPIS*	*MOŽNOST OVLIVNĚNÍ PŘEDMĚTU OCHRANY*
půda (koryto řeky – zábor)	Při realizaci dočasných podpor bude nutný vjezd techniky do koryta řeky, zároveň v místě podpor dojde k záboru biotopu po dobu provádění stavby.	**ANO**
kácení	Dojde ke kácení senescentních stromů a stromů ve špatném zdravotním stavu včetně břehových porostů, které jsou v kolizi se stavbou.	**ANO**
voda	Způsob odvodnění komunikace je při její rekonstrukci zachován stávající. Voda je z povrchu vozovky svedena podélným a příčným sklonem do uličních vpustí a dále do dešťové kanalizace.	NE
surovinové a energetické zdroje	Zhotovitel si zajistí zdroje energií vlastními silami, tj. z vlastních zdrojů nebo dohodou se správci zdrojové sítě.	NE
nároky na dopravní infrastrukturu	Stavba je napojena přímo na silniční síť. Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu nejsou.	NE

2.5 Údaje o výstupech

Výstupy související s realizací záměru jsou pro přehled stručně popsány v následující **tabulce č. 3:**

ÚDAJE O VÝSTUPECH	*POPIS*	*MOŽNOST OVLIVNĚNÍ PŘEDMĚTU OCHRANY*
emise do ovzduší	Stavba neprodukuje žádné zvýšené množství škodlivých zplodin do ovzduší.	NE
emise do půdy	Nejsou předpokládány.	NE
půda (koryto řeky – zábor)	Při demontáži dočasných podpor bude nutný vjezd techniky do koryta řeky.	**ANO**
odpadní vody	Veškeré sanitární buňky zařízení staveniště budou vybaveny fekální jímkou pro zachycení odpadní vody.	NE
odpady	V průběhu stavby bude dodavatel stavby nakládat se závadnými látkami ve větším rozsahu v rámci stavebních činností. Současně bude zacházení s těmito látkami spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové vody a podzemní vody. Dodavatel stavby je dle zákona č. 254/2001 Sb. povinen učinit odpovídající opatření, aby jím používané závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod.	**ANO - pouze v případě havárie**
světelné znečištění	Dle charakteru stavby není předpokládáno.	NE
hluk, vibrace	Zhotovitel bude volit stavební stroje tak, aby během stavby nebyl produkován nadměrný hluk. Vibrace budou vytvářeny pouze krátkodobě při realizaci dočasných podpor.	NE

3 ÚDAJE O LOKALITĚ

3.1 Identifikace a popis dotčených lokalit

Jako potenciálně dotčené lokality jsou chápány ty evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor ploch, změny reliéfu apod.),
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (voda, ovzduší, hluk),
- jsou ovlivněny v souvislosti s prováděním záměru (rušení předmětů ochrany),
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace apod.).

Předkládaný záměr, stavba dopravní infrastruktury (rekonstrukce soumostí přes řeku Sázavu), je situována v dolním úseku **EVL Dolní Sázava (CZ 0213068)**. V okruhu cca 5 km od záměru se nacházejí další evropsky významné lokality, jedná se o **EVL Třeštibok**, kde je předmětem ochrany přástevník kostivalový *(Callimorpha quadripunctaria)*, **EVL Vysoký Újezd – kostel**, kde je předmětem ochrany netopýr velký (*Myotis myotis*) a **EVL Týnecká rotunda** - předmětem ochrany je netopýr velký *(Myotis myotis)*.

Nejbližší ptačí oblasti se nalézají ve vzdálenosti cca 40 km od záměru. Jedná se o **PO Křivoklátsko.** Předměty ochrany jsou zde kulíšek nejmenší *(Glaucidium passerinum)*, ledňáček říční *(Alcedo atthis)*, lejsek bělokrký *(Ficedula albicollis)*, lejsek malý *(Ficedula parva)*, strakapoud prostřední *(Dendrocopos medius)*, včelojed lesní *(Pernis apivorus)*, výr velký *(Bubo bubo)*, žluna šedá *(Picus canus)* a jejich biotopy. Dále pak **PO Údolí Otavy a Vltavy**, kde je předmětem ochrany kulíšek nejmenší *(Glaucidium passerinum)*, výr velký *(Bubo bubo)* a jejich biotopy. Vzhledem k charakteru záměru bylo vyhodnoceno, že **dotčenou lokalitou je pouze EVL Dolní Sázava (CZ 0213068).**

Předkládaný záměr svými vstupy a výstupy nepůsobí na větší vzdálenost, dochází především k lokálnímu ovlivnění. Lze tedy konstatovat, že můžeme vyloučit vliv jak na blíže identifikované EVL Třeštibok, EVL Vysoký Újezd - kostel a EVL Týnecká rotunda, tak i na vzdálenější PO Křivoklátsko a PO Údolí Otavy a Vltavy. S jistotou lze vyloučit i vlivy přeshraniční.

Obr. č. 2: *Situace širších vztahů s vyznačením evropsky významných lokalit (světle hnědé polygony), zájmová část EVL Dolní Sázava označena červeně, mapový zdroj: AOPK ČR.*

Evropsky významná lokalita Dolní Sázava (CZ 0213068)

Jedná se o území o výměře 398,03 ha, které je jednou z nejrozsáhlejších lokalit velevruba tupého (*Unio crassus*) v ČR.

EVL je lokalizována mezi ústím Blanice do Sázavy a ústím Sázavy do Vltavy. Řeka Sázava v tomto úseku teče často v hluboce zařízntém údolí, je jen málo regulovaná avšak s větším množstvím jezů. Tok nabízí velké množství typů mikrohabitatů, většinou dochází ke střídání proudných úseku s kamenitým a štěrkovým dnem a delších pomalu proudících úseku v nadjezí.

Břehové porosty jsou tvořeny z velké části vegetací vrbových křovin hlinitých a písčitých náplavů, které se ve střední a spodní části EVL často střídají s říčními rákosinami nebo údolními jasanovo-olšovými luhy s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*). Z křovin zde dominuje vrba křehká (*Salix euxina*), z bylin chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*) a invazní netýkavka žlaznatá (*Impatiens glandulifera*). Vlivem eutrofizace a ruderalizace v některých místech dominují ruderální druhy, např. svízel přítula (*Galium aparine*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). V toku lze nalézt vodní makrofyta, např. v horní části lokality v místech v podjezí lakušník vodní (*Batrachium aquatile*).

Lokalita je obývána populacemi dalších druhů jako je velevrub malířský (*Unio pictorum*), velevrub nadmutý (*Unio tumidus*) a škeble říční (*Anodonta anatina*). Z dalších význačných měkkýšů zde byly zaznamenány druhy škeblička plochá (*Pseudanodonta complanata*), hrachovka obrácená (*Pisidium supinum*), bahenka pruhovaná (*Viviparus viviparus*), okružanka říční (*Sphaerium rivicola*) a uchatka široká (*Radix ampla*). Z korýšů se zde vyskytuje rak říční (*Astacus astacus*) a invazní rak pruhovaný (*Orconectes limosus*). Vyskytují se zde zástupci ichtyocenózy parmového i cejnového pásma povodí Labe s několika druhy dosazenými sportovními rybáři (především kapra obecného).

3.2 Identifikace potencionálně dotčených předmětů ochrany

Jako potenciálně dotčené předměty ochrany jsou identifikovány ty, na které lze očekávat pravděpodobné působení některých přímých či nepřímých vlivů záměru.

Předměty ochrany v EVL Dolní Sázava jsou **velevrub tupý** (*Unio crassus*) a **hořavka duhová** (*Rhodeus amarus*). Oba dva předměty ochrany byly identifikovány jako dotčené.

Odůvodnění výběru potencionálně dotčeného předmětu ochrany

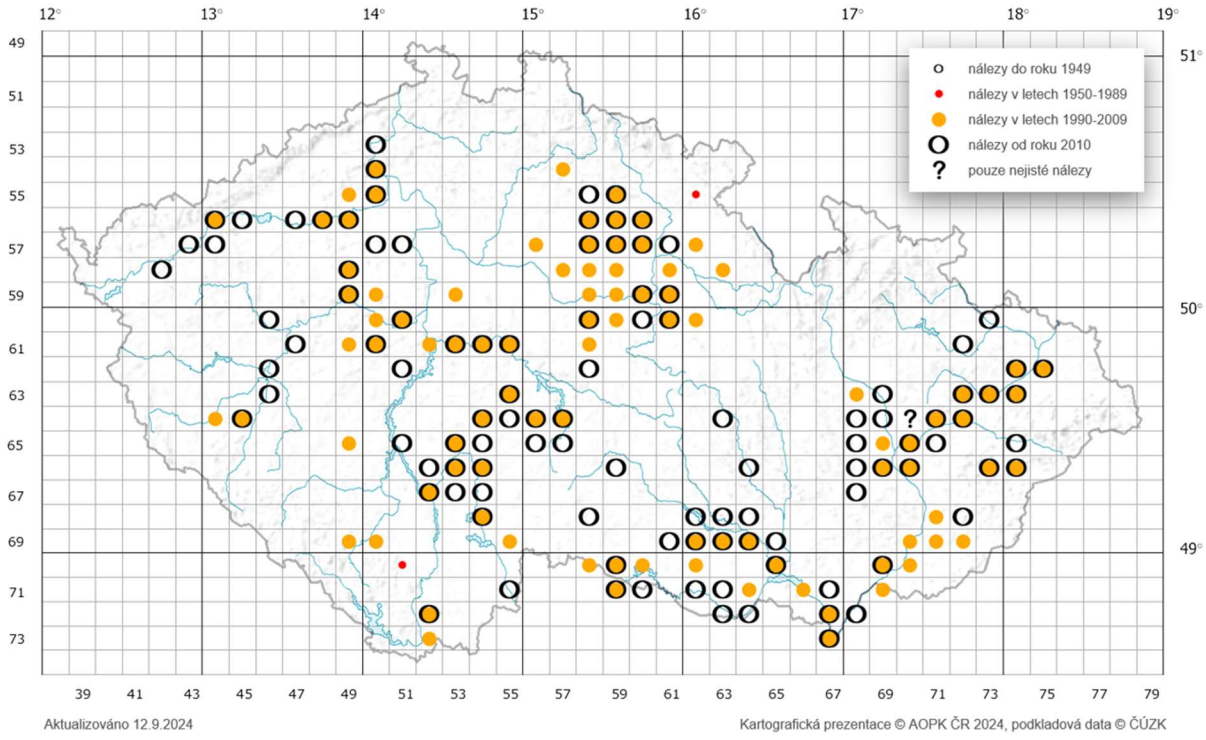
Při realizací záměru může dojít k ovlivnění charakteru vodního biotopu, na něž jsou oba druhy vázány.

Popis dotčeného předmětu ochrany, jeho výskyt a aktuální stav v zájmovém území

- **velevrub tupý** (*Unio crassus*)

Rozšíření v republikovém kontextu

Tento měkkýš je v České republice předmětem ochrany v 13 EVL, vyskytuje se v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak v rozmezí 150-200 m a 250-300 m. Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi. Výskyt druhu je recentně doložen z toků Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička.



Obr. č. 3: *Kartogram rozšíření druhu Unio crassus na základě dat z NDOP, zdroj: AOPK ČR 2024.*

Ekologie a biologie druhu

Vyskytuje se v místech s měkčím dnem, které mu umožňuje zahrabání do substrátu. Druh se živí filtrací planktonu z vody. Je odděleného pohlaví a samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají obvykle 10 až 15 let, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout věku až kolem 50 let. Živí se filtrací planktonu z vody. Populace velevruba tupého na většině lokalit v ČR jsou silně rozptýlené a zdaleka nedosahují populačních hustot, které lze pozorovat na nenarušených lokalitách v zahraničí. S ohledem na způsob rozmnožování se při takto nízkých populačních hustotách dále snižuje úspěšnost reprodukce, a to bez ohledu na působení dalších negativních faktorů.

Tabulka č. 4: *Stav předmětu ochrany v kontinentální oblasti na základě Hodnotících zpráv AOPK ČR v jednotlivých obdobích.*

rok	areál rozšíření	populace	habitat	budoucí vyhlídky	stav z hlediska ochrany
2007	U2	U1	U1	U1	**U2**
2013	FV	U1	**U2**	U1	**U2**
2019	FV	U1	**U2**	U1	**U2**

Vysvětlivky: FV=příznivý stav, U1=nedostatečný stav, U2=nepříznivý stav

Trend areálu je stabilní. Současná hodnota areálu však není považována za dostatečnou a pro příznivý stav druhu by měla být hodnota areálu významně vyšší. Areál byl historicky významně větší a na dnešním je patrná fragmentace a ztráta propojení dolních toků řek v rámci metapopulace druhu. Trend populace je dlouhodobě se snižující.

Vzhledem k úbytku vhodného prostředí, vlastního poklesu počtu lokalit oproti minulosti (resp. jsou známy dnes neexistující historické lokality nebo lokality s přežívajícími několika jedinci) a úbytku dospělých jedinců, je nepříznivé hodnocení populace adekvátní, a to i přes nálezy nových lokalit (vesměs v dosahu již známých). Habitat je v současnosti špatný co do rozlohy a kvality na celém území. Současně se projevuje vliv fragmentace. Na úrovni areálu je výhled dobrý, trendy v rozšíření jsou ubývající. Populace má trend sestupný – snižující se. Habitat druhu má do budoucna špatnou úroveň, problémy jsou také s jeho strukturou a kvalitou (fyzikálně-chemické vlastnosti vod, početnost hostitelských ryb apod.), začala se významně projevovat dlouhodobá fragmentace biotopů. Výhled je tedy hodnocen jako špatný.

Příčiny ohrožení druhu

Hlavními příčinami ohrožení druhu jsou znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitatů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů.

Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migrace ryb.

Péče o druh

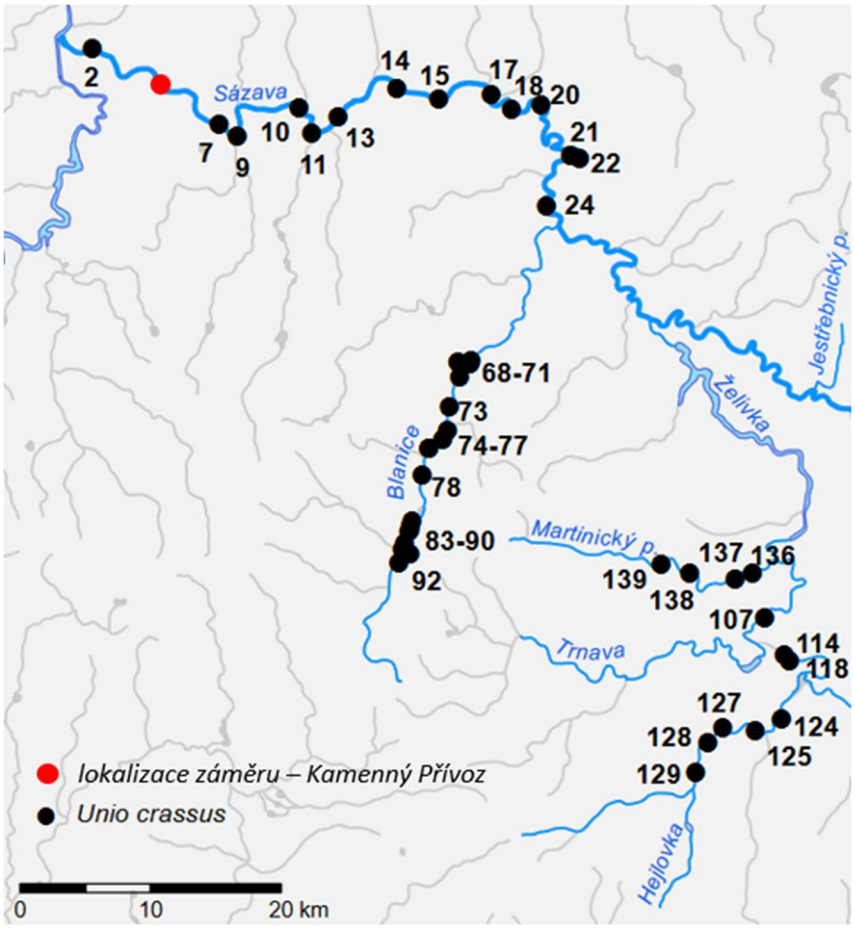
V rámci péče o druh je nezbytné zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého. Žádoucí je rovněž snížení znečištění zejména z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, případně zatravnění pásu podél toků, čímž by měl být snížen možný vliv používaných chemických prostředků na orné půdě v bezprostředním okolí toku. V neposlední řadě je velmi důležité odstraňování či zprůchodňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

Výskyt druhu v EVL Sázava ve vztahu k lokalizaci záměru

Na většině lokalit v rámci řeky Sázavy je populační hustota velevruba tupého nízká a získané výsledky ukazují spíše na jeho úbytek či vymizení, a to zejména na dolním toku (Beran, 2020). Přehled lokalit je uveden na obr. č. 4.

Lokalita č. 2 se nalézá cca 7 km po proudu od záměru v Kamenném Přívoze (49°52'44"N, 14°25'50"E, 6152, Pikovice, Sázava nad mostem v Pikovicích, 5. 7. 2001; nález několika jedinců velevruba tupého). Lokalita č. 7 a 9 se nalézá cca 6 km od záměru proti proudu toku (49°50'20,2"N, 14°34'30,9"E, Sázava pod jezem v Chrástu nad Sázavou, 26. 7. 2015; 49°49'57"N, 14°35'46"E, Sázava nad jezem v Týnci nad Sázavou – na obou lokalitách výskyt pouze několika jedinců velevruba tupého).

Nejbližší nález dle NDOP AOPK ČR je lokalizován cca 300 m od záměru, viz obr. č. 5 (6 jedinců a 9 starých schránek - Mgr. Vladimír Melichar a Adolf Melichar, 11.7. 2015).



Obr. č. 4: *Mapa se zákresem výskytu velevruba tupého, zdroj: Vodní měkkýši Sázavy a vybraných přítoků se zaměřením na ohrožené a nepůvodní druhy, Beran 2020; upraveno.*

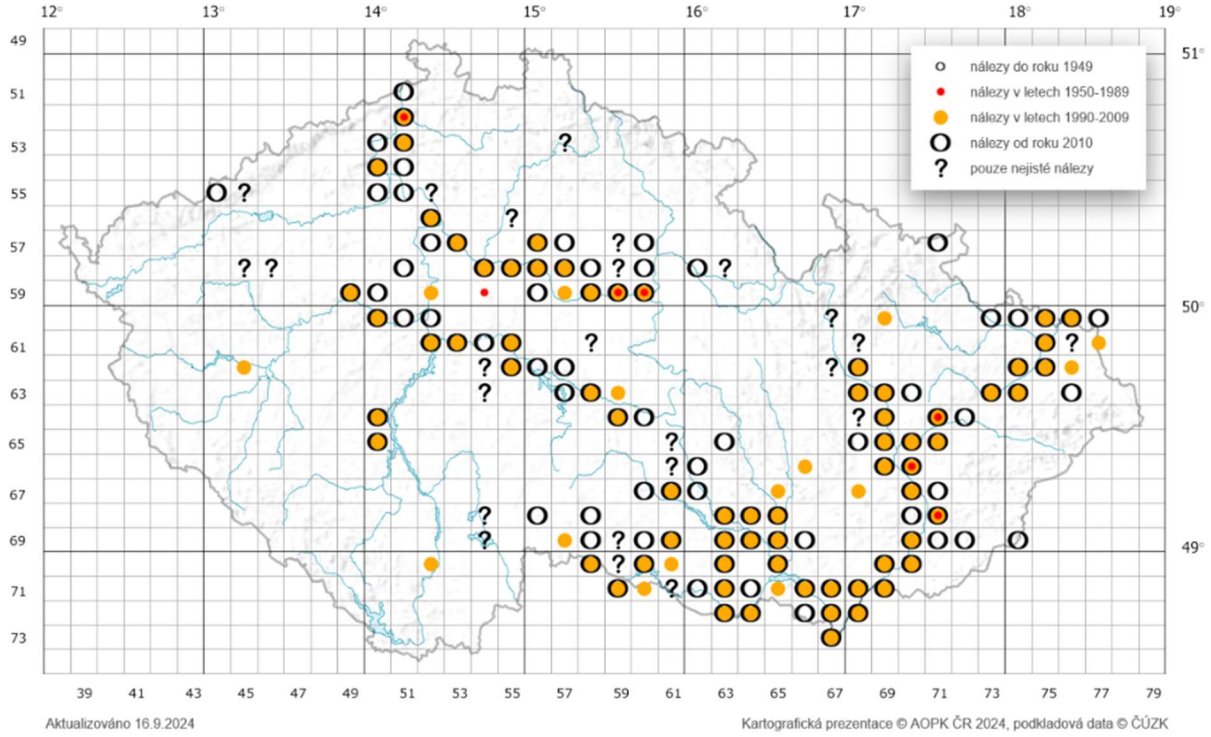
Obr. č. 5: *Výskyt velevruba tupého (červený bod), lokalizace záměru (červený ovál), nálezová data od roku 2015 až po současnost, zdroj: NDOP, AOPK ČR.*

Cíl ochrany z SDO: Udržet populaci ve stavu jako při vyhlášení EVL, případně stav zlepšit.

- **hořavka duhová** (*Rhodeus amarus*)

Rozšíření v republikovém kontextu

Tato ryba obývá na území České republiky mozaikovitě lokality všech hlavních povodí (Labe, Odry i Moravy), ale nikde se neobjevuje masově na větším území. Představuje předmět ochrany v 14 EVL.



Obr. č. 6: *Kartogram rozšíření druhu Rhodeus amarus na základě dat z NDOP, zdroj: AOPK ČR, 2024.*

Ekologie a biologie druhu

Výskyt hořavky je vázán na výskyt mlžů. Typicky je hořavka považována za limnofilní druh žijící v lenitických biotopech typu poloprůtočných nebo slepých ramen řek, v izolovaných tůních v záplavových územích, v zátokách řek nebo zavodňovacích kanálech. V souvislosti s expanzí hořavky v posledních letech se však začíná chovat jako eurytopní a objevuje se na stanovištích, která v minulosti osidlovala jen vzácně, tj. v tekoucích vodách, a to i na horních tocích nebo pramenných úsecích, a v deltách velkých řek, tj. brakické vodě.

I přes tuto rozmanitost lze charakterizovat typický biotop adultních jedinců hořavky jako pomalu tekoucí až stojatý širší (>5 m) úsek s hloubkou přesahující 0,7 m, s bahnitým nebo písčitým substrátem (nezbytným pro výskyt hostitelských mlžů) o mocnosti do 0,5 m a krytem submerzní vegetace do 25 %. V kontrastu s tím jsou juvenilní jedinci součástí společenstev juvenilních kaprovitých ryb obývajících příbřežní mělké partie, tvořené kameny s bahnitým nánosem, zcela se vyhýbají strmým břehům s velkou hloubkou. Kohorty nejmenších jedinců (do velikosti 20 mm) lze potom zastihnout ve zcela mělkých příbřežních partiích. Přestože abundance hořavky kolísá mezi stovkami až tisíci jedinci/ha, někdy vytváří málopočetné, špatně monitorovatelné populace o hustotě pouhých desítek jedinců/ha nebo se v případě

ideálních podmínek stává dominantním druhem ichtyocenóz s hustotou přesahující 15000-20000 jedinců/ha (Vlach, 2011).

Tabulka č. 5: *Stav předmětu ochrany v kontinentální oblasti na základě Hodnotících zpráv AOPK ČR v jednotlivých obdobích.*

rok	areál rozšíření	populace	habitat	budoucí vyhlídky	stav z hlediska ochrany
2007	**U2**	**U2**	U1	U1	**U2**
2013	FV	U1	**U2**	U1	**U2**
2019	U1	U1	U1	U1	U1

Vysvětlivky: FV=příznivý stav, U1=nedostatečný stav, U2=nepříznivý stav

Areál druhu je menší než příznivý areál avšak stabilní, stav je hodnocen jako mírně nepříznivý. Populace je expertně posouzena jako menší než příznivá, vykazuje však stabilní trend, a je tak hodnocena jako mírně nepříznivá. Habitat je v současnosti dostatečný co do rozlohy v povodí vybraných velkých řek (Labe, Sázava), kvalita ale není dobrá a nejsou realizována opatření ke zlepšení. Hodnocení je tedy mírně nepříznivé. Budoucí vyhlídky jsou vyhodnoceny jako mírně nepříznivé. Celkový stav je hodnocen jako mírně nepříznivý, se stabilním trendem.

Příčiny ohrožení druhu

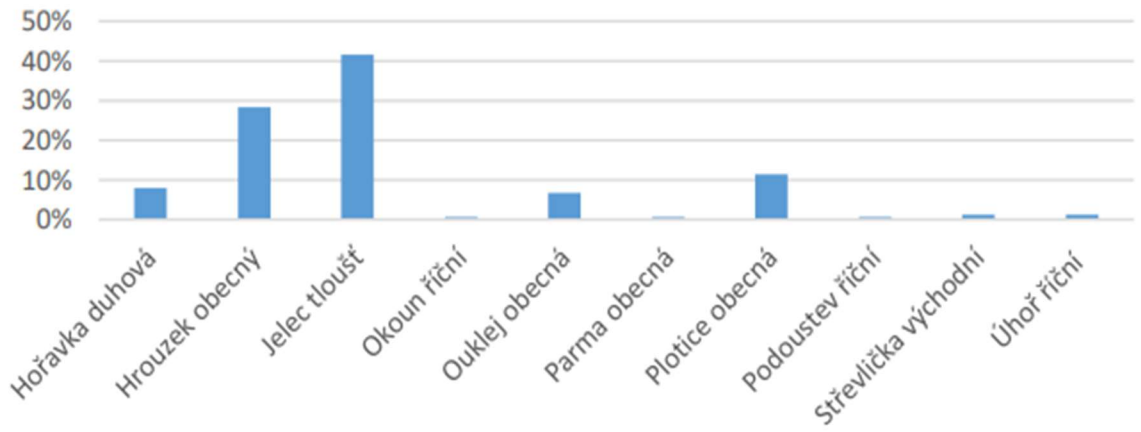
Vzhledem k vazbě na vodní mlže je ohrožována ztrátou možnosti tření při úbytku hostitelů nejranějších vývojových stádií i ohrožením druhu jako takového (devastací vodního prostředí, znečištěním apod.).

Péče o druh

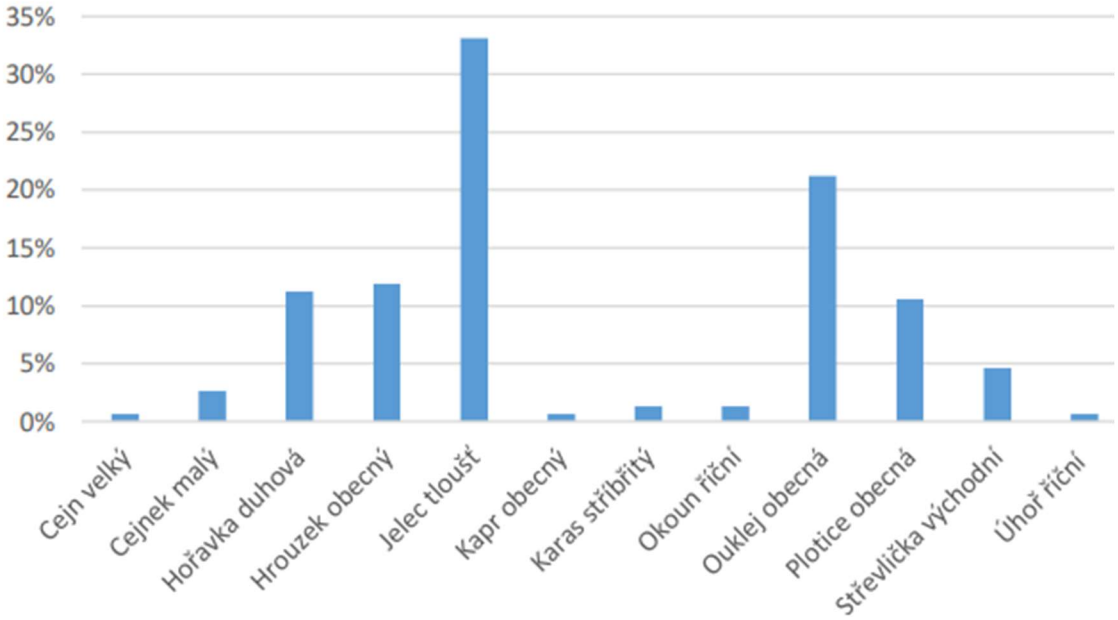
Ochrana hořavky duhové musí být nastavena dvojsměrně tak, aby umožňovala podmínky pro rozvoj druhu i mlžů, a to především velevrubů (*g. Unio*) a škeblí (*g. Anodonta*). Zvažovány budou snahy o repatriaci původních populací do míst, odkud vlivem lidských zásahů vymizely.

Výskyt druhu v EVL Sázava ve vztahu k lokalizaci záměru

Na základě Závěrečných zpráv (VÚV TGM 2019, Barankiewicz 2021, Halačka 2022) lze konstatovat, že hořavka duhová v EVL Dolní Sázava představuje jeden z početnějších rybích druhů. Druhové zastoupení rybí populace znázorňují obr. č. 7 a 8 (ze Závěrečných zpráv byly vybrány profily nacházející se nejblíže Kamennému Přívozu).



Obr. č.7: *Procentuální zastoupení druhů ryb na lokalitě (*Pikovice GPS: 49,87846, 14,4273*), 14 odlovených jedinců hořavky duhové v délce loveného úseku 115 m, zdroj: Monitoring hořavky duhové v EVL Dolní Sázava. VÚV TGM, v.v.i.,2019.*



Obr. č. 8: *Procentuální zastoupení druhů ryb na lokalitě (*Krhanice GPS: 49,84857, 14,54897*), 17 odlovených jedinců hořavky duhové v délce loveného úseku 98 m, zdroj: Monitoring hořavky duhové v EVL Dolní Sázava. VÚV TGM, v.v.i.,2019.*

Cíl ochrany z SDO: Udržet populaci ve stavu jako při vyhlášení EVL, případně stav zlepšit.

3.3 Výsledky návštěv a terénních šetření

Cílem terénního průzkumu bylo zjistit výskyt předmětů ochrany v dotčené části EVL. Nálezy byly konfrontovány s daty z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP, AOPK ČR 2024). Terénní průzkumy byly uskutečněny v termínu 13.5, 20.5, 1.7, 28.7, 2.8. a 20.9. 2024.

Metodika průzkumu

Průzkum měkkýšů a vodní bioty (Gregar, 2024) byl prováděn dle Metodiky mapování a inventarizačních průzkumů měkkýšů (Horsák a Beran, 2019). Ryby byly loveny v stometrovém úseku na každou stranu od mostu ev. č. 105-008 a 105-009. Vzhledem k velikosti vodního toku a jeho dostatečně zmapovanému druhovému složení z jiných profilů bylo vyhodnoceno lovení agregátem jako nadbytečné. Lov probíhal podběrákem a byla provedena i konzultace s členem Českého rybářského svazu ohledně běžného stavu rybí obsádky.

Výsledky

A/ Hydrologické posouzení tvaru a typu koryta řeky Sázavy v místě Kamenný Přívoz pod mostem (zdroj: Gregar, 2024 a vlastní terénní průzkum)

Koryto řeky Sázavy v místě Kamenný Přívoz pod mostem má přirozený charakter s pravidelným tvarem, mělkým až středně hlubokým profilem (1-2 m) a proměnlivou šířkou kolem 72 metrů. Dno koryta tvoří fluvizem glejová, což ovlivňuje hydraulické vlastnosti a stabilitu této oblasti. Hydraulické vlastnosti koryta, jako jsou průtoky a rychlost proudění, jsou ovlivněny jak přírodními podmínkami, tak konstrukcí mostu, což může mít dopad na povodňové riziko a celkovou dynamiku proudění. Průběhy průtoků na měřeném profilu ukazují významnou sezónní variabilitu, která má dopad na dynamiku a rizika v této lokalitě. Lokální klimatické podmínky s výraznými sezónními rozdíly v teplotách a srážkách hrají klíčovou roli v hydrologických poměrech řeky.

Břehy jsou tvořeny smíšenými sedimenty, zahrnujícími jemnější materiály jako písek a hlínu, které jsou částečně zpevněny vegetací. Tento typ sedimentů zvyšuje stabilitu břehů, ale je náchylný k erozi při vyšších průtocích.

Zdejší štěrkové lavice jsou tvořeny hrubším materiálem a obvykle se nacházejí v úsecích s nižší proudovou rychlostí, jsou dynamické a mění svou polohu v závislosti na hydrologických podmínkách. Dále byla zjištěna přítomnost náplavových lavic, kde se usazuje jemnější materiál, jako je písek a jemný štěrk. Náplavové lavice mohou měnit svou polohu a velikost v závislosti na sezónních změnách průtoků (tento jev byl pozorován při popovodňových stavech v dotčeném úseku v září 2024). Přítomnost větších balvanů v korytě řeky vytváří přirozené překážky, které ovlivňují proudění vody. Tyto struktury zvyšují turbulentní proudění a pomístně vytváří mikrotůňky důležité pro místní ekosystém.

B/ Zoologický průzkum cílený na předměty ochrany

velevrub tupý (*Unio crassus*)

- v zájmovém území byly na břehu nalezeny pouze 2 staré prázdné schránky, lokalizace viz 49.8615664N, 14.5044381E.

Dále byl zaznamenán výskyt následujících vodních měkkýšů: bahnatka malá (*Galba truncatula*), bahnivka rmutná (*Bithynia tentaculata*), kružník bělavý (*Gyraulus albus*), kýlnatec čočkovitý (*Hippeutis complanatus*), okružanka rohovitá (*Sphaerium corneum*), škeble říční (*Anodonta anatina*), velevrub malířský (*Unio pictorum*) – 2 prázdné schránky v korytě řeky cca 50 m od mostu směrem po proudu.

hořavka duhová *(Rhodeus amarus)*

- 10 jedinců v loveném úseku.

Z dalších druhů byl identifikován hrouzek obecný (*Gobio gobio*), jelec tloušť (*Squalius cephalus*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*) a střevlička východní (*Pseudorasbora parva*).

3.4 Údaje o provedených konzultacích

- RNDr. Milan Muška, PhD. (Ústředí AOPK ČR) – ekologie hořavky duhové.

S ohledem na dostatek informací nebylo nutné problematiku konzultovat s dalšími specialisty.

4 HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA LOKALITU NATURA 2000

4.1 Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru

Ve fázi realizace záměru byly identifikovány následující vlivy:

- dočasné potencionální narušení biotopu (pojezdy stavební techniky v korytě řeky, kácení břehových porostů),
- dočasný zábor biotopu (umístění provizorních podpor na panelech s hrázkami u rekonstruovaného mostu a dočasné lávky pro pěší),
- poškození jedinců.

Ve fázi provozu záměru žádné vlivy identifikovány nebyly, neboť předložený záměr je koncipován jako rekonstrukce stávajícího mostu. Nově budované opěrné zdi do koryta řeky nezasahují (jsou výrazně mimo úroveň Q_{norm} a nepůsobí změny proudění vody) a zároveň nejsou budovány ani nové mostní pilíře (dochází pouze k opravě stávajících). Dispozice mostu v rámci koryta řeky se tedy nemění, a na stabilitu koryta a proudění vody bude probíhat působení vlivů mostních struktur jako doposud.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů záměru na předměty ochrany

Velevrub tupý (*Unio crassus*)

Předmět ochrany se na základě výsledků provedeného terénního šetření v dotčeném úseku toku nalezl pouze ve formě prázdných schránek na břehu řeky. Lze se domnívat, že lastury byly splaveny z vyšších partií toku či mohlo dojít k predaci nutrií říční, která se v daném místě vyskytuje. Absenci živoucích jedinců nasvědčují i ostatní druhová data (viz kap. 3.2 Identifikace potencionálně dotčených druhů ochrany). Přímé usmrcení či poškození jedinců se tedy nepředpokládá, nicméně je žádoucí se zaměřit na potencionální poškození vhodných biotopů.

V rámci stavby dojde k instalaci provizorních podpor na panelech s hrázkami u rekonstruovaného mostu a dočasné lávky pro pěší. Pro instalaci/deinstalaci bude nutné využít mechanizaci (předpokládá se využití kráčejícího bagru). Zvolená technika by měla snížit plošný kontakt se substrátem koryta řeky, navíc pohyb techniky se bude odehrávat pouze při zahájení a ukončení stavby, a to pouze v časově krátkém úseku. Ostatní stavební práce nad korytem řeky budou realizovány z jeřábu. Instalace/deinstalace podpěr je spojena se záborem koryta řeky, tedy potencionálním biotopem velevruba tupého. Tento zábor lze kvantifikovat v jednotkách m^2 a bude probíhat v rámci realizace stavby, což je dle současně nastaveného harmonogramu cca 9 měsíců. V určitém časovém horizontu v rámci korytotvorných procesů se v místě po odstranění podpěr předpokládá obnova přirozeného dna

toku. Celkově lze problematiku zásahu do biotopu velevruba tupého vyhodnotit jako dočasně mírně negativní bez významného ovlivnění populace v EVL.

V případě znečištění toku v důsledku havárie/úniku provozních kapalin lze předpokládat určité negativní ovlivnění.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že nebude významně ovlivněn cíl ochrany, který je definován jako udržení populace ve stavu jako při vyhlášení EVL. Vliv záměru na předmět ochrany **velevruba tupého (*Unio crassus*)** lze vyhodnotit jako mírně negativní (**-1**), přičemž lze tento vliv chápat pouze jako dočasný jev.

hořavka duhová (*Rhodeus amarus)*

Na základě terénního šetření byla v loveném úseku zjištěna přítomnost 10 jedinců hořavky duhové. Tento nález není překvapivý, neboť v Závěrečných zprávách z monitoringu (viz kap. 3.2 Identifikace potencionálně dotčených druhů ochrany) představuje hořavka jeden z početnějších druhů z rybí populace EVL Dolní Sázava. Vzhledem k mobilitě druhu se přímé usmrcení či poškození jedinců nepředpokládá.

K dočasným biotopovým ztrátám dojde při kácení břehových porostů, které kolidují se stavbou. Tento zásah můžeme vnímat jako likvidaci specifických mikrostanovišť. Jedná se však o lokální, plošně malý zásah (46 m^2 porostní skupiny tvořené vrbou křehkou a tři vzrostlí jedinci vrby křehké v silně narušeném zdravotním stavu) s nevýznamným vlivem na předmět ochrany. Navíc po ukončení stavebních prací je v rámci projektu navržena náhradní výsadba vrbových břehových porostů na plochách okolo přemostění.

K dalšímu dotčení biotopu dojde při instalaci/deinstalaci provizorních podpor (detailní popis viz výše u hodnocení vlivu na velevruba tupého). Při pohybu techniky v korytě řeky a dočasném plošném záboru koryta (jednotky m^2) by mohlo dojít k úbytku hostitelských velkých mlžů, tj. velevrubů a škeblí (terénní šetření potvrdilo v místě dotčeném záměrem výskyt škeble říční a u velevruba malířského pouze prázdné schránky) a to prostřednictvím přímého usmrcení nebo ztrátě vhodného biotopu. Pro hořavku duhovou by oslabení populace mlžů znamenalo sníženou možnost vývoje jejích nejranějších vývojových stádií. I přes výše uvedené můžeme tyto zásahy vyhodnotit jako lokální a malého rozsahu, navíc populační údaje o druhu v EVL vykazují pozitivní výsledky.

Při znečištění toku v důsledku havárie/úniku provozních kapalin lze předpokládat určité negativní ovlivnění.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že nebude významně ovlivněn cíl ochrany, který je definován jako udržení populace ve stavu jako při vyhlášení EVL. **Vliv záměru na** předmět ochrany **hořavky duhové** *(Rhodeus amarus)* lze vyhodnotit na hranici nulového **(0)** až mírně negativního vlivu **(-1).**

4.3 Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality

Celistvost EVL nebo PO je posuzována ve smyslu soudržnosti ekologických struktur a funkcí lokalit (§ 3 odst. 1 písm. u) zákona 114/1992 Sb. v platném znění. Hodnocení soudržnosti ekologických struktur a funkcí EVL nebo PO musí být vždy ve vztahu k cílům jejich ochrany. Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí,
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, které jsou předmětem ochrany,
- redukuje diverzitu lokality,
- vede ke fragmentaci lokality,
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany,
- narušuje naplňování cílů ochrany lokalit.

Realizací záměru nedojde ke změně důležitých ekologických funkcí lokality. Záměr sice zasahuje do biotopu velevruba tupého i hořavky duhové, ale narušení bude pouze krátkodobé a na minimální ploše.

S ohledem na výše uvedená fakta byl **vliv posuzovaného záměru na celistvost EVL Dolní Sázava vyhodnocen na hranici nulového (0) až mírně negativního vlivu (-1)**

4.4 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů včetně spolupůsobících faktorů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů mající společný dopad na předměty ochrany, při čemž jejich společné působení může dosáhnout hranice negativního vlivu.

Synergickými vlivy rozumíme takové vlivy, jejichž povaha je odlišná, ale ve vzájemné interakci mají negativní dopad na předměty ochrany.

Spolupůsobící faktory jsou všechny ty, které přispívají k negativním vlivům na předměty ochrany (např. nevhodný management, klimatická změna, úbytek vody v krajině, eutrofizace, zvýšení míry predace, šíření nepůvodních druhů).

A/ vliv snížené migrace

Předmětné území se nachází podle Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (MŽP, 2020) v národním prioritním koridoru (řeka Sázava od ústí do Vltavy po město Ledeč nad Sázavou) s cílem zajištění volné migrace ryb a dalších vodních živočichů. Ve sledovaném území u příčných překážek převážně chybějí rybí přechody, nebo pokud jsou, tak nesplňují současné nároky na migrační prostupnost. Dle přílohy č. 10b výše zmiňované Koncepce se v daném úseku toku o délce 98,8 km nalézá 32 příčných překážek. V současné době je tedy obousměrná migrace vodních organismů znemožněna díky velkému množství neprostupných příčných překážek v tocích včetně přítomnosti malých vodních elektráren. Omezení migrace ryb způsobuje izolaci jednotlivých subpopulací vodních živočichů, což může mít za následek jejich postupné oslabení či vyhynutí (volný pohyb rybích hostitelů glochidií umožňuje kontakt mezi jednotlivými subpopulacemi vodních mlžů). V případě, že dojde v určitém úseku toku k vyhynutí druhu, např. následkem znečištění, je znemožněno, aby se tento druh rozšířil zpětně proti proudu do zasaženého úseku z níže položených úseků vodního toku.

B/ vliv znečištění

Standardní datový formulář uvádí jako jeden z faktorů hrozeb pro EVL Dolní Sázava difúzní znečištění povrchových vod vlivem zemědělství a lesnictví včetně urbanizace okolí toku (tok v EVL protéká bohatě osídlenou a intenzivně zemědělsky využívanou krajinou a také je zde rozvinutý průmysl). Dle Souhrnu doporučených opatření (AOPK ČR, 2015) je kvalita vody z hlediska předmětů ochrany a jejich nároků ve většině parametrů optimální, nepřekvapivě jsou mírně nadlimitní hodnoty u eutrofizujících prvků – dusíku a fosforu. Z dalších negativních faktorů lze uvažovat epizodické znečištění vody (např. při povodňových událostech v září 2024), které může vést k úhynu mladých mlžů. Tento stav je potvrzen i ve výsledcích studie Baráka (2022).

C/vliv predace nutrií říční

Dle údajů NDOP (AOPK ČR) a lokálního amatérského přírodovědce (pravidelné pozorování populace o cca 10 jedincích, ústní sdělení) se na lokalitě vyskytuje nutrie říční. V místě výskytu populace byly nalezeny i 2 prázdné schránky velevruba tupého (49.8615664N,

14.5044381E). Toto zjištění by mohlo indikovat stav, pokud schránky nebyly pouze naplaveny, kdy si nutrie v případě příležitosti zpestřují potravu vodními mlži a mohou tak přispívat k jejich redukci na lokalitě.

Obtížná migrace, znečištění či predace působí na populace předmětů ochrany již v dlouhodobém časovém horizontu a spolu s hodnoceným záměrem dochází k synergii negativních vlivů. Hodnotitelka tohoto záměru se však domnívá, že rozsah negativního působení hodnoceného záměru je pouze marginálním příspěvkem v celkové synergii ostatních faktorů.

D/ analýza konkrétních záměrů

Byla provedena analýza záměrů v informačním systému EIA/SEA, kde byly pro EVL Dolní Sázava identifikovány následující relevantní hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.:

- Bílek, O. (2007): Nespeky – splašková kanalizace, vliv na předměty ochrany byl vyhodnocen jako nulový **(0)** s ohledem na možné riziko havarijních stavů.
- Volf, O. (2009): Chocerady – čistírna odpadních vod a dostavba kanalizace, pro předměty ochrany byl vliv vyhodnocen jako mírně negativní **(-1)** s ohledem na možné riziko havarijních stavů.
- Tuček, R. (2012): Intenzifikace ČOV Mnichovice, vliv pro velevruba tupého byl hodnocen jako mírně negativní **(-1)** – kontaminace vodního prostředí při výstavbě záměru, pro hořavku duhovou jako nulový **(0)**.
- Véle, A. (2016): Rekonstrukce lávky přes řeku Sázava u Jawy – pro předměty ochrany byl vliv vyhodnocen jako mírně negativní **(-1).**
    - v současnosti probíhá realizace projektu, tj. v období 8/2024-12/2024 (04/2025)
- Banaš, M. (2022): Intenzifikace ČOV Třemblat, pro předměty ochrany byl vliv vyhodnocen jako nulový **(0)** až mírně negativní **(-1).**

Z výše uvedených záměrů vyplývá, že většina z nich má vazbu na znečištění v případě havárie čistírny odpadních vod. Hodnocený záměr dle svého charakteru nebude mít ve spojitosti s ostatními záměry kumulativní vliv. Výjimku však tvoří záměr Rekonstrukce lávky přes řeku Sázavu u Jawy – Týnec nad Sázavou, Brodce (nachází se protiproudně nad obcí Kamenný Přívoz), který v roce 2024 dospěl do své realizace. Je tedy určitý předpoklad, že může dojít k souběhu obdobných stavebních prací na obou lokalitách, tj. Týnce nad Sázavou a Kamenného Přívozu. Lze tedy uvažovat dočasnou negativní kumulaci vlivu (zásah do koryta řeky, znečištění vody při provádění stavby apod.).

Na základě výše uvedených skutečností **lze vyhodnotit kumulativní vlivy na předměty ochrany velevruba tupého (*Unio crassus*) a hořavku duhovou (*Rhodeus amarus*) jako mírně negativní (-1).** Tyto vlivy však působí pouze dočasně v rámci souběhu obdobných stavebních prací při realizaci dvou na sobě funkčně a prostorově nezávislých záměrů.

4.5 Pořadí variant záměru

Záměr byl předložen pouze v jedné variantě, pořadí záměrů se neurčuje.

4.6 Opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru včetně odůvodnění jejich stanovení

V souvislosti s výsledkem vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany lze níže uvedená opatření chápat více méně jako preventivní:

- před zahájením prací a po dobu realizace stavby investor zajistí přítomnost biologického dozoru,
- před započetím stavebních prací odborně způsobilá osoba (biologický dozor) provede v úseku říčního koryta dotčeného stavbou monitoring říčního dna zaměřený na výskyt vodních mlžů (zejména velevruba tupého). V případě nálezu jedinců mlžů je nutný jejich transfer v rámci toku mimo říční prostor dotčený stavbou z důvodu eliminace jejich poškození či usmrcení,
- zahájení/ukončení stavebních prací (tj. vjezd stavebních strojů do koryta řeky) je nutné směřovat do období, kdy teplota vody ještě dlouhodobě neklesla pod hranici cca 5°C. Tato hranice teploty vody je doporučující v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Dolní Sázava a zajišťuje, že ryby nebudou mít sníženou aktivitu a budou schopné se přemístit do říčních úseků nedotčených stavbou. S ohledem na teplotní abnormality posledních let zde záměrně není uvedeno měsíční časové ohraničení, ale je uvedena pouze teplota vody,
- pohyb strojů v korytě řeky minimalizovat na nezbytně nutné trasy k zajištění realizace/demontáže provizorních podpor pod dočasnou lávku pro pěší a stávajícím mostem,
- uskutečnit taková opatření, která zabrání znečištění vod a půdního prostředí, tj. preferovat u stavebních strojů biodegradibilní/ekologické náplně. Pro případ havárie je na staveništi žádoucí přítomnost prostředků pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných znečišťujících látek,
- po dokončení stavby bude koryto řeky Sázavy vyčištěno od případného napadaného materiálu.

4.7 Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

Za nejdůležitější opatření může být považován transfer vodních měkkýšů. I přesto, že výskyt velevruba tupého v korytě řeky dotčené záměrem nebyl potvrzen, je důležité provést aktuální biologický průzkum s cílem zachovat lokální populaci vodních mlžů. Transfer mlžů je rovněž významný v souvislosti s hořavkou duhovou jako ostrakofilním druhem.

Zásahy je vhodné zahajovat v období, kdy ryby ještě nebudou mít sníženou aktivitu v zimě (cca do hranice teploty vody 5°C). Tedy nejlépe zásahy zahájit po konci vegetační sezóny na podzim.

V případě zahájení prací v nevhodnou dobu (nízká teplota vody) mohou být ryby již ukryty v hlubších částech toku a vyrušení stavební technikou by pro ně znamenalo, při obecně sníženém metabolismu v tomto období, významný energetický výdej nutný pro přesun na jiné místo.

Ostatní opatření jsou směrována ke zmírnění hypotetických negativních lokálních vlivů.

5 ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU ZÁMĚRU

Předmětem předloženého hodnocení bylo posoudit vliv záměru „II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz“ na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru byl posuzován vliv na předměty ochrany **EVL Dolní Sázava (CZ 0213068).** Posuzovaný záměr bude mít mírně negativní vliv (-1) na velevruba tupého (*Unio crassus*) a nulový (0) až mírně negativní vliv (-1) na hořavku duhovou (*Rhodeus amarus*).

Z hodnocení záměru vyplývá, že jeho realizace v posuzovaném rozsahu **nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokality** soustavy Natura 2000.

6 LITERATURA A PODKLADY

Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS,edice Planeta, XII/1, Praha.

Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., publikovaná ve Věstníku MŽP, Praha.

AOPK ČR a kol. (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000, edice Planeta, XII/8, Praha.

AOPK ČR (2015): Souhrn doporučených opatření pro EVL Dolní Sázava.

AOPK ČR (2024): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line elektronická georeferencovaná databáze; portal.nature.cz]. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Barák V. et al. (2022) : Experimental quantification of multiple point-source pollution effects on juvenile freshwater mussels in a stream exposure gradient Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, vol. 32, issue 11, pp. 1797-1808.

Barankiewicz, M.; Bouše, E.; MusilL, J. (2021): Monitoring hořavky duhové v EVL Dolní Sázava. Praha. 20 s. Závěrečná zpráva. OP MAP&INV.

Beran L. (2000): Velevrub tupý (*Unio crassus*). - Ochrana přírody, 55 (7): 208 – 209.

Beran L. (2020): Vodní měkkýši Sázavy a vybraných přítoků se zaměřením na ohrožené a nepůvodní druhy [Aquatic molluscs of the Sázava River and its selected tributaries with a focus on threatened and non-native species]. – Malacologica Bohemoslovaca, 19: 29–54. Online serial at <http://mollusca.sav.sk> 30-Mar-2020.

Dopis MŽP č. j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. června: Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Douda K., Beran L. (2009): Ochrana velevruba tupého v České republice. Ochrana přírody, 2:16-18.

Gregar J. (2024): Hydrobiologický průzkum a hydrologický posudek tvaru a typu koryta řeky Sázavy v místě Kamenný Přívoz pod mostem, Fakulta Životního prostředí ČZU v Praze.

Halačka, K.; Vetešník, L. (2022). Monitoring hořavky duhové v EVL Dolní Sázava. 14 s. Závěrečná zpráva. IP LIFE.

Horsák M. et Beran L. (2019): Metodika mapování a inventarizačních průzkumů měkkýšů, verze 2019. 7s.

Chvojková E. a kol. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, MŽP, Praha.

Ministerstvo životního prostředí (2020): Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR, aktualizace 2020.

Vlach P. (2011): Hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), metodika monitoringu, AOPK ČR.

VÚV TGM, v.v.i. (2019). *Monitoring hořavky duhové v EVL Dolní Sázava*. Praha. 15 s. Závěrečná zpráva. Archivuje AOPK ČR. OP MAP&INV.

Zákonné normy:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany pří-rody a krajiny.

Internetové zdroje

https://natura2000.eea.europa.eu/
https://data.nature.cz/ds/98
https://portal.nature.cz/nd/
http://www.natura2000.cz
http: //mapy.nature.cz
https://www.mestotynec.cz/informace-z-mesta/informace-z-mesta/219869-rekonstrukce-lavky-na-brodcich/
http://portal.cenia.cz

7 PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1: Fotodokumentace

Foto č. 1: Podhled přemostění.

Foto č. 2: Levá břehová hrana řeky Sázavy.

Foto č. 3: Levobřežní břehové porosty.

Foto č. 4: Pohled na místo přemostění provizorní lávkou pro pěší.

Foto č. 5: Levobřežní mostní opěra***.***	***Foto č. 6:*** Pravobřežní břehové porosty.
Foto č. 7: Pravobřežní mostní opěra***.***	***Foto č. 8****:* Pohled na levý břeh směrem protiproudu řeky Sázavy.

PŘÍLOHA Č. 2: Vyjádření orgánu ochrany přírody

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	20. 12. 2023	Pontex spol. s.r.o.
Číslo jednací:	148504/2023/KUSK	Bezová 1658/1
Spisová značka:	SZ_148504/2023/KUSK/2	147 00 Praha 4
Vyřizuje / Linka:	Ing. Martin Konrady / l. 539	
Značka:	OŽP/Kon	

„II/105 Kamenný přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný přívoz"
Vyjádření z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel 2. 11. 2023 Vaši žádost o vyjádření k záměru „II/105 Kamenný přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný přívoz" v k.ú. Kamenný Přívoz.

Investor: Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího soumostí přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz a úpravu přilehlých stykových křižovatek.

Most ev. č. 105-008

Současný stavební stav mostu a výčet požadovaných oprav:

Nosná konstrukce – nosnou konstrukci o jednom poli tvoří polokruhová klenba z lomového kamene. Krajní pasy jsou z žulových kvádrů. Na obou stranách bylo dodatečně provedeno rozšíření mostovky železobetonovou deskou.

Stavební stav mostu je V – špatný – vrchní stavba, IV – uspokojivý – spodní stavba

Zdivo klenby bylo v nedávné době přespárováno, podélné trhliny s výluhy pojiva jsou však již znovu patrné. Ojediněle jsou patrné průsaky. Na spodním líci obou rozšíření jsou sítě trhlin s průsaky a výluhy pojiva. Zatéká zejména v místech napojení na původní konstrukci. Na pravé straně podhledu mostovky odpadává separovaná krycí vrstva betonu a je odhalená korodující výztuž.

Komplexní rekonstrukce mostu bude úplná náhrada mostu. Most prostorově nevyhovuje jak pro vozidla, tak i pro chodce a má velmi nízkou zatížitelnost Vn = 12 t.

Most ev. č. 105-009

Současný stavební stav mostu 105-009 a výčet požadovaných oprav:

Nosná konstrukce – nýtované ocelové příhradové nosníky se zkříženými diagonály rozpětí 44,8 m. Příčníky příhradové rozpětí 5,60 m á 4,48 m, v. 1,70 m. Podélníky z válcovaných profilů I 240. ŽB deska mostovky tl. 0,16-0,20 m s náběhy 0,135 m nad podélníky spřažená s ocelovými nosníky.

Zavětrování v úrovni spodních pasů příčníků diagonálami z úhelníků. Ocelolitinová ložiska, pevná na pilíři, válečková na opěrách.

Stavební stav mostu je VII – havarijní. Železobetonová deska mostovky je na spodním líci místy porušena příčnými trhlinami – zpravidla nad příčníky. Nad 1. příčníkem u opěry OP1 jsou v trhlině stopy po zatékání s výluhy pojiva. Na spodním líci desky mostovky je nedostatečná krycí vrstva betonu a místy se prokresluje korodující výztuž, lokálně je výztuž obnažena.

Ložiska jsou zanesena nečistotami, které vytvářejí korozní prostředí. Ložiska korodují, u ložisek jsou porušeny třmeny.

Flexibilní závěr nad opěrou OP3 je zcela rozpadlý, tvoří se výtluky, které jsou průběžně opravovány. Dilatačními závěry zatéká do nosné konstrukce.

Bude provedena demolice a náhrada novým mostním objektem, který bude navržen dle platných TP a ČSN. Nový mostní objekt bude projektován pro kategorii vozovky II. třídy a bude vyhovovat svým prostorovým uspořádáním a zatížitelností.

Stávající normální zatížitelnost je 12 t. Most má z důvodu nenormové šířky, záchytného systému a nízké zatížitelnosti velmi omezenou použitelnost.

Komunikace

Dotčenou komunikací jsou silnice II/106 a II/105, most se nachází v přímé. Návrh šířkového uspořádání, směrových a výškových parametrů je v souladu se současně platnými předpisy pro projektování PK.

Záměr se nachází v: k.ú. Kamenný Přívoz

Na základě kompetencí, svěřených zdejšímu úřadu podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí, sdělujeme následující stanovisko:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění** (*Ing. Černá, Ph.D., l 981*)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) **sděluje,** z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) k předložené projektové dokumentaci následující:

Z hlediska zvláště chráněných druhů **je nezbytné provést hodnocení vlivů záměru na zvláště chráněné druhy ve smyslu ust. § 67 zákona**, vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. V předložené dokumentaci je uveden výčet některých zvláště chráněných druhů vyskytujících se v řece Sázavě v místě realizace záměru. Vyskytuje se zde hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) – předmět ochrany evropsky významné lokality Dolní Sázava. Její výskyt je tak pravděpodobný téměř na celém území EVL. Z význačných druhů ryb se zde dále vyskytuje parma obecná (*Barbus barbus*) a bolen dravý (*Leuciscus aspius*). Z nejtypičtějších hostitelských druhů larev (glochidií) velevruba tupého

se zde vyskytuje jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*). Lokalita je obývána populacemi velkých vodních mlžů, kteří jsou hostiteli jiker hořavky – zaznamenány zde byly druhy velevrub tupý (*Unio crassus*) – předmět ochrany na lokalitě, který zde má jednu z nejrozsáhlejších lokalit výskytu v ČR, dále velevrub malířský (*Unio pictorum*), velevrub nadmutý (*Unio tumidus*) a škeble říční (*Anodonta anatina*). Z dalších význačných měkkýšů zde byly zaznamenány druhy škeblička plochá (*Pseudanodonta complanata*), hrachovka obrácená (*Pisidium supinum*), bahenka pruhovaná (*Viviparus viviparus*), okružanka říční (*Sphaerium rivicola*) a uchatka široká (*Radix ampla*). Z korýšů se zde vyskytuje rak říční (*Astacus astacus*) a invazní rak pruhovaný (*Orconectes limosus*) (AOPK ČR 2007–2013). Na celé délce toku pravidelně hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Ze savců vázaných na říční ekosystém se zde vyskytují druhy ondatra pižmová (*Ondatra zibethicus*), nutrie říční (*Myocastor coypus*) a pozorována zde byla i vydra říční (*Lutra lutra*) (AOPK ČR 2007–2013).

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem.

Dále Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, **nelze vyloučit významný vliv** předloženého záměru **„II/105 Kamenný Přívoz, mosty ev. Č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný Přívoz“**, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

Odůvodnění:

Předmětem stavby je rekonstrukce stávajícího soumostí pře řeku Sázavu. Komplexní rekonstrukce mostu ev.č. 105-008 a 105-009 bude řešena úplnou náhradou mostu, bude provedena demolice a náhrada novým mostním objektem. Řeka Sázava v místě záměru je evropsky významnou lokalitou Dolní Sázava CZ0213068. Předmětem ochrany této evropsky významné lokality je hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). Tento záměr by mohl negativně ovlivnit uvedenou evropsky významnou lokalitu a její předměty ochrany. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

- **Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákon)

Na základě prostudování podkladových materiálů z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Krajský úřad Středočeského kraje sděluje, že uvedený záměr „II/105 Kamenný přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný přívoz“ **je předmětem posuzování** dle § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Příslušný orgán ochrany přírody **nevyloučil významný vliv** na plochy soustavy Natura 2000, tj. předložený projekt „II/105 Kamenný přívoz, mosty ev. č. 105-008 a 105-009 přes řeku Sázavu v obci Kamenný přívoz“ dle § 4 odst. 1 písm. f) zákona, **podléhá zjišťovacímu řízení**.

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. Pro účely zjišťovacího řízení je dle § 6 odst. 4 zákona nutné předložení oznámení záměru písemně a na technickém nosiči dat. Součástí oznámení musí být ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **hodnocení důsledků záměru na konkrétní území evropsky významné lokality či ptačí oblasti**, zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle zákona o ochraně

přírody a krajiny. Seznam autorizovaných osob pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 lze nalézt na portálu Cenia pod tímto odkazem: http://portal.cenia.cz/eiasea/osoby/osoby_natura

Oznámení předložte v počtu 1 ks vyhotovení na základě konzultace s příslušným úřadem. Náležitosti oznámení záměru stanoví příloha č. 3 k zákonu.

Ing. Simona Jandurová

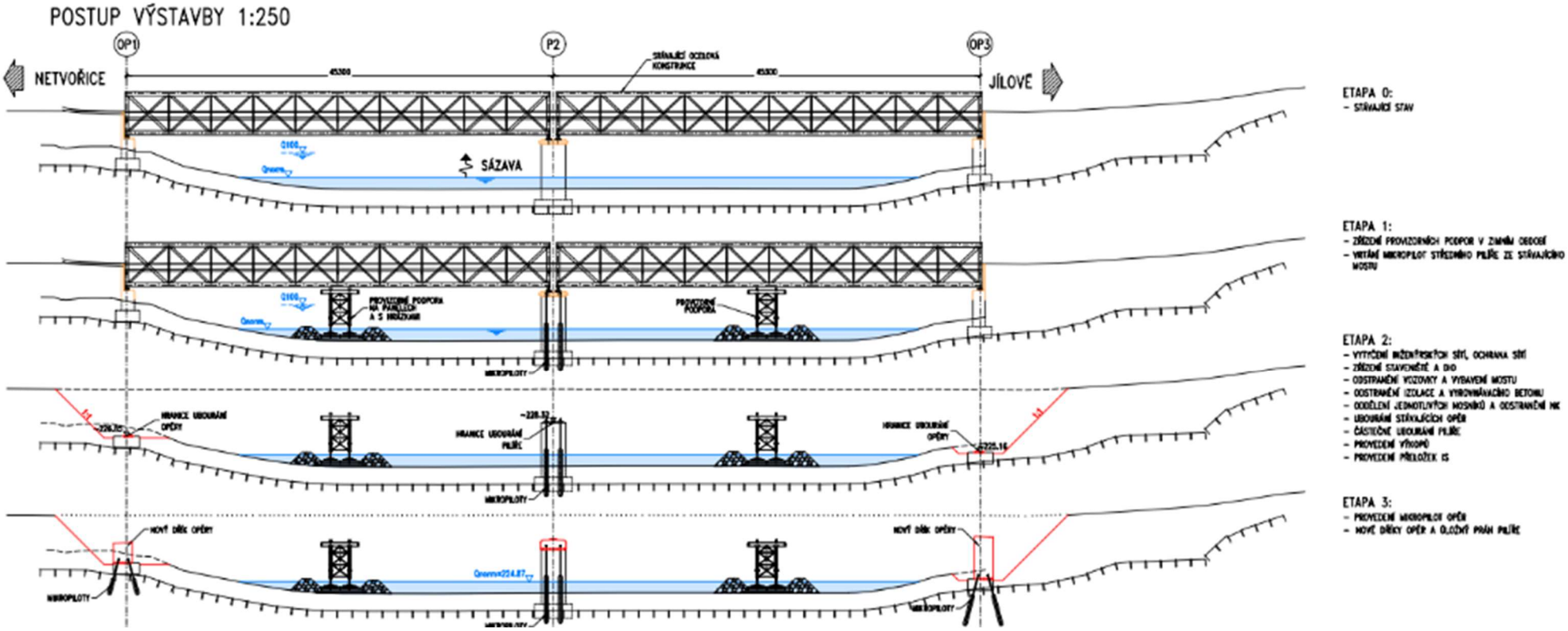
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

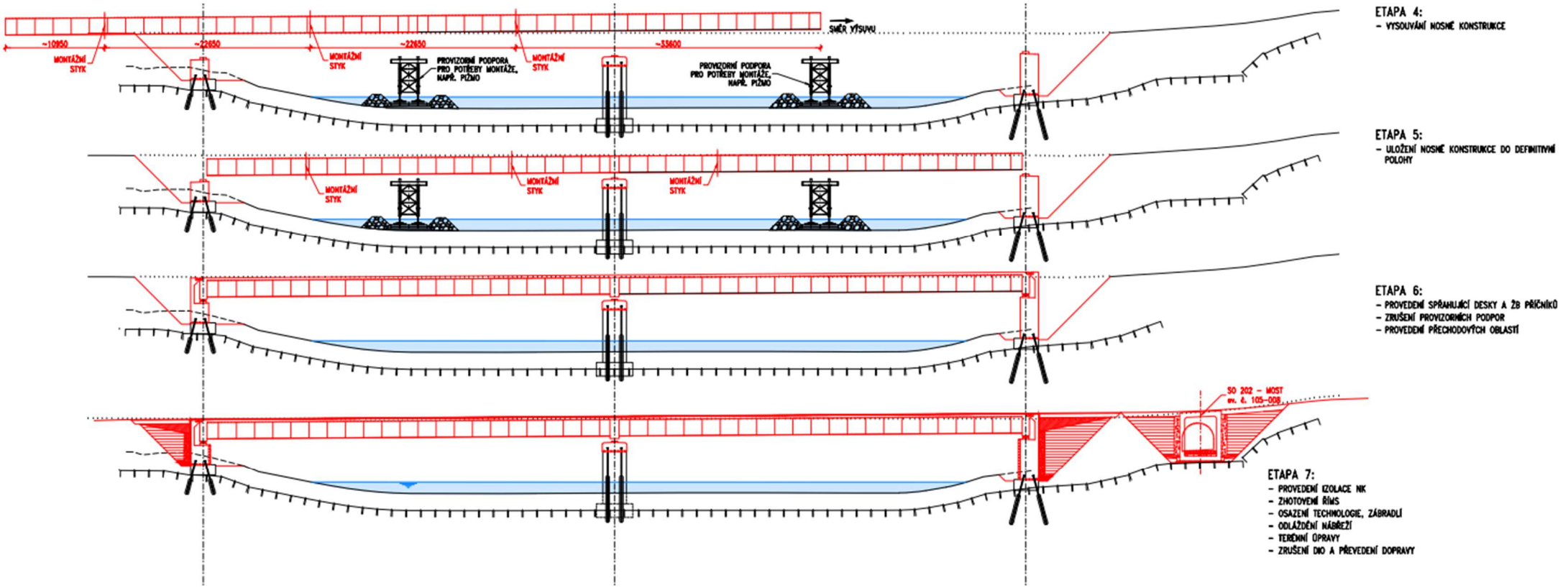
v z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na
životní prostředí

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podepisující: **Ing. Hana Švingrová**
Organizace: Středočeský kraj
Sériové č. cert.: 25000049
Vydavatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 20.12.2023 16:20:06
Důvod:
Místo:

PŘÍLOHA Č. 3: Postup prací, zdroj: Pontex s. r.o. (5/2024)




~10950
~22650
~22650
~33600
MONTÁŽNÍ STYK
MONTÁŽNÍ STYK
MONTÁŽNÍ STYK
PROVIZORNÍ PODPORA PRO POTŘEBY MONTÁŽE, NAPŘ. PIŽMO
PROVIZORNÍ PODPORA PRO POTŘEBY MONTÁŽE, NAPŘ. PIŽMO
SMĚR VÝSUVU
MONTÁŽNÍ STYK
MONTÁŽNÍ STYK
MONTÁŽNÍ STYK
SO 202 – MOST ev. č. 105-008
ETAPA 4:
– VYSOUVÁNÍ NOSNÉ KONSTRUKCE
ETAPA 5:
– ULOŽENÍ NOSNÉ KONSTRUKCE DO DEFINITIVNÍ POLOHY
ETAPA 6:
– PROVEDENÍ SPŘAHUJÍCÍ DESKY A ŽB PŘÍČNÍKŮ
– ZRUŠENÍ PROVIZORNÍCH PODPOR
– PROVEDENÍ PŘECHODOVÝCH OBLASTÍ
ETAPA 7:
– PROVEDENÍ IZOLACE NK
– ZHOTOVENÍ ŘÍMS
– OSAZENÍ TECHNOLOGIE, ZÁBRADLÍ
– ODLÁŽDĚNÍ NÁBŘEŽÍ
– TERÉNNÍ ÚPRAVY
– ZRUŠENÍ DIO A PŘEVEDENÍ DOPRAVY